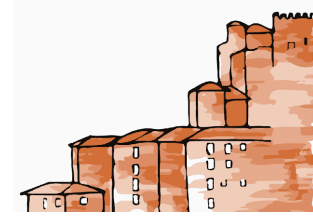




6 y 7 julio
#CIMIE23
Las evidencias científicas
que mejoran los resultados educativos



Evaluación del programa de deporte escolar de Gipuzkoa desde la perspectiva del desarrollo juvenil positivo

Jon Ortuondo Bárcena¹, Ekain Zubizarreta Zuzuarregi², Iñaki Iturrioz Rosell³, Itsaso Nabaskues Lasheras³, Oidui Usabiaga Arruabarrena², Nagore Martínez Merino²

Organización: 1: Escuela de Magisterio Begoñako Andra Mari (BAM), España; 2: Universidad del País Vasco (UPV/EHU); 3: Diputación Foral de Gipuzkoa

Resumen

Los programas de actividades físico-deportivas (AFD) constituyen una parte importante de las actividades organizadas fuera del horario lectivo y se presentan como un entorno potencialmente ideal para proporcionar a los estudiantes un desarrollo integral basado en estilos de vida activos. El propósito del presente estudio fue evaluar el Programa de Deporte Escolar de Gipuzkoa (PDEG) desde la perspectiva Positive Youth Development (PYD). A través de la metodología Critical Participatory Action-Research (CPAR) se evaluó: a) el PYD climate y

b) las habilidades para la vida. Tras realizar la evaluación del PDEG, se constata que dicho programa contempla gran parte de los requisitos que favorecen contextos de desarrollo positivo y oportunidades para experimentar PYD.

Preguntas de investigación y marco teórico

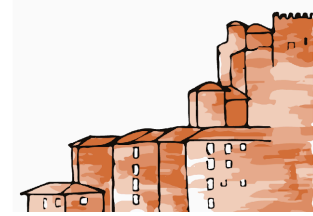
Como ya apuntaron Roth et al. (1998, p. 426), el desarrollo positivo se puede entender como “la participación en comportamientos prosociales y la evitación de comportamientos que comprometen la salud y comportamientos que ponen en peligro el futuro”. Es en esta última óptica de orientación positiva en la que se fundamenta el marco teórico PYD. Basado en esta perspectiva, se constata que las actividades organizadas fuera del horario lectivo pueden brindar a los jóvenes contextos de desarrollo positivo y oportunidades para experimentar PYD (Mahoney et al., 2006; Oberle et al., 2019).

Los programas de AFD constituyen una parte importante de las actividades organizadas fuera del horario lectivo de la etapa infanto-juvenil. De acuerdo con Holt y Neely (2011, p. 311), ofrecer a la población escolar múltiples contextos de AFD destinados a experimentar el PYD y apoyarlos a través de políticas apropiadas, podría ayudar a crear condiciones que les permitieran prosperar, llevar vidas saludables y satisfactorias, y participar en su comunidad de manera significativa como adultos.

Con todo, el propósito del presente estudio fue evaluar y describir el PDEG de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG) desde la perspectiva “PYD through sport” de Holt et al. (2017).



6 y 7 julio
#CIMIE23
Las evidencias científicas
que mejoran los resultados educativos



Metodología

Se empleó la metodología CPAR y, se creó un “grupo CPAR” (Kemmis et al., 2014) entre investigadores (4) y técnicos deportivos (2) de la DFG que fijó la hoja de ruta para realizar la evaluación del PDEG desde la perspectiva PYD .

Para ello, se han seguido las directrices de la evaluación de programas (Tejedor, 2000) y para el diseño de esta investigación, se atendieron las siguientes áreas:

Establecer las actividades o programas que se van a evaluar.

Fijar los criterios de evaluación.

Elegir las estrategias para la obtención de información.

Analizar la información y tomar decisiones al respecto.

Resultados y Conclusiones, Relevancia científica

Tras realizar la evaluación PDEG, se constata que dicho programa contempla gran parte de los requisitos que favorecen contextos de desarrollo positivo. La apuesta de la DFG por la multideportividad y el juego deliberado, desestimando la especialización temprana, es una de las características principales para ofrecer entornos propicios destinados a promover el PYD.

Las medidas que recoge el PDEG sobre el PYD climate son: (a) garantizar la formación de los adultos responsables del programa; (b) asegurar la existencia de la figura del coordinador con funciones pedagógicas; (c) promover una regularización laboral de los adultos involucrados en el PDEG; (d) exigir la certificación negativa de delitos de naturaleza sexual al personal técnico; (e) crear grupos estancos durante todo el curso escolar; (f) garantizar la pluralidad y diversidad en los requisitos de admisión; (g) promover el acceso de estudiantes con dificultades económicas, y; (h) impulsar la involucración parental en el desarrollo del programa.

En cuanto a la adquisición y transmisión de habilidades para la vida, se destacan las siguientes medidas: (a) anteponer la orientación al proceso antes que al resultado deportivo; (b) llevar a cabo las actividades fuera del horario lectivo en el mismo centro; (c) limitar el ámbito geográfico de las actividades según la edad de los escolares; (d) no realizar clasificaciones hasta 5º de primaria, y; (e) dotar la práctica deportiva escolar de un carácter lúdico.

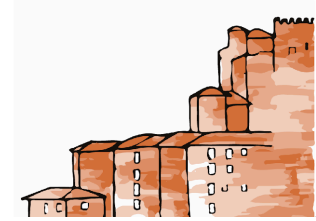
Creemos que este trabajo podría ser de utilidad para los responsables de organismos dedicados a diseñar, desarrollar y evaluar programas de deporte escolar orientados al PYD.

Referencias

Holt, N.L. & Neely, K.C. (2011). Positive youth development through sport: A review. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 6(2), 299–316.



6 y 7 julio
#CIMIE23
Las evidencias científicas
que mejoran los resultados educativos



Holt, N.L., Neely, K.C., Slater, L.G., Camiré, M., Côté, J., Fraser-Thomas, J., MacDonald, D., Strachan, L. & Tamminen, K.A. (2017). A grounded theory of positive youth development through sport based on results from a qualitative meta-study. *International review of sport and exercise psychology*, 10(1), 1-49. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2016.1180704>.

Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). *The action research planner: Doing Critical Participatory Action Research*. Springer.

Mahoney, J.L., Harris, A.L. & Eccles, J.S. (2006). Organized Activity Participation, Positive Youth Development, and the Over-Scheduling Hypothesis. *Social Policy Report*, 20(4), 1-32. <https://doi.org/10.1002/j.2379-3988.2006.tb00049.x>.

Oberle, E., Ji, X.R., Magee, C., Guhn, M., Schonert-Reichl, K.A. & Gadermann, A.M. (2019). Extracurricular activity profiles and wellbeing in middle childhood: A population-level study. *Plos one*, 14(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218488>.

Roth, J., Brooks-Gunn, J., Murray, L. & Foster, W. (1998). Promoting healthy adolescents: synthesis of youth development program evaluations. *Journal of Research on Adolescence*, 8, 423–459. https://doi.org/10.1207/s15327795jra0804_2.

Tejedor, F.J.T. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 319-339. <https://doi.org/10.6018/rie>.