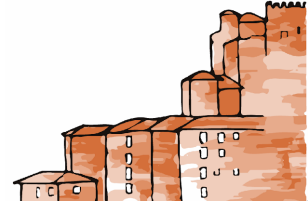




6 y 7 julio  
**#CIMIE23**  
Las evidencias científicas  
que mejoran los resultados educativos



## **La co-construcción de saberes en las experiencias corporales en la formación inicial en Educación Física.**

**Autoras/es:** Mariel, Ruiz Valeije, UNLu/UNAHUR- María, Esther, Prados Megías, IUAL

## **La co-construcción de saberes en las experiencias corporales en la formación inicial en Educación Física.**

### **Resumen**

El estudio cualitativo “Prácticas discursivas y producción de saberes corporales en las experiencias de formación docente inicial universitaria en educación física”(UNLu 2019/21) se origina a partir de revisar las prácticas discursivas sobre lo corporal y su materialización en aspectos opresivos instaurados en la formación inicial. Se pretende: a) indagar en los saberes que el alumnado produce en la formación inicial; b) analizar el papel que tienen en la construcción de prácticas pedagógicas discursivas y disruptivas de lo corporal. Los resultados plantean tensiones entre concepciones tradicionales y la necesidad de repensar el concepto de sujeto-cuerpo en movimiento. El estudio concluye sobre la necesidad de contextualizar las prácticas de Educación Física a una sociedad knomádica y cuestionar ciertas concepciones deportivizadas en educación.

### **Propuesta / Investigación / Preguntas de investigación y marco teórico .**

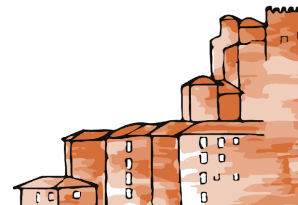
A partir de la transformación institucional, curricular y administrativa de la Delegación Universitaria de la Universidad de Lújan (Argentina) se aborda la renovación pedagógica y didáctica de la formación docente en Educación Física. El cuestionamiento de los supuestos epistemológicos didácticos implica una renovación del conocimiento disciplinar, su reinscripción a las realidades contemporáneas y la adecuación a los modos diversos de transmisión (Cotty, 1998; Bárcena, 2012), así como, repensar la presencia de los cuerpos en educación (Galak y Quintao, 2020). En el contexto de una sociedad knomádica (Martínez y Fernández, 2018) es necesario cuestionar la intención de cambios que perpetúen institucionalizar o renovar nuevas formas de jerarquías, nuevos modos de exclusión o planteamientos que vulneren derechos de unos grupos sobre otros, enmascarados en discursos posmodernos. Para ello es importante problematizar las experiencias de formación y los saberes que produce el alumnado a partir de las prácticas discursivas que transitan en la institución educativa. Los interrogantes iniciales indagan acerca de los saberes que producen los y las estudiantes en su formación inicial como futuros docentes en Educación Física y el papel que juegan en la construcción de modelos discursivos críticos y prácticas disruptivas que cuestionen el inmovilismo o tradición de las instituciones.

### **Metodología**

La investigación se plantea desde la perspectiva socio-crítica-construccionista de la realidad a partir de “la generación colectiva (y transmisión) de significados” (Cotty, 1998, p. 58). Ello implica la construcción social del conocimiento a partir de significados sobre lo corporal y de saberes de la experiencia (Contreras y Pérez de Lara, 2010), desde el cuidado a la intersubjetividad y a través del diálogo compartido. La voz del alumnado confiere singularidad a sus relatos en la medida que refieren la encarnación de los contextos (Planella, 2017) por los que han transitado a lo largo de su



6 y 7 julio  
**#CIMIE23**  
Las evidencias científicas  
que mejoran los resultados educativos



formación. Estos saberes se van co-construyendo en diálogo con el equipo investigador (Lincoln y Guba, 1985). La recopilación de informaciones se llevó a cabo mediante la conjugación de observación participante, entrevistas individuales y grupales, relatos escritos de estudiantes en base a situaciones hipotéticas, videos y otras tecnologías de naturaleza cualitativas (Guber, 2001; Esteban, 2003). El análisis de las informaciones se realizó a partir de núcleos de sentido, lo cual implica una constante (re)construcción y (re)significación de las evidencias aportadas por el alumnado. Acuñamos el planteamiento de Charmaz (2012) para tematizar, categorizar e interpretar de forma emergente las evidencias recopiladas, en estrecha relación con procesos de reflexividad.

### Resultados y Conclusiones, Relevancia científica

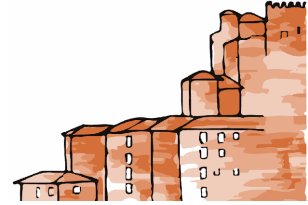
La investigación estuvo atravesada por la pandemia y quizá ello influyó en el propio proceso investigativo. El análisis de los resultados plantean varias cuestiones: a) los saberes que el alumnado construyen necesitan de acompañamiento, interés, colaboración e intercambio con otras personas, ya que ello cambia sustancialmente la relación con el mundo y con la idea de Educación Física; b) la experiencia de formación inicial está fuertemente mediada por una experiencia corporal que confiere la idea de “cuerpo-archivo”; c) los saberes no dejan de ser una subjetivación encarnada de un sujeto que ha dejado atrás una posición de cuerpo-pasivo para ser cuerpo-actor (o activo); d) la escasa certeza que existe sobre la especificidad de la Educación Física en el currículum escolar genera confusión en la conformación de saberes sobre modelos educativos y metodologías disruptivas en relación a planteamientos tradicionales fuertemente arraigados en el campo de la motricidad, sobre todo, ante los retos que ha planteado por pandemia; e) las diferentes perspectivas de la Educación Física conviven en una constante tensión entre los planteamientos de asignaturas de didácticas deportivas específicas y otros posicionamientos epistemológicos sobre corporeidad y motricidad. El estudio adquiere relevancia en la medida que plantea que la formación inicial en educación física ha de virar hacia: la construcción de saberes mediante acciones dialógicas y compartidas; entender el sujeto-cuerpo como espacio vivo que contiene marcas que marcan, que forman o deforman, que transforman o performan; y desterrar la idea de un cuerpo máquina como principal objeto de estudio en educación.

### Referencias

- BÁRCENA, F. (2012). Una pedagogía de la presencia: crítica filosófica de la impostura pedagógica. *Revista Teoría educativa*, 24 (2), 25-57. □ CONTRERAS, J. y PEREZ DE LARA, N. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Morata. Barcelona.
- CHARMAZ, K. (2012). The power and potential of grounded. *Medical Sociology online*, 6(3), 1-15.
- COTTY, M. (1998). *The Foundations of Social Research*. Sage. London.
- ESTEBAN, M. S. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. McGraw-Hill Interamericana-Mua.
- GALAK, E. y QUINTAO de ALMEIDA, F. (2020). Perspectivas epistemológicas para pensar a educação física e a educação do corpo. En E. Galak, P. Athayde y L. Lara (org.), *Por uma epistemologia da educação dos corpos e da educação física*, (pp. 7-13). EDUFERN.
- GUBER, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- [https://www.conftool.com/cimie23/index.php?page=showAbstract&print=yes&doprint=yes&form\\_id=2271/2](https://www.conftool.com/cimie23/index.php?page=showAbstract&print=yes&doprint=yes&form_id=2271/2)
- LINCOLN, Y. S., y GUBA, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage. London
- MARTÍNEZ, J.B. y FERNÁNDEZ, E. (2018) (Comps.). *Ecologías del Aprendizaje. Educación Expandida en contextos múltiples*. Morata. Madrid



6 y 7 julio  
**#CIMIE23**  
Las evidencias científicas  
que mejoran los resultados educativos



- PLANELLA, J. (2017). Pedagogías sensibles. Sabores y saberes del cuerpo y la educación. Edicions Universitat Barcelona.