

El diario de aprendizaje en la formación inicial del profesorado: una experiencia interdisciplinar

Vicente Del Prado Ruza, Universidad de Salamanca, Juan Tomás Matarranz Araque, Universidad Complutense de Madrid

Resumen

La significatividad del diario de aprendizaje como herramienta reflexiva resulta evidente en sí misma desde el propio análisis del acto narrativo, situando la escritura como actividad de posibilidades metacognitivas innegables; aplicado a la formación inicial de profesorado, reforzamos la competencia de aprender a aprender de los futuros docentes, así como la capacidad de autocrítica del profesor.

El presente estudio se basa en la inclusión del diario de aprendizaje en dos asignaturas del Máster Universitario en Formación del Profesorado de la Universidad Europea de Madrid. La intención era doble: desarrollar un proceso de reflexión personal en los alumnos y utilizar el diario como evidencia para la revisión crítica de la propuesta didáctica planteada por los profesores.

Palabras clave: Innovación educativa, diario de aprendizaje, autorreflexión, formación universitaria

Objetivos o propósitos:

Objetivo general:

- Incorporar el diario de aprendizaje como instrumento de autorreflexión para los alumnos del Máster Universitario de Formación del Profesorado y como indicio crítico para la revisión de la propuesta didáctica de los profesores.

Objetivos específicos:

- Incorporar el diario de aprendizaje en las guías docentes de las asignaturas.
- Incluir la práctica reflexiva y el pensamiento crítico en el desarrollo del Máster.
- Acercarse a los procesos de aprendizaje desarrollados por los alumnos durante el curso.
- Revisar la propuesta didáctica de la asignatura a partir de los análisis críticos presentes en los diarios.
- Analizar la elaboración del diario de aprendizaje como proceso de innovación educativa.

Marco teórico:

El papel que pueden jugar los diarios dentro del proceso de aprendizaje es innegable, aunque siempre matizable desde sus variadas y múltiples finalidades. Puede ser usado como

Organizado por:





instrumento reflexivo (Gimeno Soria, 2005), herramienta de evaluación (López Górriz, 1997), parte del proceso de investigación y autoformación (Jurado Jiménez, 2011), elemento de retroalimentación para el profesorado a través de lo que Zabalza (2004) llama “lectura diacrónica”... A su vez, podemos hablar de “diarios de salud”, “diarios etnográficos”, “diarios anecdóticos”, históricos, introspectivos, personales y privados..., dispersión conceptual que obliga a una aproximación a la misma definición de diario de aprendizaje.

El diario de aprendizaje puede ser definido como un registro personal y documentado sobre las experiencias asociadas al proceso de aprendizaje durante un tiempo determinado. La principal finalidad de un diario se sitúa en el fomento del pensamiento crítico y reflexivo acerca de todo aquello que sucede mientras se aprende. En este sentido, de acuerdo con Zabalza (2004), nos interesa resaltar el carácter metacognitivo del diario, tanto para el que lo elabora (alumno) como para el que lo analiza (profesor). Con ello, se hace necesario revisar el propio proceso de enseñanza, partiendo de esa insuficiencia de los procesos cognitivos para apropiarse de la realidad tal cual se nos presenta. De esta forma, enseñar y aprender hablan distintos lenguajes que deben ser asumidos como diferentes e interpretados desde esa diferencia. El punto de partida no puede ser otro que hacer consciente en educación lo que Berger y Luckmann (1986) proclamaron desde la sociología del conocimiento: “la realidad se construye socialmente” (p.13).

Asumiendo los planteamientos de María Acaso (2012), lo medular de nuestro estudio radica en la consideración de la educación como un sistema de representación. Los profesores producimos representaciones de la realidad carentes de neutralidad que necesitan asumirse como tales para alejarse de la visión de la educación como un acto informativo y descriptivo. Es en este espacio donde el diario de aprendizaje se convierte en punto de conexión de las dos miradas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Metodología:

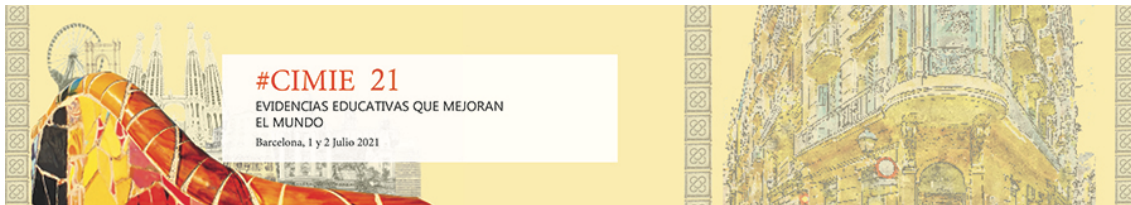
La metodología usada para este estudio, situada en una perspectiva cualitativa, es de carácter narrativo, cercana a las historias de vida. El uso del diario de aprendizaje supone un relato biográfico de origen reflexivo referido a un tiempo determinado. Entendemos que la voz de los alumnos es la única capaz de relatar el verdadero periplo que representa todo aprendizaje, a la vez que servir de indicio para la autocrítica del profesor.

El marcado carácter subjetivo de la propuesta, así como la consideración del relato como esencialmente dialógico, nos llevaron a la búsqueda de instrumentos de análisis que convirtieran lo subjetivo en intersubjetivo. Entendimos que el mejor instrumento era el intercambio verbal de experiencias, a través de grupos de discusión, y el análisis narrativo de los diarios.

Participantes: En la experiencia didáctica han participado alumnos de las especialidades de Inglés y Economía del Máster en Formación del Profesorado de la Universidad Europea de Madrid. La práctica se ha desarrollado desde las asignaturas de Innovación Docente y

Organizado por:





Aprendizaje y Enseñanza durante el curso escolar 18-19 en el Campus de Alcobendas. El total de alumnos participantes fue de 25.

Procedimiento: Para el desarrollo de la experiencia se siguieron las siguientes fases:

1. Revisión bibliográfica para acercarse al problema de investigación.
2. Elección de la muestra y la metodología a utilizar.
3. Incorporación del diario de aprendizaje en la guía docente de las asignaturas.
4. Realización de grupos de discusión periódicos y análisis narrativo de los diarios. Las categorías usadas para la obtención de datos, de carácter deductivo, fueron la autorreflexión, las evidencias críticas para la propuesta didáctica y la visión acerca de la innovación.
5. Análisis de resultados y conclusiones.
6. Realización del informe.

El tipo de diario elegido para la experiencia didáctica ha sido por encargo dirigido, marcando unas pautas generales que apostaban por una estructura y contenido libres y personales.

Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Los datos del estudio se obtuvieron a través de la lectura y análisis narrativo de los diarios, así como de la realización de grupos de discusión periódicos (un total de tres) para dialogar acerca de la experiencia. El horizonte interpretativo se concretó en tres categorías: autorreflexión (alumno), autocrítica (profesor) e innovación.

1. Grupos de discusión:

La primera parte de los grupos tenía como finalidad compartir el contenido de algunas entradas y remarcar la importancia de la mirada como antesala de la escritura. En la segunda parte, se analizaban los procesos reflexivos aplicados a esos contenidos y el valor que adquieren en el ámbito educativo. Resulta muy revelador cómo los alumnos valoraron los procesos y habilidades reflexivas tales como la elaboración de soluciones, selección y desestimación de determinadas acciones y puesta en marcha de su decisión.

En cuanto a la categoría “autocrítica”, los alumnos no pasaron de reivindicar un mayor protagonismo en las clases, asumiendo un papel proactivo y no puramente reactivo. La “innovación” pasa a ser una necesidad ineludible en su futuro profesional, desligando lo innovador de lo tecnológico. “Este diario es innovador”, concluyó una alumna en la última sesión, levantando su diario y mostrándolo a sus compañeros.

2. Análisis narrativo de los diarios:

El análisis narrativo de los diarios implicó una lectura detallada de todos ellos, por parte de los dos profesores, extrayendo textos relacionados con las categorías elegidas para el estudio. Para las citas de los diarios usaremos las iniciales del alumno y su especialidad (Economía-E e Inglés-I).

Organizado por:





En cuanto a la capacidad de **autorreflexión** posibilitada por el diario, los alumnos de ambas especialidades remarcan el carácter ilusorio del aprendizaje. AA-E concluye diciendo: “¿Qué aprendo de este diario? Dame cuenta de que el aprendizaje está rodeado de ilusiones: acumular no es aprender, recordar no es saber más, evaluar no es calificar...”. La conciencia crítica se incorpora en varios diarios: “¿Quiero aprender como hasta ahora o prefiero algo nuevo? El pensamiento crítico se apodera de nuestra tripulación... Todos nos miramos y sabemos que estamos en el lugar correcto” (AB-E), haciendo consciente el propio proceso de aprendizaje. Como afirma AB-E: “Estoy aprendiendo y lo noto”. De igual forma, “este diario incluirá, de forma subjetiva, valoraciones y reflexiones sobre experiencias significativas relacionadas con otras asignaturas, siempre que tengan un vínculo con lo aprendido en la asignatura que comprende este proyecto.”(LS-I)

Siguiendo la explicación del esquema de la comunicación, (MP-E) dice: “Si bien de muchos casos no se aportaron soluciones, sí podemos hacer cada uno una autorreflexión, por ejemplo, de qué tengo que cambiar en mi metodología, o dónde tengo que hacer especial hincapié, para evitar que haya problemas con el emisor si yo, como profesor, no me llego a hacer con el control de la clase que me toque”.

El análisis de la escritura como herramienta de autorreflexión aparece explícito junto con la presencia de los otros en el proceso de aprendizaje: “Tengo ganas de escribir” (IC-E); “¿Es importante dejar tus pensamientos escritos? La mente olvida. La palabra fija y delimita, estructura y materializa el pensamiento” (AA-E); “En la enseñanza, todos enseñan y todos aprenden” (IC-E). Esto es de especial importancia en los alumnos de Lengua Inglesa, quienes aplican su análisis sobre el propio exceso de información (MM-I), o con LG-I, cuya formación es legal, además de filológica: “Odio el papeleo y las mentes anquilosadas, cuadrículadas, las estructuras perennes y fijas, trabajar por trabajar, bajo estrés y con presión. Nunca iba a dedicarme a las leyes, pero a nivel emocional, el periodo y la estancia en la facultad de Derecho fue decisiva”.

Esto contrasta con el análisis de la interacción entre los alumnos de Economía. “No quiero dejar pasar por alto que aprendo mucho de mis compañeros. Observo, opino, discuto... y creo que la tripulación está a la altura del proyecto” (AB-E), o bien “Es interesante el cómo cada uno de nosotros adopta un papel en cada momento” (IC-E).

Como profesores, la lectura de los diarios de nuestros alumnos nos da permanentes indicios para la **autocrítica**. Tal como hemos señalado previamente, los alumnos de Lengua Inglesa tienden a hacer un ejercicio mayor de autorreflexión lingüística, aun siendo mucho más lineales y reiterativos en sus presentaciones en su presentación que los de Economía: “en clase ... no supone ningún problema cambiar de lengua en determinados momentos, algo conocido como en el campo de la lingüística como code switching” (LS:I). En cambio, la reflexión entre los de Economía se centra en su comportamiento en el aula. Como dice AA-E: “Un profesor que habla demasiado más que enseñar, aburre. Las clases magistrales tienen su hueco en el sistema..., pero hay que hacer que el alumno participe activamente”. La carga de trabajo aparece como un mantra en todos los diarios: “Trabajo todos los días y me encuentro fatal...”

Organizado por:





(CC-E); “Resumiendo..., en dos meses se terminará la tortura. Muchas cosas que hacer y poco tiempo” (AB-E).

Para terminar, la necesidad de un cambio de paradigma educativo de la mano de la **innovación** queda patente: “No toda enseñanza genera aprendizaje... La educación necesita un cambio drástico. Que los alumnos procesen mejor el conocimiento cuando lo trabajan, participan en las clases, colaboran en equipo y se sienten parte del grupo” (IC-E).

Resultados y/o conclusiones:

Al contrastar ambas especialidades, encontramos, en primer lugar, la necesidad de romper la brecha metodológica que señala Acaso, lo que entronca con la necesidad de recuperar un trato distinto entre alumno-profesor y alumno-alumno. Tienden a encontrarse mucho más cómodos en situaciones informales en el aula, con el profesor y hacia los contenidos. Esto es particularmente acusado en los alumnos de inglés, quienes marcan una gran diferencia en la reflexión sobre su propia narrativa por cuestiones de formación académica, el bagaje lingüístico y la procedencia profesional de los de Economía.

El hecho de que todos los diarios incorporen numerosas referencias a los procesos de aprendizaje de los alumnos, y que aquellas sean espontáneas, corrobora en gran medida el objetivo general de esta propuesta de autorreflexión de los futuros profesores.

Contribuciones y significación científica de este trabajo:

El diario muestra ser un excelente de autoconocimiento para el alumno, de su análisis del proceso educativo en su conjunto y de evaluación para el profesor. Como elemento innovador, es fácilmente transportable a otras asignaturas, y entronca también ciertas fórmulas de la clase tradicional, que no se desechan, así como con la necesidad de enfatizar el hecho comunicativo en el proceso de aprendizaje.

Bibliografía:

Acaso, M. (2012). *Pedagogías invisibles. El espacio del aula como discurso*. Catarata.

Acaso, M. (2013). *rEDUvolution. Hacer la revolución en la educación*. Paidós Ibérica.

Brockbank A. y McGill I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Morata.

Gimeno Soria, X. (2005). El diari d'aula com a eina per a la formació i l'avaluació en l'educació superior dels professionals de l'educació. *Innovació Docent en Educació Superior*, Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.uab.cat/iDocument/diariaula.pdf>

Gómez Serés, V. (2015). La competencia reflexiva, ¿Competencia emergente en la educación? <https://www.pedagogs.cat/reg.asp?id=2404&i=es>

Organizado por:





Hawking, S. W. (1998). *A brief history of time: From the big bang to black holes* (10th ed.). Bantam Doubleday Dell Publishing Group.

Imbernón, F. (1994). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Graó.

Jurado Jiménez, M.D. (2011). El diario como instrumento de autoformación e investigación. *Revista Currículum*, 24, 173-200.
https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10690/Q_24_%282011%29_09.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Karmiloff-Smith, A. (1992). *Más allá de la modularidad*. Alianza.

López Górriz, I. (1997). *Experiencias de innovación pedagógica. Hacia la formación del profesorado que pide la LOGSE*. CCS.

Rekalde, R. I. (2009). ¿Cómo podemos aprender a mejorar nuestras prácticas docentes? Los diarios del alumnado universitario: Herramienta de formación permanente del profesorado. *Bordón*, 61(4), 109-122. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/28817>

Sabariego Puig, M., Sánchez Martí A. y Cano Hila, A.B. (2019). Pensamiento reflexivo en la educación superior: aportaciones desde las metodologías narrativas. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 813-830. <https://doi.org/10.5209/rced.59048>

Salgado Ramírez, A., García Mendoza, L.Y. y Méndez-Cadena, M.E. (2020). La experiencia del estudiantado mediante el uso del diario. ¿Una estrategia para la metacognición? *Revista Educación*, 44(1), 409-427. Universidad de Costa Rica.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38291>

Sanfeliu Cortes V., Bernat Barnat R, Pallejà M., Verge JM., Montoya R., Santos JM., Gillament F., Carballar M^aJ., Campos G., González Samartino M., Carreño A., López Novoa M., Flores M., Andrés M., Gámez G., Estrada D., Fernández E., Gónzález M., Andrés E., Gasulla I., Mota F., Sanz M. y Torres P. (2013). Utilidad del diario reflexivo como instrumento de aprendizaje tutorizado durante la asignatura del Practicum Hospitalario en la diplomatura de enfermería. *Dipòsit Digital UB*, Colecció OMADO. <http://diposit.ub.edu/dspace/browse?type=author>

Schön, D. A. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesores cuando actúan*. Paidós.

Sierra Nieto, J.E., Caparrós Martín, E., Molina Galvañ, D. y Blanco García, N. (2017). Aprender a través de la escritura. Los diarios de prácticas y el desarrollo de saberes experienciales. *Revista Complutense de Educación*, 28(3), 673-688.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n3.49708

Solís Calvo, A.M., Sánchez, J.M. y Lira González, J.C. (2018). El diario de aprendizaje como instrumento narrativo para la reflexión y el fortalecimiento de la formación docente en

Organizado por:





estudiantes del posgrado de la UPN 097 Sur, CDMX. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(1), 419-429.

Zabalza Beraza, M.A. (2004). *Diarios de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Narcea.

Organizado por:

