



La Educación de Personas Adultas como Herramienta de Fomento de las Fortalezas Humanas

Iñaki Pérez Aznar
CPEPA Margen izquierda. Gobierno de Aragón

Resumen

Se resumen los resultados principales de la evaluación de la actividad “Aulas Felices” de promoción de fortalezas personales en Educación de Personas Adultas, tanto en un aula de un Centro Público, como en un Aula Penitenciaria. Los resultados muestran que la participación en esta actividad promueve las dimensiones de Sabiduría, Humanidad y Justicia tras su realización. En la comparativa entre grupo experimental y grupo control la media de estos constructos y el de Trascendencia es más alta en aquéllos/as que han realizado la actividad. Estos resultados son incluso más evidentes en el aula penitenciaria, donde el grupo experimental presenta puntuaciones significativamente más elevadas que el grupo de control. Se evidencia así cómo la EPA puede constituir un elemento de empoderamiento personal, especialmente para grupos vulnerables.

Palabras clave: educación de personas adultas, fortalezas humanas, aulas felices, empoderamiento

Objetivos o propósitos:

Los objetivos de la presente investigación son:

- Objetivo general:
 - Analizar el impacto de la actividad “Aulas felices” trabajando fortalezas personales en alumnado de Educación de Personas Adultas
- Objetivos específicos:
 - Evaluar los resultados del impacto de la actividad en cada uno de los constructos de “Fortalezas Personales”: Sabiduría, Coraje, Humanidad, Justicia, Templanza y Trascendencia
 - Analizar de manera concreta y diferenciada el impacto de la actividad “Aulas Felices” en alumnado de un centro Público de Educación de Personas Adultas y de un Aula Penitenciaria
 - Aportar evidencias de cómo la Educación de Personas Adultas puede ser un elemento de transformación personal y social.

Organizado por:





Marco teórico:

Este trabajo se enmarca en un contexto de educación de adultos, concretamente en el CPEPA “Margen Izquierda” (Zaragoza), con gran parte del alumnado en riesgo de exclusión social. Una realidad, que viven sobre todo quienes están privados de libertad. Este hecho hace que, se genere la necesidad de crear programas educativos que faciliten su reinserción y desarrollen sus habilidades personales y sociales para una mejora real de la convivencia tanto en el centro educativo como en otros ámbitos de la vida. Dicho proyecto se inspira en el programa “Aulas Felices” (Arguís, Bolsas, Hernández, Salvador, 2010) y se trabaja de manera transversal en el Aula Habilitada del Centro Penitenciario de Zuera y en la sede del CPEPA Margen Izquierda.

En términos generales, el programa “AULAS FELICES, se trata de un programa educativo basado en la Psicología Positiva y el Mindfulness. Está pensado para alumnado de Educación Infantil, Primaria y Secundaria; por esta razón nuestro equipo de profesores del CPEPA Margen Izquierda no ha querido olvidar a la Educación Permanente como otro eslabón importante del sistema educativo y centrarnos en nuestro alumnado adulto y en sus necesidades tanto emocionales como sociales. (Memoria Administrativa, CPEPA Margen Izquierda, 2020)

El aspecto más innovador a destacar y tal cual queda reflejado en el cuadro 1, es la vinculación que se ha realizado de las fortalezas elegidas para este curso 2020-2021, con los objetivos de desarrollo sostenible. Los objetivos elegidos han sido: 2, 3, 5, 10 y 16.). (Proyecto de innovación del CPEPA, 2021).

Además, y en consonancia con el proyecto de Igualdad que se lleva a cabo desde el CPEPA, se decidió trabajar conjuntamente las fortalezas seleccionadas para este curso escolar: sentido de la justicia, coraje, perseverancia e inteligencia social, estrechamente ligadas a las fechas y actividades propuestas desde el proyecto de igualdad del centro, dando así mayor rigor y riqueza al proyecto.

Tabla 1. Relación de fortalezas, objetivos de desarrollo sostenible y las efemérides sobre el proyecto de Igualdad.

FORTALEZA	OBJETIVOS DE DLLO SOSTENIBLE	FECHAS- DÍAS SEÑALADOS
SENTIDO DE LA JUSTICIA	OBJ 5	25/11/20(VIOLENCIA DE GÉNERO)
SENTIDO DE LA JUSTICIA	OBJ 10	30/1/21 (PAZ)
	OBJ16	21/1/21 (MEDIACIÓN)

Organizado por:





CORAJE	OBJ 5	11/2/21(MUJER Y CIENCIA)
	OBJ10	4/2/21 (CÁNCER)
PERSEVERANCIA	OBJ5	1/3/21 (CERO DISCRIMINACIÓN).
	OBJ 10	8/3/21 (MUJER TRABAJADORA.
INTELIGENCIA SOCIAL	OBJ 2	23/4/21. DIA DE ARAGÓN:
	OBJ 3	CONCURSO RELATO, POESÍA, DIBUJO.
INTELIGENCIA SOCIAL	OBJ 10	2/5/21 (ACOSO ESCOLAR).
	OBJ 16	15/5/21 (FAMILIA).

Metodología:

Para la evaluación del Proyecto “Aulas Felices” de promoción de fortalezas personales en EPA, se ha implementado una recogida de valoraciones por parte del alumnado antes de la realización de la práctica (pre-test) y una vez concluidas (post-test), mediante un cuestionario formado por 30 preguntas y un análisis cuantitativo de las respuestas de los participantes. A continuación, se detallan las características del instrumento empleado, la muestra y el análisis llevado a cabo en el marco del proyecto.

Instrumento

Como instrumento de recogida de información se adaptó el cuestionario VIA de Fortalezas Humanas (Peterson y Seligman (2004), añadiendo preguntas de carácter sociopersonal (tales como sexo, edad, nivel educativo y procedencia). El cuestionario fue autoadministrado pero con apoyo de un miembro del equipo de investigación, docente de los centros. Los constructos evaluados con los ítems que lo componen se detallan en la Figura 1 (pre-test). Estos ítems se valoraban con una escala Likert 1-4.

Organizado por:



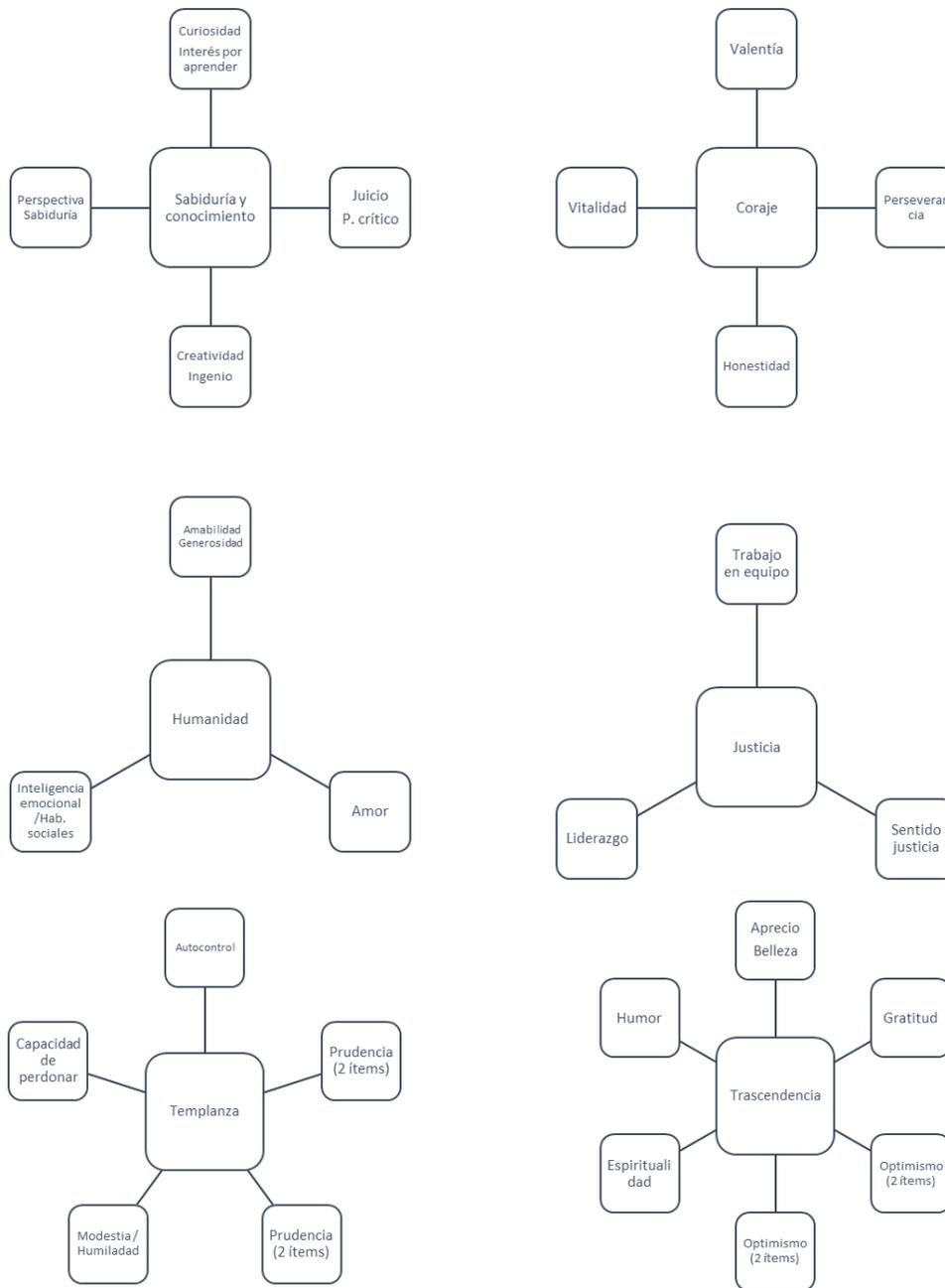


Figura 1. Constructos de la escala de Fortalezas Humanas
Elaboración propia a partir de Peterson y Seligman (2004)

Participantes

Los/as participantes fueron alumnos/as del aula penitenciaria de Zuera (Zaragoza) (n.=143) y del Centro Público de Educación de Personas Adultas Margen Izquierda (CPEPA, Zaragoza) (n.=110). En cuanto a la caracterización de la muestra, el 62,3% eran hombres y el 37,7% mujeres, con una media de edad de 40,2 (DT=14,5), un 39,5% era de procedencia extranjera, y un 77,9% tenía

Organizado por:





estudios de Educación Primaria / Graduado escolar o inferiores. En cuanto a su participación en la actividad, n.=114 constituyeron el grupo de control, por lo que no recibieron esta formación y n.=139 constituyeron el grupo experimental, participando en la actividad. No obstante, para el presente análisis se ha tenido en cuenta exclusivamente el alumnado que realizó el post-test (n.= 94 estudiantes del Centro Penitenciario y n.=66 del CPEPA). En todo momento se aseguró el anonimato y confidencialidad de los/las participantes, requiriéndose una autorización firmada previa antes de la realización de los cuestionarios.

Análisis

Para analizar los datos se llevó a cabo un primer examen descriptivo de los resultados del pre-test y del post-test. Seguidamente, se implementó una comparación de muestras relacionadas mediante la prueba de T-Student con el objetivo de analizar los posibles cambios en las valoraciones del post-test respecto al pre-test, una vez concluida la práctica. Para ello, solo se tuvieron en cuenta aquellas respuestas en las que se aseguraba que era el/la mismo/a estudiante del grupo experimental el que había realizado el pre-test y el post-test (n.=42). A continuación, se implementó una comparación de medias mediante el test ANOVA en el post-test comparando grupo experimental (n.=91) y grupo de control (n.=68), y se identificaron las variables sociopersonales, y el tipo de centro, que influían en los constructos e ítems analizados y su nivel de significatividad estadística.

Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Al evaluar al alumnado del grupo experimental en los distintos constructos analizados antes y después de realizar las actividades del proyecto que trabajan las distintas fortalezas personales, poniendo especial énfasis en el presente curso en el trabajo de la “Justicia”, se observa un incremento en los constructos de Sabiduría (3,35**), Humanidad (3,52**) y Justicia (3,36)**

Tabla 2. Comparativa pre-test y post-test para muestras relacionadas en los constructos sobre fortalezas personales (grupo experimental).

Constructo	Pre-test (μ)	Post-test (μ)
Sabiduría	3,33	3,35
Coraje	3,25	3,20
Humanidad	3,44	3,52
Justicia	3,33	3,36
Templanza	3,04	3,04
Transcendencia	3,62	3,58

n.= 42

Sin embargo, dado que la muestra del grupo experimental que pudo rellenar tanto el pre-test, como el post-test era reducida, se decidió analizar de forma comparada el grupo experimental respecto al grupo de control. En este sentido, los resultados del impacto de la actividad eran más evidentes, alcanzándose valores superiores y estadísticamente significativos en Sabiduría ($F_{1,827}=8,205$; $p<,01$; $\eta^2=,05$), Humanidad ($F_{3,127}=10,196$; $p<,01$; $\eta^2=,06$), Justicia ($F_{1,581}=5,284$

Organizado por:





$p < ,05$; $\eta^2 = ,03$), y Trascendencia ($F_{1,515} = 9,166$; $p < ,01$; $\eta^2 = ,06$), que no aparecía en el análisis anterior.

Tabla 3. Comparativa grupo experimental y grupo de control en los constructos sobre fortalezas personales. Media, eta cuadrado y significación estadística

Constructo	Grupo de control (μ)	Grupo experimental (μ)	η^2	p
Sabiduría	3,07	3,28	,05	**
Coraje	3,26	3,24	,00	
Humanidad	3,24	3,52	,06	**
Justicia	3,17	3,37	,03	*
Templanza	3,02	2,95	,00	
Trascendencia	3,38	3,58	,06	**

* $p < ,05$; ** $p < ,01$

n = 160

A continuación, se complejizó el modelo, introduciendo distintas variables sociopersonales y de tipo de centro que pudieran resultar significativas. Como se aprecia en la Tabla 2, la diferencia entre el grupo experimental tras realizar la actividad y el grupo de control es mucho más evidente en el caso del Aula Penitenciaria, incluso en constructos como el Coraje o la Templanza, que no habían aparecido en el análisis general. Llama la atención especialmente el incremento en "Humanidad" en el alumnado del aula penitenciaria ($F_{3,127} = 10,196$; $p < ,01$; $\eta^2 = ,06$), con una puntuación de 0,5 más en el grupo experimental.

Tabla 4. Comparativa grupo experimental y grupo de control por centro en los constructos sobre fortalezas personales. Media, eta cuadrado y significación estadística

Constructo	Centro	Grupo de control (μ)	Grupo experimental (μ)	η^2	p
Sabiduría	Aula Penitenciaria	3,0	3,33	,05	**
	CPEPA	3,14	3,20		
Coraje	Aula Penitenciaria	3,05	3,24		
	CPEPA	3,48	3,24		
Humanidad	Aula Penitenciaria	2,99	3,51	,06	**
	CPEPA	3,50	3,56		
Justicia	Aula Penitenciaria	3,05	3,38	,03	*
	CPEPA	3,29	3,36		
Templanza	Aula Penitenciaria	2,86	2,99		
	CPEPA	3,19	2,90		
Trascendencia	Aula Penitenciaria	3,32	3,59	,06	**
	CPEPA	3,45	3,55		

* $p < ,05$; ** $p < ,01$

n = 160

Organizado por:





Por otro lado, se testaron otras diferencias como sexo, edad o procedencia, no apreciándose diferencias muy significativas, salvo en el hecho de que las mujeres, el alumnado de 50 años o más y el alumnado extranjero obtenía puntuaciones más elevadas que el resto de los grupos analizados, tanto de partida (grupo de control), como tras haber realizado la actividad.

Resultados y/o conclusiones:

La EPA, más allá de su instrumentalización para mejorar la empleabilidad o fomentar el acceso a estudios superiores o certificados académicos, desde un punto de vista Freiriano, se posiciona como una herramienta de transformación social, a través de la transformación individual que aporta al alumnado que en ella participa. Prueba de ello es el análisis presentado en esta comunicación, donde el alumnado adulto ha visto incrementadas fortalezas personales como la Sabiduría, la Justicia y, de forma muy evidente, la Humanidad tras su participación en este proyecto. Específicamente, el alumnado más vulnerable, aquél que, como el que compone nuestra muestra, tiene un bajo nivel de estudios o, en nuestra submuestra, se encuentra recluso, es el que más se beneficia de este tipo de visión de la EPA más humanístico y holístico.

Contribuciones y significación científica de este trabajo:

La principal contribución de la presente investigación es la exploración empírica del efecto positivo de actividades promoción de fortalezas personales en la EPA, especialmente en el alumnado más vulnerable. Se concluye así, que la EPA es una herramienta de transformación social y personal que debe ser potenciada por las administraciones públicas, no solo por su efecto más instrumental, sino, también, por sus importantes beneficios para el bienestar de la comunidad.

Bibliografía:

- Arguís, R., Bolsas, A. P., Hernández, S., Salvador, M. M. (2010). Programa "Aulas Felices". Psicología Positiva aplicada a la educación. Recuperado de: <https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/203401/Aulas+felices+documen+taci%C3%B3n.pdf/3980650d-c22a-48f8-89fc-095acd1faa1b>
- Cerezo, A. I. (2007). Origen y evolución histórica de la prisión. En E. García & A.I. Cerezo (coords.), La prisión en España: Una perspectiva criminológica (pp. 12). Granada: Comares.
- Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón.(2020). Memoria Administrativa, CPEPA Margen Izquierda. Zaragoza. Material no publicado.
- Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón.(2021). Proyecto de innovación. CPEPA Margen Izquierda. Zaragoza. Material no publicado
- Pérez, I, Vidal, A. (2013).Educación Inclusiva: Desafíos y respuestas creativas: Asdaptación del programa "Aulas Felices" para su aplicación en el I.E.E.S María Moliner, a través del proyecto: "Educación para la salud" 503. Recuperado el 16 de abril de 2017.

Organizado por:

