



## **Atención a la diversidad y especialidad educativa. Un estudio preliminar**

**Silvia García Sánchez, Marta Garrote, Universidad Autónoma de Madrid**

### **Resumen**

Este estudio busca analizar posibles diferencias entre el profesorado con distinta especialización en relación con su capacidad de atender a la diversidad en el aula. Estudios previos muestran que el profesorado se siente insuficientemente preparado para atender a las particularidades de su alumnado. Además, la especialización docente puede ser esencial en este asunto. Para ello, se diseñó un cuestionario que indagaba sobre la formación del profesorado y su opinión sobre la atención a la diversidad. De los 103 participantes, más de la mitad no posee ninguna especialización. Los especialistas pertenecen mayoritariamente a la rama de lengua extranjera, siendo estos los que peores resultados obtuvieron en el cuestionario. Por el contrario, los especialistas en Pedagogía Terapéutica muestran los datos más positivos.

**Palabras clave:** atención a la diversidad, formación del profesorado, especialidad educativa.

### **Objetivos o propósitos:**

---

El objetivo de este estudio es analizar si existen diferencias entre maestros y maestras con diferente formación y especialización en relación con su concepto y capacidad de atender a la diversidad en el aula.

La hipótesis de partida es que cuanto mayor sea el nivel formativo del docente, mayor será también su competencia para atender a la diversidad de su alumnado.

### **Marco teórico:**

---

El concepto de atención a la diversidad se basa en la responsabilidad de todo sistema educativo de asegurar el derecho fundamental a la educación de cada niño. Debe reconocer las necesidades de los estudiantes, evitando la inequidad y garantizando un proceso de aprendizaje abierto y flexible y una educación de calidad para todos, según Arenque y Barrio de la Puente (2010). Estos autores asocian la atención a la diversidad con la aplicación de un modelo educativo que se adapte al contexto de los estudiantes con la finalidad de proporcionar ayuda pedagógica personalizada y adaptaciones de las prácticas docentes a sus capacidades, motivaciones e intereses.

---

Organizado por:





Algunas investigaciones previas muestran que los docentes admiten sentirse insuficientemente preparados para atender a la diversidad de su alumnado de manera eficaz. Por ejemplo, el estudio de Nogales (2012) concluyó que un 21,3% del profesorado encuestado reconocía no haber recibido ningún tipo de formación en atención a la diversidad, aunque admitía su importancia para el desarrollo de prácticas inclusivas y para cubrir las necesidades del alumnado (80,3%). Asimismo, los docentes que participaron en la investigación de Bravo (2013) afirmaron que no contaban con los recursos, materiales y formación suficientes para garantizar una educación de calidad a alumnado. Por último, Cejudo, Díaz, Losada y Pérez-González (2016), tras consultar a una muestra de 181 docentes, determinaron que estos mostraban preocupación por su formación académica en atención a la diversidad, además de que los maestros y maestras de Educación Primaria admitían necesitar más formación en atención a la diversidad que los de Educación Infantil.

### **Metodología:**

---

Para llevar a cabo este estudio, se creó un cuestionario que indagaba sobre la formación recibida por el profesorado en relación con la atención a la diversidad y sobre sus opiniones sobre este concepto, siguiendo modelos de cuestionario previos (Azorín, 2017; Sales Ciges, Moliner García, y Sanchiz Ruiz, 2001).

El cuestionario está formado por siete variables sociodemográficas y 21 preguntas. Las respuestas se presentaron utilizando una escala Likert de 6 puntos que oscilan entre “Totalmente de acuerdo/Totalmente en desacuerdo”, “Nunca/Siempre” y “Sí/No”.

El enlace al cuestionario se envió por correo electrónico, junto con una carta de presentación, al equipo directivo de 120 colegios de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM), explicando la finalidad de la investigación y solicitando su participación en el estudio.

Las respuestas de los docentes fueron recopiladas en una base de datos y analizadas mediante el programa *SPSS statistics software*.

### **Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:**

---

La muestra final de nuestro estudio está compuesta por 103 docentes. Los maestros y maestras de Educación Infantil suponen un total del 32% de la muestra (n=33) y los 70 restantes trabajan en Educación Primaria (68%). Entre ellos, 19 docentes son especialistas en ambas etapas educativas.

---

Organizado por:





En relación con su formación, el 64.1% de los docentes no tiene más formación aparte de su grado universitario; por el contrario, el grupo de edad más joven ( $\leq 30$ ,  $n=22$ ) es el que más estudios ha realizado (14 de 22; 63.6%). Más de la mitad de la muestra, que va de los 31 a los 40 y de los 41 a los 50 años, no tiene formación más allá de su grado universitario.

Si tenemos en cuenta su especialización, el 42.7% no tiene ninguna. Además, en términos generales, los docentes más experimentados son los que menos estudios adicionales han realizado tras finalizar el grado universitario. La especialización en Inglés es la más común (19.4%), cifra que contrasta con las relativas a las áreas de educación especial (Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje), que muestran menos impacto en la muestra ( $n=12$ ).

### **Resultados y/o conclusiones:**

---

La hipótesis de partida era que cuanto mayor sea el nivel formativo del docente mayor será también su competencia para atender a la diversidad de su alumnado. Para averiguarlo, se cruzaron la variable sociodemográfica “formación académica” y las respuestas relativas a la “formación recibida” y a la “opinión sobre la atención a la diversidad” mediante la prueba de Kruskal-Wallis. Esta verificó que existen diferencias significativas entre la variable sociodemográfica, con un valor de  $p < .05$ , y “opinión sobre la atención a la diversidad”, con un valor de  $p < .01$ .

La prueba de Kruskal Wallis se utilizó de nuevo para especificar qué preguntas concretas proporcionaban los valores significativos. La pregunta 4, basada en la auto-evaluación del profesorado sobre su actuación con alumnado con necesidades educativas especiales (NEE), dio un resultado de  $p=.038$  y el grupo de docentes con una mayor diferencia en su rango promedio se corresponde con aquellos que estudiaron un grado pedagógico. Esto se puede explicar entendiendo que están mejor preparados en este campo y proporcionan una mayor variedad de opiniones en esta dimensión. La pregunta 5 se centra en la auto-evaluación en relación con la formación en atención a la diversidad ( $p=.032$ ). Los docentes con grados pedagógicos obtuvieron la mayor diferencia en el rango promedio de nuevo ( $RP=68.13$ ), hecho que se puede explicar utilizando los mismos argumentos que en el caso anterior.

Por ello, se concluye que los docentes que no tienen formación académica más allá de su grado universitario (Educación Infantil o Primaria, sin otros títulos adicionales) presentan una diferencia en el rango promedio mayor que aquellos docentes con una formación más amplia. Además, los docentes con grados pedagógicos son los que sobresalen positivamente en esta dimensión.

---

Organizado por:





Según estos primeros resultados, podemos suponer que los docentes especializados en Pedagogía Terapéutica o Audición y Lenguaje presentarán resultados diferentes que aquellos especializados en Música o en Inglés. Tras aplicar la prueba de Kruskal-Wallis, se confirmó que la variable “especialización docente” correlaciona significativamente con las respuestas relativas a la “formación recibida” ( $p=.015$ ).

Los especialistas en Pedagogía Terapéutica mostraron una menor diferencia en el rango promedio (RP=16.39) cuando se les preguntó sobre la formación que habían recibido en atención a la diversidad. Este hecho tiene sentido, ya que son responsables de la enseñanza a alumnado con NEE en la escuela. Por otra parte, los maestros y maestras de Música coincidían en la necesidad de incrementar su formación en este campo (RP=38.88), seguidos por los especialistas en Francés (RP=34.75) y en Inglés (RP=29.85).

Aunque las respuestas relativas a su “opinión sobre la atención a la diversidad” no presentan diferencias significativas, hay algunas declaraciones que merecen atención. Por ejemplo, los docentes de Educación Física son lo que muestran una visión más amplia de la atención a la diversidad. Esto se puede explicar debido a que esta área educativa ha sido tradicionalmente más consciente de las discapacidades físicas, y en su formación como maestros y maestras se ha dedicado más tiempo a la atención a las necesidades específicas del alumnado. Por otra parte, los especialistas en lenguas extranjeras han presentado la mayor dispersión en el rango promedio en todas las dimensiones. De ello se extrae que los docentes han recibido formación relativa a su especialidad, descuidando así las estrategias de inclusión en algunos currículos académicos. En el caso de los docentes de lenguas extranjeras, la atención a la diversidad supone un doble esfuerzo: no solo deben saber cómo enseñar de una manera inclusiva, sino que además deben hacerlo usando como medio de comunicación una lengua diferente a la lengua nativa del alumnado. Esto supone no solo solventar problemas de comprensión del contenido, sino también dificultades de comunicación.

Tras la explicación de los resultados, podemos asumir que la especialización influye en la atención a la diversidad, ya que los docentes de Pedagogía Terapéutica son más conscientes de la importancia de esta que otros especialistas.

### **Contribuciones y significación científica de este trabajo:**

Los resultados de nuestro estudio sugieren que la formación en atención a la diversidad del profesorado es una tarea pendiente. La mayoría de los docentes encuestados reconoce sus

---

Organizado por:





limitaciones y su falta de formación en atención a la diversidad a lo largo de su periodo formativo. Por otra parte, los docentes más jóvenes son los que más formación extra poseen y parecen ser más conscientes de las tendencias en atención a la diversidad, especialmente aquellos que han cursado grados pedagógicos.

En cuanto a su especialización educativa, la mayoría de los participantes encuestados no cuenta con una. La mayor parte de los especialistas pertenecen a la rama de inglés como lengua extranjera, y son estos los que presentaron peores resultados en el cuestionario. Este hecho puede deberse a que su formación académica se concentra en la didáctica de la lengua extranjera y a que deben realizar un doble esfuerzo en el aula al tener que comunicarse en una lengua distinta a la nativa. Este problema se puede intensificar en contextos educativos bilingües, donde los docentes deben adaptar el contenido y la lengua al alumnado con NEE sin formación específica para ello. Por el contrario, los especialistas en Pedagogía Terapéutica mostraron los resultados más positivos, hecho que es coherente con sus funciones diarias en la escuela.

Estos hallazgos demuestran que la formación del profesorado en atención a la diversidad depende de los currículos académicos establecidos para cada especialidad. Sin embargo, esta área de conocimiento debería ser obligatoria en cada especialización para garantizar una educación de calidad a cada estudiante.

### **Bibliografía:**

---

- Araque, N. y Barrio de la Puente, J.L. (2010). Atención a la diversidad y desarrollo de procesos educativos inclusivos. *Prisma Social*, 4, 1-37.
- Azorín, C.M. (2017). Análisis de instrumentos sobre educación inclusiva y atención a la diversidad. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1043-1060.  
<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51343>
- Bravo, L.I. (2013). *Percepciones y opiniones hacia la educación inclusiva del profesorado y de los equipos directivos de los centros educativos de la Dirección Regional de Enseñanza de Cartago en Costa Rica*. (Tesis doctoral, Universidad de Alicante).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55248>
- Cejudo, J., Díaz, M.V., Losada, L. y Pérez-González, J.C. (2016). Necesidades de formación de maestros de infantil y primaria en atención a la diversidad. *Bordón. Revista de pedagogía*, 68(3), 23-39. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.68402>

---

Organizado por:





- Nogales Salamanqués, M. (2012). *La atención a la diversidad en la Educación Primaria: actitud y formación de los maestros* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://fdocuments.ec/document/universidad-complutense-de-madrid-facultad-de-naladiversidadenla-del.html>
- Sales Ciges, M. A., Moliner García, M. O. y Sanchiz Ruiz, M. L. (2001). Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 7(4), 1-7.

---

Organizado por:

