



Impacto de la plataforma de evidencias científicas en género Sappho en la ciudadanía

Paula Cañaveras Martínez, Elisabeth Torras Gómez, Universitat de Barcelona

Resumen

La plataforma de evidencias científicas Sappho constituye un espacio virtual democrático abierto a la ciudadanía que promueve el debate y la co-creación del conocimiento en género. Esta comunicación tiene por objetivo recoger las voces de personas ciudadanas que participan en esta plataforma, con respecto al impacto que supone para ellas por un lado tener acceso y participar en debates en base a evidencias científicas sobre género, y por otro si identifican beneficios en sus vidas como resultado de dicha participación. Con este fin, se realizarán 10 entrevistas comunicativas a participantes en la plataforma. Los resultados aportarán evidencias sobre el impacto de la plataforma Sappho con respecto a la transformación de la relación ciencia-ciudadanía en temas de género.

Palabras clave:

Género, evidencias científicas, co-creación, participación ciudadana, impacto social

Objetivos o propósitos:

-
1. Recoger las voces de 10 participantes de diferentes perfiles y contextos para explorar su percepción de la plataforma como herramienta de participación ciudadana basada en las evidencias científicas.
 2. Analizar el impacto del uso de la plataforma en esta diversidad de ámbitos respecto a temas clave de igualdad de.

Marco teórico:

Los proyectos y acciones en el marco de la ciencia ciudadana que favorecen la participación de la ciudadanía en la ciencia están en auge. Prueba de ello es el incremento exponencial de las propuestas enviadas en el último año de H2020 (Delaney et al., 2020). No obstante, algunos autores critican el hecho de que la mayoría de estas acciones solo logre involucrar a la ciudadanía en procesos como la recogida de datos cuando se conocen los beneficios de la participación ciudadana en diversos grados (Turrini et al., 2018).

Siguiendo esta línea, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (United Nations, 2015) recogen los retos identificados por la ciudadanía y para los cuales los y las ciudadanas demandan soluciones que les permitan avanzar hacia la construcción de sociedades más sostenibles. En áreas como género, las demandas ciudadanas se dirigen a lograr una igualdad efectiva entre hombres y mujeres en los diferentes ámbitos de la vida, así como relaciones libres de violencia.

Organizado por:





Sin embargo, a pesar de las muchas contribuciones desde investigaciones científicas con impacto social hacia la consecución de estos objetivos (Gallardo-Nieto et al., 2021; Racionero-Plaza et al., 2021a; Racionero-Plaza et al., 2021b) en muchos casos la ciudadanía tiene dificultades para acceder a estas evidencias y poder participar de la investigación que las produce. Por el contrario, lo que sucede a menudo es que lo que sí tienen a su alcance son intervenciones sin ningún fundamento científico, de las cuales no hay garantías de que vayan a producir efecto positivo alguno, y de lo que es peor, que pueden producir efectos adversos. Este es el caso, por ejemplo, de formaciones sobre relaciones afectivo-sexuales en las escuelas, que cuando no están basadas en evidencias, pueden llegar a transmitir bulos como que el amor romántico mata, alejando a las niñas y niños de las mejores y más apasionadas relaciones igualitarias, al mismo tiempo que se les empuja a otro tipo de relaciones en las que hay desprecio (Torrás-Gómez et al., 2020).

Así pues, con la voluntad de acercar las evidencias científicas de impacto social en género a la ciudadanía y de invitar a ésta a beneficiarse y participar de la ciencia que produce esas evidencias, nace la plataforma de evidencias científicas en género Sappho, con la cual colabora el proyecto H2020 de Ciencia con y para la Sociedad *ALLINTERACT*. Esta plataforma tiene el objetivo de contribuir a la transformación de la relación ciencia y ciudadanía, promoviendo una mayor implicación de los y las ciudadanos en ciencia a través de procesos de co-creación del conocimiento.

En este sentido, la plataforma ofrece un espacio de interacción igualitario y democrático en el que cualquier persona puede consultar qué dicen las evidencias científicas sobre temas centrales en el área de género, así como contribuir con sus propias experiencias y conocimiento en los debates. Este funcionamiento, asentado sobre criterios de validez, pone al alcance e involucra a toda la ciudadanía, incluidos aquellos colectivos que tradicionalmente han sido excluidos de la ciencia, en el esclarecimiento de qué afirmaciones cuentan con aval científico, cuáles son bulos y en cuáles son necesarias más evidencias.

Así, la presente investigación busca recoger las voces de los y las ciudadanas que ya participan en esta plataforma. Los resultados obtenidos permitirán conocer el impacto de esta plataforma para las personas entrevistadas, aportando evidencias sobre cómo el acceso y la interacción alrededor de evidencias científicas contribuye a que los y las participantes se beneficien de las mejores contribuciones científicas en género, y el impacto que tiene esto en sus vidas, incluyendo la conquista de relaciones libres e igualitarias, la superación de los estereotipos de género y la lucha contra la violencia de género, contribuyendo así a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por las Naciones Unidas en género.

Metodología:

El método de investigación es cualitativo bajo el marco de la Metodología Comunicativa (Gómez et al., 2019). La Metodología Comunicativa sitúa al mismo nivel a los participantes de la investigación y a las personas investigadoras cuando estas últimas aportan las evidencias científicas disponibles sobre el tema de investigación al diálogo para permitir que las personas

Organizado por:





participantes se sitúen como agentes de cambio. En estos espacios de diálogo igualitario, las personas participantes también aportan sus propias perspectivas a la investigación enriqueciendo así la rigurosidad de las conclusiones por la diversidad de origen de sus voces (Flecha y Soler, 2014).

Esta interacción sin jerarquías rompe con el uso instrumentalizado de la ciencia cuando la ética se vincula al impacto social y busca, más allá de un fin concreto para la investigación, la vinculación de este fin al bien común (Mead, 1973).

a) Técnicas de recogida de información

Se realizarán entrevistas comunicativas para recoger los impactos que está suponiendo el uso de la plataforma para las personas participantes. Las voces serán recogidas siguiendo los códigos éticos establecidos para analizar las implicaciones del espacio de la plataforma y qué mejoras perciben de estos.

b) Técnicas de análisis de información

Para el análisis de la información, se elaborará un cuadro de análisis con las correspondientes categorías de análisis identificadas tanto en base a la literatura científica como las que surjan posteriormente de las propias entrevistas. La codificación del contenido de las entrevistas será realizada por dos personas investigadoras y posteriormente triangulado para asegurar su validez.

Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Los datos obtenidos servirán para identificar la percepción de las y los ciudadanos respecto a la plataforma como herramienta de participación ciudadana en ciencia y acceso a las evidencias científicas. Así mismo se recogerá el impacto que tiene para ellos y ellas el poder conocer y contribuir a qué afirmaciones sobre género están respaldadas por las evidencias científicas, cuales constituyen bulos y cuáles son controvertidas o necesitan aún seguir siendo investigadas.

Resultados y/o conclusiones:

Se espera que los resultados obtenidos aporten nuevo conocimiento acerca del impacto que tiene en los y las participantes el tener acceso y poder contribuir en la plataforma de participación ciudadana basada en evidencias científicas en género Sappho. En concreto, aportará nuevo conocimiento sobre en qué medida la ciudadanía se beneficia de interacciones basadas en evidencias acerca de temas que guardan relación con este área y que son de su interés y les afectan en el día a día. En este sentido, el estudio pretende recoger las voces de los y las ciudadanas, aportando relatos que reflejen si dicha participación está teniendo un impacto positivo hacia la superación de estereotipos de género y desigualdades, así como hacia la construcción de relaciones igualitarias y libres de violencia para todos y todas.

Organizado por:





Contribuciones y significación científica de este trabajo:

El presente estudio pretende contribuir a aportar nuevo conocimiento acerca del impacto social de la plataforma Sappho, aportando evidencias de las oportunidades que dicho espacio abre para que los ciudadanos y las ciudadanas se beneficien de las contribuciones científicas en género y contribuyan a la diseminación del conocimiento científico, transformando a su vez su relación con la ciencia.

Bibliografía:

- Delaney, N., Tornasi, Z. & Warin, C. (2020). *Citizen science and citizen engagement. Achievements in Horizon 2020 and recommendations on the way forward*. Directorate-General for Research and Innovation (European Commission)
- Flecha, R., & Soler, M. (2014). Communicative Methodology: Successful actions and dialogic democracy. *Current Sociology*, 62(2), 232-242.
<https://doi.org/10.1177/0011392113515141>
- Gallardo-Nieto, E. M., Gómez, A., Gairal-Casadó, R., & Ramis-Salas, M.M. (2021). Sexual orientation, gender identity and gender expression-based violence in Catalan universities: qualitative findings from university students and staff. *Archives of Public Health*, 79(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s13690-021-00532-4>
- Gómez, A., Padrós, M., Ríos, O., Mara, L. C., & Pukepuke, T. (2019). Reaching social impact through communicative methodology. Researching with rather than on vulnerable populations: the Roma case. In *Frontiers in Education* (Vol. 4, p. 9). Frontiers.
- Mead, G. H. (1973) *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós
- Racionero-Plaza, S., Duque E., Padrós M., & Roldán S.M. (2021a) “Your Friends Do Matter”: Peer Group Talk in Adolescence and Gender Violence Victimization. *Children*, 8(2), 65. <https://doi.org/10.3390/children802006>
- Racionero-Plaza, S., Tellado, I., Aguilera, A., & Prados, M. (2021b). Gender violence among youth: an effective program of preventive socialization to address a public health problem. *AIMS public health*, 8(1), 66.
- Torras-Gómez, E., Puigvert, L., Aiello, E., & Khalfaoui, A. (2020). Our right to the pleasure of falling in love. *Frontiers in psychology*, 10, 3068.
- Turrini, T., Dörler, D., Richter, A., Heigl, F., & Bonn, A. (2018). The threefold potential of environmental citizen science-Generating knowledge, creating learning opportunities and enabling civic participation. *Biological Conservation*, 225, 176-186.

Organizado por:





United Nations, 2015. *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
New York: UN Publishing.

Organizado por:

