



## **Percepción del alumnado respecto a la modalidad docente mixta durante la pandemia. El caso de la Facultad de Educación y Deportes de Gasteiz**

**Inge Axpe, Aranzazu Fernández Zabala, Eider Goñi, Oihane Fernández Lasarte,  
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)**

Este trabajo muestra la percepción del alumnado de la Facultad de Educación y Deportes de Vitoria-Gasteiz (UPV/EHU) en relación a la docencia bimodal o híbrida que se realiza en dicha facultad desde el inicio del curso 2020/21. Participan 315 estudiantes de los grados de Educación Infantil y Primaria. Los resultados revelan una clara preferencia del alumnado por las sesiones presenciales, considerando que en ellas su grado de comprensión y aprendizaje es superior. Reconocen haber desarrollado mayor autonomía, pero también enfrentarse a mayores dificultades para trabajar cooperativamente y mantener las relaciones con sus compañeros/as. Estos resultados abogan por salvaguardar la presencialidad característica de las titulaciones de la UPV/EHU a fin de satisfacer en mejor medida las necesidades del alumnado.

**Palabras clave:** docencia universitaria, bimodalidad, docencia híbrida o mixta, percepción del alumnado

### **Objetivos o propósitos:**

---

Este estudio analiza la percepción del alumnado de la Facultad de Educación y Deportes de Vitoria-Gasteiz (UPV/EHU) tras el transcurso del primer semestre universitario en la modalidad docente mixta en la que el alumnado se turna para asistir semanalmente al aula o seguir la docencia de manera on-line.

### **Marco teórico:**

---

Tras la cuarentena sufrida en 2020 debido a la pandemia mundial ocasionada por el virus SARS-CoV-2 la transición hacia la “nueva normalidad” y la reapertura en septiembre de los centros de enseñanza de todos los niveles educativos se realizó con muchas dudas e incertidumbres. Concretamente, las universidades públicas españolas, desarrollaron sus planes de enseñanza siguiendo las recomendaciones del Ministerio de Universidades (Pulido-Montes y Mengual Andrés, 2020), observándose, al igual que en otros países, la predominancia por el establecimiento de nuevos modelos de enseñanza virtual y de sistemas mixtos o híbridos (presenciales y a distancia) para la docencia (Ordorika, 2020), desarrollando, en tiempo récord, el manejo de recursos digitales a los que ha debido de adaptarse toda la comunidad universitaria (Lledó García, 2020, 4). De hecho, la pandemia ha hecho evidentes las limitaciones tecnológicas de las universidades, que, especialmente durante la cuarentena y

---

Organizado por:





debido al abrupto cambio, trataron, en muchos casos, de trasladar al mundo on-line los métodos docentes propios de la enseñanza presencial (Baladrón, Corredero, y Manchado, 2020). En esta nueva época de docencia mixta, el reto se amplifica, ya que es preciso ajustar la docencia para atender simultáneamente al grupo que se encuentra en el aula así como al que sigue la sesión desde su casa.

Dado que la modalidad cara a cara favorece múltiples intercambios dificultados por la docencia on-line (Silas y Vázquez, 2020), la UPV/EHU mostró su clara apuesta por volver a la presencialidad, característica fundamental de sus titulaciones, teniendo en cuenta dos premisas fundamentales: mantener una enseñanza universitaria de calidad, y garantizar la protección de la salud del alumnado y del personal (UPV/EHU, 2020). Sin embargo, este modelo mixto conlleva muchos retos, entre otros el mantener la socialización y comunicación fundamentales para el desarrollo de competencias transversales o la adquisición de los objetivos de aprendizaje (Lledó García, 2020), planteados en gran medida para una docencia presencial. Al mismo tiempo, asistir al alumnado en la docencia virtual convierte en fundamental el papel del profesorado no sólo como agente vehiculizador del conocimiento sino en su papel de atención al alumnado (Baladrón et al., 2020). Por su parte, el alumnado debe adaptarse a un nuevo contexto educativo y forma de aprendizaje ante el que puede experimentar confusión y dificultad para el desarrollo de sus competencias y habilidades personales (Cobo-Rendón et al., 2020).

La enseñanza implica un encuentro humano en el que el profesorado media la relación entre el alumnado y determinados saberes (Díaz, 2020). Quizá por eso en tiempos de aislamiento la modalidad más valorada entre el alumnado continuó siendo la videoconferencia (Baladrón et al., 2020). Alumnado que, a menudo, no fue capaz de organizarse y sintió saturación (Hernández-Ramos et al., 2021) posiblemente tanto por el cambio repentino, la incertidumbre y la necesidad de acomodarse a nuevas plataformas y modalidades docentes desconocidas para la mayoría de la comunidad universitaria, como por la posible sobrecarga que pudo generar el tratar de implementar, al menos en la UPV/EHU, un tipo de evaluación continua y no final.

En la planificación realizada para el curso 2020-21 la UPV/EHU permitió que cada centro, asegurase y ofreciese su docencia presencial en función de su realidad y características particulares, siempre cumpliendo con todas las medidas sanitarias pertinentes. En este sentido, la apuesta de la Facultad de Educación y Deportes de Vitoria-Gasteiz fue, desde un primer momento, por la bimodalidad. Este tipo de docencia mixta implica que el alumnado de un mismo grupo queda dividido en dos, turnándose semanalmente la asistencia al aula; de tal manera que el subgrupo que no acude a la facultad sigue la docencia de manera on-line.

Dado que los principales actores que intervienen en los procesos formativos de la educación superior son el alumnado y el profesorado, es importante conocer sus representaciones respecto a la educación superior (Martín et al., 2020). En este contexto, este estudio se plantea analizar la percepción que el alumnado tiene, tras el transcurso de este primer semestre universitario, de la nueva modalidad docente.

---

Organizado por:





## Metodología:

---

### Participantes

Participaron 315 estudiantes ( $M = 19.5$  años;  $DT = 1.63$ ) del grado de Educación Primaria (177; 56.19%) y Educación Infantil (138; 43.81%). El 69.52% (219) fueron mujeres, el 29.84% hombres y dos participantes no binarios (.63). Su distribución por grados fue de 38.09% (120) estudiantes de primer curso, 34.28% (108) de segundo, 76 (24.12%) de tercero y 11 estudiantes de cuarto (3.49%), debido a que en el momento de pasación de cuestionarios se encontraban en su periodo de prácticas.

### Instrumento

Se elaboró un cuestionario *ad hoc* compuesto por 14 preguntas a responder en una escala tipo likert de 5 puntos.

### Procedimiento

Obtenido el permiso del comité de ética de la UPV/EHU (M10\_2020\_208) para la recogida de los datos se expuso, a través del profesorado de la facultad dispuesto a colaborar, el objetivo de la investigación al alumnado. A aquél dispuesto a colaborar se le facilitó el enlace al cuestionario. En él se recordaba el carácter anónimo de los datos, la voluntariedad de la participación así como el tratamiento confidencial de los datos.

### Análisis de datos

Se calcularon las medias, desviaciones típicas y porcentajes de elección de respuesta de cada ítem mediante el programa SPSS 26.

## Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

---

En la tabla 1. pueden observarse las medias obtenidas en los 14 ítems que componen el cuestionario.

*Tabla 1. Medias, desviaciones típicas y porcentajes de respuesta en cada punto de la escala Likert de cada ítem*

	Ítem	M	DT	1(%)	2(%)	3(%)	4(%)	5(%)
1	Aumento de tareas	3.42	.91	4.4	6.3	41.7	38.2	9.4
2	Atención personalizada	2.23	1.01	27.9	34.5	26.3	9.7	1.6
3	Favorece trabajo autónomo	3.48	1.07	5.3	13.8	22.6	44.2	14.1
4	Preferencia por presencialidad	4.46	.92	1.9	3.4	8.2	19.4	67.1
5	Adaptación del profesorado	3.08	1.01	6	21.6	37.3	27.9	7.2
6	Flexibilidad del profesorado	2.89	.94	6.9	26.3	38.6	26.3	1.9

Organizado por:





7	Mejor comprensión presencial	4.69	.74	.9	1.9	4.7	12.5	79.9
8	Apoyo universitario	2.4	.99	23.2	30.4	33.5	12.5	.3
9	Mayor importancia a las TIC	3.9	.76	.6	3.4	20.7	56.1	19.1
10	Aprendizaje presencial	4.62	.72	.6	1.9	5	20.1	72.4
11	Dificultad para el trabajo cooperativo	3.43	1.12	5.3	16.9	25.4	34.2	18.2
12	Repercusión en relación con compañeros	3.39	1.20	7.8	16	25.4	30.1	20.7
13	Mejor organización del tiempo	2.87	1.06	11	24.1	37.6	21.6	5.6
14	Satisfacción con las clases on-line	2.07	1.04	36.7	30.7	22.6	8.5	1.6

Los resultados obtenidos permiten destacar la valoración positiva del alumnado respecto a las clases presenciales. Dichos ítems obtienen la puntuación más elevada en todos los casos, superando el 4.6 sobre 5 tanto en el caso del mejor aprendizaje como la mejor comprensión en las sesiones presenciales frente a las on-line, con las que muestran una satisfacción inferior a la media (2.07).

El alumnado manifiesta no sentirse muy apoyado por la universidad en esta situación (2.36), y tampoco considera que de este modo el profesorado pueda atenderle de manera más personalizada (2.23). Además, el aumento de las tareas académicas (3.42) no parece haber ido parejo a una mejor organización para realizarlas (2.87), manifestando sí una mayor capacidad para trabajar de manera autónoma (3.48), pero también mayores dificultades para el trabajo cooperativo (3.43) así como para la relación con los compañeros/as (3.39).

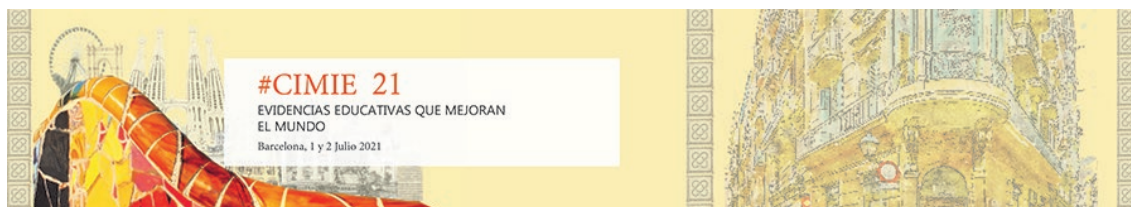
En cuanto a la percepción de la tarea docente, consideran que el profesorado ha logrado adaptarse medianamente a la situación (3.08) sin que parezcan considerar que por ello muestre flexibilidad en las exigencias y forma de evaluar la asignatura (2.89).

### **Resultados y/o conclusiones:**

Este trabajo pretendía conocer la percepción del alumnado de la Facultad de Educación y Deporte de Vitoria-Gasteiz de la modalidad mixta implementada con razón de la pandemia provocada por la COVID-19. Los resultados revelan una clara preferencia del alumnado por las clases presenciales, docencia por la que apuesta la propia de la UPV/EHU, estando, por tanto el profesorado más preparado para ejercer su labor en ella (Lledó García, 2020) y mediar en mejor medida la relación entre el alumnado y determinados aprendizajes (Díaz, 2020). A esto se suma el hecho de que en una modalidad mixta se dificulta la atención al alumnado que asiste a clase on-line (Baladrón et al., 2020). En cualquier caso, convendría obtener mayor participación del alumnado de 3º y 4º curso, con mayor experiencia habiendo cursado el grado de manera presencial en sus primeros años.

Organizado por:





### **Contribuciones y significación científica de este trabajo:**

---

Este trabajo, si bien limitado en cuanto a su generalidad por lo limitado de la muestra y la especificidad del contexto realizado, permite constatar que, a pesar de las restricciones impuestas a la proximidad y la interacción cara a cara, el alumnado de la UPV/EHU muestra una clara preferencia por la docencia presencial. Modalidad, precisamente, en la que había decidido hacer sus estudios en primera instancia y por la que aboga la propia universidad. En este sentido, supone un aporte de cara a la realización de esfuerzos por mantener y asegurar dicha presencialidad incluso en tiempos de pandemia.

**NOTA:** trabajo desarrollado dentro del proyecto VITAL20/05 “Calidad de la docencia, variables psicológicas e implicación en el aula de los/as futuros/as maestros/as” financiado por la [Fundación Vital](https://www.fundacionvital.eus/) (<https://www.fundacionvital.eus/>).

### **Bibliografía:**

---

- Cobo-Rendón, R., Vega-Valenzuela, A., & García-Álvarez, D. (2020). Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica*, 9(2), 277-284. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.322>
- Baladrón, A. J., Corredero, B., & Manchado, B. (2020). La transformación digital de la docencia universitaria en comunicación durante la crisis de la COVID-19 en España: una aproximación desde la perspectiva del alumnado. *Revista Latina de Comunicación Social*, (78), 265-287. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1477>
- Díaz, G. (2020). Tiempos de pandemia y enseñanza universitaria: recrear las propuestas metodológicas entre el hogar y las plataformas de medios conectivos. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 50 - 63. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3216>
- Hernández-Ramos, J. P., Martínez-Abad, F., & Sánchez-Prieto, J. C. (2021). El empleo de videotutoriales en la era post COVID19: valoración e influencia en la identidad docente del futuro profesional. *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.449321>
- Lledó García, L. (2020). Docencia universitaria en tiempos de pandemia. *RIECS*, 5(2), 4-5. <https://doi.org/10.37536/RIECS.2020.5.2.236>
- Martín J., Gutiérrez E. A., Bigliani, J. C. & Rocchietti, R. (2020). Nuestras prácticas docentes en tiempo de pandemia. *Revista de enseñanza de la física*, 32, Extra, 233-

---

Organizado por:







- Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 1-8. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1120>
- Pulido-Montes, C., & Mengual Andrés, S. (2020). The teaching modalities in the new normal for the 2020-21 academic year in Spanish public universities. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 15, 273-290. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5291>
- Silas, J. C. & Vázquez, S. (2020). El docente universitario frente a las tensiones que le plantea la pandemia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(ESPECIAL), 89-120.
- UPV/EHU (2020). La UPV/EHU apuesta por una docencia presencial de al menos el 75% para el próximo curso. *Campus*. <https://www.ehu.eus/es/-/la-upv/ehu-apuesta-por-una-docencia-presencial-prioritariamente>

---

Organizado por:

