



#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Educación de “calidad”: ¿”caballo de Troya” neoliberal? Representaciones sociales en estudiantes y docentes universitarios chilenos.

Joan Calventus Salvador (Universidad de Barcelona) y Dorys S. Sabando Rojas (Universidad de Barcelona)

Resumen:

Chile vive desde el año 2006, importantes movilizaciones estudiantiles y sociales que se oponen a las políticas educativas de carácter neoliberal que se han venido aplicando en el país por más de cuatro décadas. Uno de los elementos centrales en el discurso que acompaña estas movilizaciones estudiantiles ha sido la demanda de una «educación de calidad».

El objetivo de esta investigación, de carácter exploratorio, es describir y comprender las representaciones sociales de la “educación de calidad” que han construido estudiantes y docentes universitarios/as de escuelas de educación chilenas, para conocer su contenido, su significado y sentido.

Para ello se aplicó un diseño metodológico mixto (cuantitativo-cualitativo), a través de una muestra intencional de 240 estudiantes y 43 docentes universitarios de escuelas de pedagogía, a los cuales se les aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, de carácter textual. A la base de datos recolectada se aplicó un análisis estadístico descriptivo, un análisis lexicométrico y análisis interinterpretativo (cualitativo) de contenido.

Los resultados muestran que las representaciones sociales de educación de calidad construidas por estudiantes y docentes presentan importantes similitudes. En ambos casos resulta central y prioritaria la equidad como derecho universal. Asimismo, ambas se expresan a través de conceptos pertenecientes a campos semánticos de las dos principales perspectivas teóricas predominantes en Chile respecto a la educación de calidad: una instrumental y tecnocrática (asociada con el discurso neoliberal dominante, promovido por el Banco Mundial) y otra axiológica y retórica (asociada a un discurso ético, promovido por la UNESCO).

Palabras clave:

calidad educativa, representación social, Chile

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

1. Objetivos o propósitos:

A partir de 1995 se inició en Chile un proceso de reforma educativa, financiado y apoyado por el Banco Mundial, en el que dos de sus ideas fuerza fueron la “calidad” y la “equidad” (Redondo, 2005). La calidad educativa se convierte en objetivo central para la formación de un “capital humano”¹ que responda al mercado laboral internacional y “a los códigos de la modernidad, con el imperativo de incrementar la productividad de la economía y la competitividad de las naciones” (Martínez Boom, 2004, p. 312). Una calidad que, siguiendo los cánones de la práctica empresarial, requiere de procesos evaluativos para monitorear sus logros (estándares educativos), siguiendo el modelo de competencias (Vázquez, 2015).

En el país se han venido repitiendo (años 2006, 2011, 2018) importantes movilizaciones sociales que se oponen al carácter neoliberal de una política social que ha perpetuado la mercantilización y la privatización de la educación. Sin embargo, el discurso de estos movimientos sociales presenta gran “consenso con las autoridades educativas en lo referente a mejorar la calidad de la educación en el país” (Cavieres, 2014, p. 1035); ambos -tanto gobernantes como movimientos sociales opositores- observan una misma e insuficiente “educación de calidad”.

Cuando estudiamos los significados de este concepto en textos de diferentes ámbitos discursivos nacionales (político, legal, institucional, académico), observamos una falta importante de definiciones (Burgí y Peralta, 2011). Entonces, ¿cuál es el significado de esta expresión, universalizada, al referirnos a la educación chilena?

Al respecto, Bondarenko (2007) destaca que la calidad “se forma en el proceso de comunicación entre los individuos de una sociedad, el concepto... se convierte en una representación social, o realidad social, construida *intersubjetivamente* y regida por normas consensuales” (p. 618).

En este sentido, la intersubjetividad social ha venido investigándose a través de diversos *dispositivos* teórico-metodológicos, como las representaciones sociales (a partir de aquí RS), constituidas en sistemas hermenéuticos, contruidos de manera colectiva. Según Moscovici (1979), el ser humano construye representaciones sociales, como organizaciones de imágenes y de lenguaje para conocer, comprender e interpretar la realidad, de acuerdo con una historia, un contexto y una cultura.

Para los fines de esta investigación consideramos la calidad educativa como una RS, construida desde la intersubjetividad compartida por diversos actores (Jodelet, 2011), entre los cuales destacamos, en nuestro caso, a estudiantes y profesores (fundamentales en el proceso educativo). Es así que nos preguntamos,

¹ La expresión “educación de calidad” se ha instalado y naturalizado en los discursos sociales cotidianos, asociada a una concepción de la educación como inversión (personal, familiar y nacional).

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

específicamente: ¿qué RS de calidad educativa han construido, en Chile, estudiantes y docentes universitarios/as de escuelas de educación? ¿se trata de RS compartidas transversalmente a sus diversas posiciones ideológicas? El objetivo general será, por tanto, describir y comprender las RS de la “educación de calidad” que construyen estudiantes y docentes universitarios/as de escuelas de educación chilenas, para conocer su contenido, su significado y sentido.

2. Marco teórico:

El concepto de “calidad educativa” en Chile.

En aquellos textos que refieren -explícita o implícitamente- una definición del concepto “calidad educativa” contextualizado en Chile, se identifican tres perspectivas diferentes. La primera, que denominaremos *instrumental y tecnocrática*, es la más extendida y define la calidad de la educación a través de sus logros (su eficacia en la formación, fundamentalmente cognitiva). Se trata de una concepción utilitarista y economicista, en aras de “producir los diversos tipos de capital humano con capacidad para consumir y competir en la actual sociedad de mercado” (Bloque Social, 2006, p. 4). Es la visión de calidad que determinan agencias internacionales (la mayoría financieras) como el Banco Mundial (BM, 2007), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, Bassi y Urzúa, 2010) o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2004, 2017). Esta perspectiva instrumental también es sostenida por los órganos o instancias gubernamentales del país (CAPCE, 2006). Desde planteamientos más o menos marcadamente tecnocráticos y desde la necesidad de gestionar y controlar logros, la educación de calidad se operacionaliza, en definitiva, a través de una serie de indicadores (medibles, evaluables)².

A una segunda perspectiva la denominamos *axiológica y retórica*, porque define la calidad apelando a aspectos valóricos de la formación y la consecución de un desarrollo humano e integral. En este caso, los discursos se focalizan más en características del proceso educativo (enseñanza-aprendizaje, gestión y clima institucional, participación de los principales actores) o en consideraciones normativas asociadas con cualidades éticas de la calidad (equidad, igualitarismo, no discriminación, no segregación). Uno de los valores que se reitera desde esta perspectiva es el de la “equidad”, planteada en las diferentes Declaraciones Internacionales de la UNESCO: desde la primera de Jomtien (1990), hasta la última de Buenos Aires (2017) y cuyo objetivo es, siempre en tono retórico, “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (UNESCO, 2017).

Una tercera perspectiva, minoritaria, que denominaremos *crítica*, la constituyen aquellos autores que se oponen a la noción de “calidad educativa” dominante

² A menudo, la calidad se define, explícita o implícitamente, a través de los instrumentos y procesos de evaluación de la misma: calidad educativa sería, recursivamente, aquello que es medido en las evaluaciones de la calidad educativa, tanto nacionales como internacionales; y a través de una serie de estándares.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

(tecnocrática), así como a su uso político. Sus argumentos se centran en las consecuencias (socio-económicas, políticas, culturales) que la imposición de este concepto está ocasionando en el país, al situar “el aprendizaje como un producto a ser transado en los mercados competitivos” (Cavieres, 2014, p. 1045). En este sentido, una educación de calidad no permite equidad: “mientras se intente y persiga una ‘educación de calidad’ (entendida ésta bajo los paradigmas neoliberales) no puede ser posible al mismo tiempo pretender igualdad” (Valdebenito, 2011, p. 22). Se considera que las pruebas evaluativas³ y los indicadores de la calidad están orientadas exclusivamente al resultado, sin considerar aspectos relevantes del proceso educativo, ni valores formativos, como la socialización, solidaridad, pensamiento reflexivo, crítico, creativo (Herrera y Gómez, 2015; Valdebenito, 2011). Según Durán (2018), la calidad educativa y su evaluación son expresión de una nueva forma de gestión pública, donde “el Estado no entrega servicios de manera directa, sino que centra su atención en controlar, regular y evaluar la entrega de los mismos por el sector privado”, a través de un proceso de “rendición de cuentas” de carácter gerencial que termina responsabilizando “a los actores del sistema educativo (profesores y directivos) de los resultados de las evaluaciones” (pp. 90-92).

La teoría de las representaciones sociales (RS) como marco teórico-metodológico.

Las RS son imágenes que agrupan significados, sistemas de referencia que permiten entender y dar sentido a la realidad; categorías que ayudan a clasificarla. Representar forma parte de la acción del pensamiento, en donde un actor social y cultural se vincula con un objeto (Moreno, 2016).

Jodelet (2011) define las RS como sistemas de interpretación, reconociendo en ellas tres dimensiones o componentes: la actitud (lo afectivo, evaluativo); la información (sus elementos, contenidos); y el campo representacional (su estructura, modelo de organización). Las representaciones son, a la vez, estructuras y procesos. En este sentido se han identificado tres vertientes en su estudio: una vertiente *estructural*, propuesta por Abric; una vertiente *procesual* que se centra en los procesos cognitivos desarrollada por Jodelet; una vertiente *metodológica*, propuesta por Doise, orientada al campo sociológico (Vergara, 2008).

En nuestra investigación seguimos los planteamientos de la vertiente estructural, específicamente la teoría del núcleo central (Abric, 2001) que plantea una organización jerarquizada del contenido de la representación, estructurada alrededor de un nodo central formado por diversos elementos, dando forma a la representación social y aportando significados a esta misma.

³ La prueba SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) sería uno de los principales referentes, en este sentido. Se aplica en el país desde 1988. Esta prueba “evalúa los logros de aprendizaje en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación (Comprensión de Lectura y Escritura); Matemática; Ciencias Naturales; Historia, Geografía y Ciencias Sociales e Inglés” (Agencia de Calidad de la Educación, s.f.). La prueba, estandarizada, es de carácter censal y se aplica anualmente a los estudiantes de 2º, 4º, 6º y 8º de educación básica; así como a los estudiantes de 2º y 3º medio.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

En el ámbito educativo latinoamericano se han realizado diversos estudios referidos a RS en estudiantes, profesores, padres de familia y autoridades (Aguado, Aguilar & González 2009; Cuevas, 2016; Gutiérrez, 2012; Perera, 2003). En Chile destacamos, especialmente, una aproximación a la RS de estudiantes universitarios de educación básica acerca de la equidad y la calidad de la educación (Arancibia et al, 2012) y a la RS de calidad educativa en discursos de medios escritos (Cerdeira y Opazo, 2013).

3. Metodología:

Se planteó un estudio de carácter exploratorio, transaccional y descriptivo. La investigación fue de tipo no experimental, con datos primarios (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El *enfoque* metodológico utilizado fue de carácter mixto, con un primer momento analítico-cuantitativo (a través de la aplicación de un cuestionario) y un segundo momento hermenéutico-interpretativo (con la formulación de una pregunta abierta).

Población y muestra.

La población de referencia la conforman profesores y estudiantes de carreras de pedagogía o educación pertenecientes a universidades chilenas (públicas y privadas) en las ciudades de Antofagasta y Talca, situadas respectivamente en el norte y centro-sur del país, a 1600 km de distancia una de la otra.

El muestreo intencionó la selección de estas universidades, distantes geográficamente; así mismo se trató de un muestreo accidental (no probabilístico), dado que el reclutamiento de los casos se realizó, en cada una de las escuelas, sin ninguna sistematicidad, hasta completar el número de sujetos del tamaño muestral (Otzen y Manterola, 2017).

Concretamente, en el proceso de muestreo se consideraron las Escuelas de Educación en las siguientes instituciones: Universidad de Antofagasta, Universidad Católica del Norte (ambas en la ciudad de Antofagasta); Universidad Católica del Maule, Universidad Autónoma y Universidad Santo Tomás (todas ellas en la ciudad de Talca). En cada una de ellas se seleccionaron estudiantes (de 1º a 5º año de carrera). Así mismo, en cada Escuela se seleccionó una muestra de docentes. En definitiva, la muestra quedó conformada por 240 estudiantes y 43 docentes. La Tabla 1 presenta la estructura que, en definitiva, presentó la muestra:

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Tabla 1.

Estructura y distribución de la muestra para el estudio.

CIUDAD	SUJETO	TOTAL
Antofagasta:	Estudiantes	94
	Docentes	19
Talca:	Estudiantes	188
	Docentes	24
TOTAL		282 personas (240 estudiantes y 43 docentes)

La muestra de estudiantes quedó constituida por 172 mujeres (71,7%) y 68 hombres (28,3%), con edades entre los 17 y los 34 años y con una edad promedio de 21,2 (D.T.=3,3). La Tabla 2 describe la distribución de esta muestra según su categoría de nivel socio-económico.

Tabla 2.

Distribución de la muestra de estudiantes según Categoría de Nivel Socio-Económico

Categoría de NSE

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NSE Alto o Medio-alto	88	36,7	37,1	37,1
NSE Medio	70	29,2	29,5	66,7
NSE Medio-bajo o Bajo	79	32,9	33,3	100,0
Total	237	98,8	100,0	
Perdidos Sistema	3	1,3		
Total	240	100,0		

Todo el grupo se halla cursando carreras de pedagogía, entre el 1º y el 5º año.

Por su parte, la muestra de docentes quedó constituida por 27 mujeres (64,3%) y 15 hombres (35,7%). Sus edades están comprendidas entre los 24 y los 66 años, con una media de 43,6 (D.T.=9,9). La Tabla 3 describe la distribución de la muestra según su categoría de nivel socio-económico.

Tabla 3.

Distribución de la muestra de docentes según su Nivel Socio-Económico

Nivel Socio-Económico

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	57,1
Medio-Alto	11	26,2
Medio	4	9,5
Medio-Bajo	3	7,1
Total	42	100,0

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Los niveles de experiencia docente se describen en la Tabla 4. Destacan los altos niveles de experiencia, casi un 40% de la muestra ha estado, al menos 20 años, desarrollando la docencia.

Tabla 4.

Distribución de la muestra de docentes según su Nivel de experiencia docente.

Nivel experiencia docente		
	Frecuencia	Porcentaje
Alto (20 o más años)	16	38,1
Bajo (menos de 20 años)	26	61,9
Total	42	100,0

Instrumento de recolección de los datos.

Como técnica de recolección se aplicó un breve cuestionario (una sola hoja) con los siguientes componentes: (1) presentación del investigador y del estudio; (2) consentimiento informado; (3) cuestionario socio-demográfico de preguntas cerradas; (4) escala de caracterización socio-económica ESOMAR⁴ (dos preguntas); (5) una pregunta de autovaloración en ideología política (Rodríguez, Sabucedo y Costa, 1993); (6) una pregunta de asociación libre a partir del reactivo “Educación de CALIDAD”; y (7) una pregunta abierta acerca de lo que significa y representa para el sujeto encuestado la expresión “Educación de Calidad”. Este instrumento se respondió en, aproximadamente, cinco minutos.

Análisis de datos.

El análisis de los datos recolectados presentó dos modalidades diferenciadas según la naturaleza de éstos: a los datos cuantitativos (cuestionario socio-económico-demográfico y test de autovaloración en ideología política) se aplicó análisis estadístico *univariable*, para describir la muestra; sobre la base de datos textuales (procedente de la asociación libre) se aplicó un análisis lexicométrico (descripción del vocabulario, términos más frecuentes, términos específicos, análisis de coocurrencias), así como un análisis de correspondencias y de conglomerados jerárquicos (Greenacre, 2008) que estudia la posible asociación de estas palabras entre sí (conglomerados) y con las variables demográficas y del estudio. A los datos cualitativo-textuales (preguntas abiertas) se aplicó un análisis cualitativo de contenido (Gibbs, 2012; Gil, 1994).

⁴ European Society for Opinion and Marketing Research

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Para los primeros dos análisis (estadístico descriptivo y lexicométrico) se utilizó el programa R (R-Commander y R-TeMiS). Para el análisis cualitativo se utilizó el programa Weft-QDA⁵.

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Considerando la pregunta y objetivo de la investigación, se estructurará este apartado en dos partes. En la primera se describirán los resultados obtenidos a partir del análisis de aquellas respuestas aportadas por la muestra de estudiantes. Posteriormente se hará lo propio con la muestra de docentes.

Estudiantes.

La Tabla 6 muestra los resultados obtenidos por los/as estudiantes a partir de su asociación libre ante la expresión “Educación de calidad”. Específicamente se presentan sólo aquellas formas gráficas significativas (sin considerar conectores) que, una vez *lematizadas*⁶, son más utilizadas, al menos, por aproximadamente el 10% de las y los estudiantes, ordenadas de mayor a menor frecuencia de uso. En este sentido, las formas gráficas más frecuentemente utilizados tuvieron relación con la *equidad* (equitativa, equitativo, etc.), con los *docentes*, o con la *inclusión* (inclusiva, inclusivo, etc.) por citar las más destacadas.

Tabla 6.

Formas gráficas (lematizadas) asociadas por los estudiantes a la “Educación de calidad”.

Forma gráfica (lema)	Frecuencia
equidad	72
docente	40
inclusión	35
buena	29
gratis	28
aprender	26
derecho	24
comprometida	22
enseñanza	22

⁵ En ambos casos se trata de softwares libres y R es, además, de código abierto.

⁶ Todas aquellas formas que pertenecen al mismo campo semántico y tienen la misma raíz se identifican con una sola expresión.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

vocación	22
----------	----

A partir de este conjunto de palabras lematizadas (todas ellas superaban la frecuencia 20) se realizó un análisis de correspondencias (ver Figura 1) que permite representar gráficamente este conjunto de términos en un espacio bidimensional (plano). En este gráfico, la proximidad entre las palabras indica que éstas fueron asociadas conjuntamente por los sujetos de la muestra; por ejemplo, como podemos ver (en la parte de arriba y a la izquierda) los términos aprendizaje, enseñanza y docente se hallan agrupados; ello se debe a que hubo una tendencia entre los estudiantes a asociarlos conjuntamente, cuando respondieron al estímulo que se les entregó (“educación de calidad”).

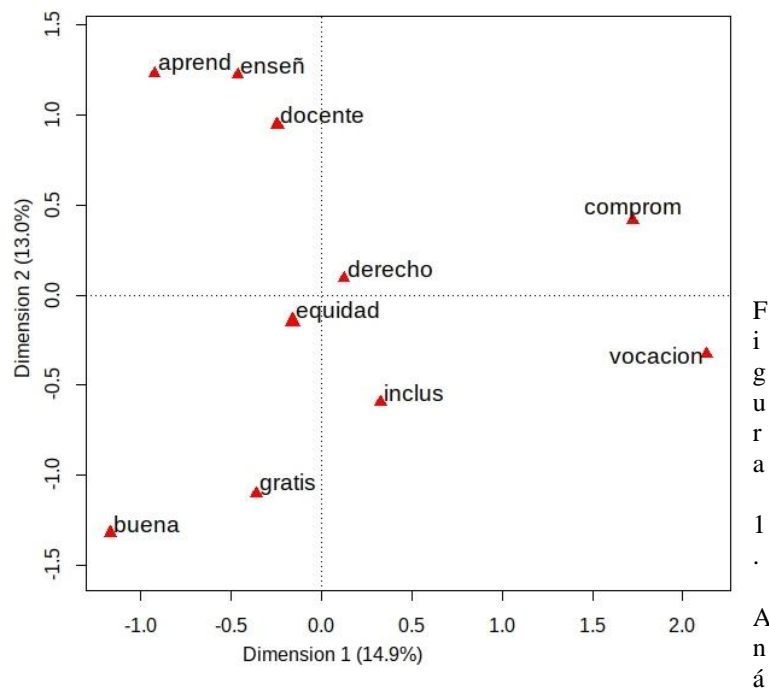
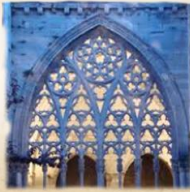


Figura 1. Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes.

En la Figura 1 se destaca, en primer lugar, que los dos primeros ejes del plano (dimensiones) explican un 27,9% de la variabilidad o complejidad del conjunto total de palabras incluidas en el análisis (14,9% el primer eje y 13% el segundo). Este porcentaje es suficientemente elevado y expresión de un buen nivel de aporte y relevancia de nuestro análisis.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

En la Figura 1 pueden identificarse cuatro conglomerados (agrupaciones) de palabras⁷, estos conglomerados estarían reflejando ciertas dimensiones (campos semánticos) al interior del contenido asociado por los/as estudiantes con la “educación de calidad” y, al mismo tiempo, son una primera aproximación al mapa figurativo (estructura) de este contenido. Así, en un primer conglomerado (izquierda y arriba del plano) observamos la agrupación de tres *elementos* (formas lematizadas) que definirían un primer campo semántico: “aprend” (aprender, aprendizaje), *enseñ* (enseñar, enseñanza) y *docente*. Un segundo conglomerado (derecha) que agrupa los lemas *vocación* y *comprom* (comprometer, compromiso).

Un tercer conglomerado (abajo e izquierda) se muestra constituido por los términos *buena* y *gratis*. Por último, un cuarto conglomerado (en el centro del plano) que incluye los términos *derecho* y *equidad*. En este último grupo podríamos también considerar el lema *inclus* (incluir, inclusión, inclusiva), aunque este elemento se hallaría también asociado (por proximidad) con los conglomerados presentados en segundo y tercer lugar. Se presenta un resumen de estos conglomerados en Tabla 5.

Tabla 5

Conglomerados en el análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes.

Conglomerado (dimensión)	Elementos (términos o lemas)
1	aprender, enseñar, docente
2	vocación, compromiso
3	buena, gratis
4	equidad, derecho

Por otra parte, un análisis cualitativo del contenido de las respuestas abiertas aportadas por los/as estudiantes, acerca del significado de la “educación de calidad”, al ser asociadas a cada uno de estos conglomerados, permitió una aproximación comprensiva al significado de éstos.

Así, con respecto al primero de estos conglomerados (aprender, enseñar, docente), las respuestas se refieren a la educación de calidad enfatizando la figura de los/as docentes y su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así lo podemos observar en algunas respuestas seleccionadas, por ejemplo: una educación “en la cual el estudiante logra aprender al 100% la clase puesto que tiene profesores que logran enseñar los contenidos de forma correcta” (Estudiante 15); “es cuando el docente tiene herramientas para enseñar, docente ejerciendo una enseñanza eficaz” (Estudiante 115); “la manera en la que el docente enseña y

⁷ Como veíamos, la conformación de un conglomerado de términos es provocada por la reiterada asociación conjunta de ellos por parte de la muestra de sujetos (estudiantes).

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

cómo él logra que sus alumnos desarrollen capacidades” (Estudiante 148). Se enfatiza aquí un rol activo de parte de los/as docentes y uno receptivo de parte de los/as estudiantes: “que me entregan conocimientos de una buena manera, me educan, enseñan y aprendo de buenos docentes” (Estudiante 176).

Con respecto al segundo conglomerado (vocación, compromiso), se observan respuestas que refieren la calidad de educación en relación con una vocación y un compromiso por la enseñanza identificadas con el amor: “proporcionar lo que se requiera para construir verdaderos amantes por la educación” (Estudiante 121); “la vocación se ve reflejada en el amor de enseñar” (Estudiante 121), “donde el profesor enseña con amor y respeta a sus alumnos y se coloca en su lugar” (Estudiante 107). En algunos casos se hace referencia a consecuencias favorables: “provoca un impacto significativo en el educado, todo esto gracias a la vocación de quien lo imparte y a las oportunidades que se le brindan” (Estudiante 154).

Las respuestas de los/as estudiantes asociadas al tercero de los conglomerados (buena, gratis) destacan que la calidad educativa “se refiere a que todas y todos tengamos las mismas oportunidades al estudiar y que sea gratuita y sin fines de lucro” (Estudiante 119); es decir, “una educación para todas las personas es decir accesible, de forma gratuita” (Estudiante 112). Con ello se conseguiría la no exclusión: “para mí es una educación que es para todos, sin excluir a nadie. Que sea gratuita y buena” (Estudiante 62).

En el conglomerado focalizado en una educación de calidad referida como un derecho equitativo, podemos observar afirmaciones como: “siendo la igualdad de oportunidades uno de los principales principios” (Estudiante 230); se asocia, en este caso, calidad educativa con “algo que debería asegurarse a toda la población por el sólo hecho de ser posibles educandos” (Estudiante 193); se enfatiza la “igualdad de aprendizajes para todas las clases sociales, igualdad de preparación y entrega de contenidos” (Estudiante 17), “donde cada individuo tenga las mismas oportunidades para surgir y cumplir sus sueños” (Estudiante 191).

Cuando incluimos en este análisis de correspondencia las *variables suplementarias o ilustrativas* consideradas en el estudio (demográficas y autovaloración ideológica), observamos que las categorías de todas ellas se agrupan en el centro del plano. Siguiendo el mismo principio de interpretación que indicábamos anteriormente con las palabras, en este caso no se observa que alguna de las diferentes categorías se asocien específicamente con alguno de los conglomerados; todas ellas (en el centro) compartirían transversalmente las cuatro dimensiones semánticas (conglomerados) que se describieron anteriormente (ver las Figuras 2 y 3) y muy especialmente están asociadas con el concepto de equidad que, como veíamos, es el más frecuentemente referido.

En la Figura 2 puede comprobarse más específicamente lo que señalábamos: las categorías de género (gen 0 indica mujer y gen 1 indica hombre), las de

Organizado por:





#CIMIE19

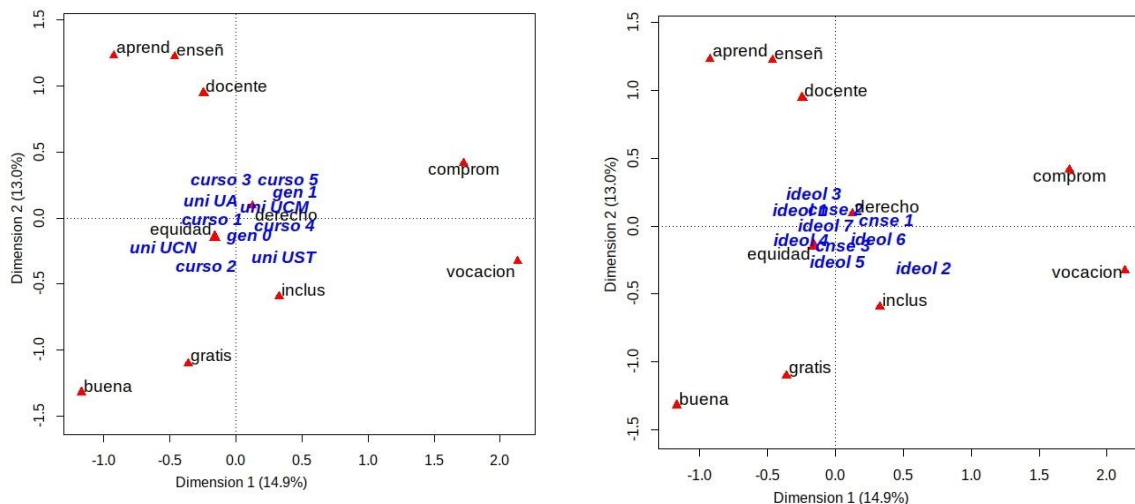
Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

universidad (UA, UCM, UCN y UST), así como las de curso (1º a 5º) presentan gran similitud entre sí al hallarse agrupadas; esto ocurre debido a que todas ellas presenta una misma (transversal) asociación con el conjunto de términos incluidos en el análisis. Dicho de otro modo, los/as estudiantes (independientemente de su género, universidad y curso) asocian de manera similar un mismo conjunto de palabras.

En la Figura 3 puede comprobarse que ocurre el mismo fenómeno anterior, pero esta vez comprobado con las categorías correspondientes a las variables *categoría de nivel socioeconómico* (cnse 1 = alto y medio-alto; cnse 2 = medio; cnse 3 = medio-bajo y bajo) e *ideología* (de 1 a 7, según la escala)⁸.



⁸ Se determinó utilizar dos gráficos (incluyendo las variables suplementarias en dos turnos) en lugar de uno solo para facilitar la lectura de todo el conjunto de categorías agrupadas en el centro de un mismo plano.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Figura 2. Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes. Se incluyen las variables suplementarias *género*, *universidad* y *curso*.

Figura 3. Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes. Se incluyen las variables suplementarias *Categoría de Nivel Socio-Económico* e *Ideología* (autovaloración).

Docentes.

La Tabla 9 presenta los resultados obtenidos por los/as docentes, a partir de su asociación libre ante la expresión “Educación de calidad”. Igual que en la muestra de estudiantes, se presentan sólo aquellas formas gráficas (lematizadas) más utilizadas, ordenadas de mayor a menor frecuencia de uso.

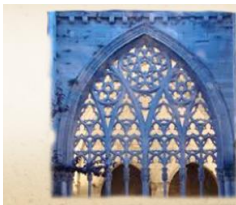
Tabla 9.

Formas gráficas (lemas) asociadas por los docentes a la “Educación de calidad”.

Forma gráfica (lema)	Frecuencia
equidad	11
aprender	8
derecho	8
oportunidad	8
evaluar	6
excelencia	5
formación	5
Inclusión	5
mejor	5
social	5
desarrollar	4
recurso	4
responsabilidad	4

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

A partir de este conjunto de términos (lematizados) -todos ellos presentaron, al menos, una frecuencia 4 en el vocabulario total obtenido a partir de la asociación, se realizó un análisis de correspondencias que se presenta en la Figura 4.

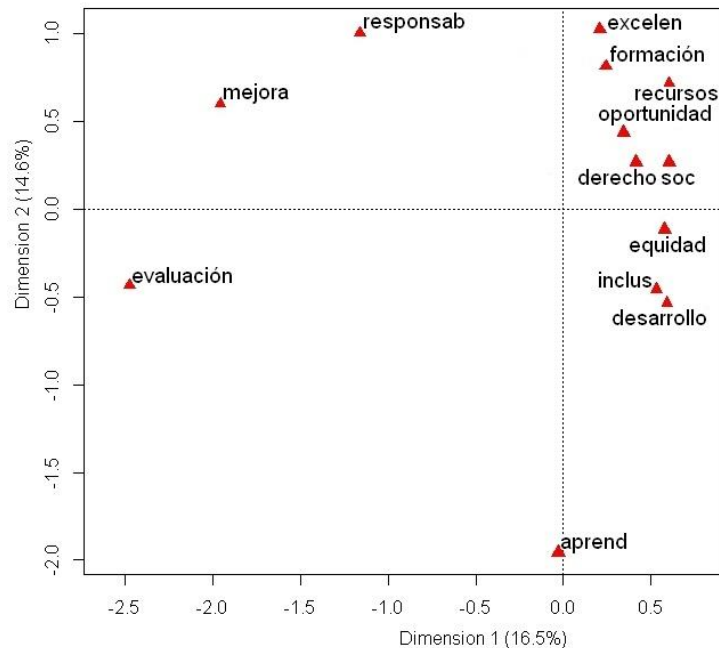


Figura 4

Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de docentes.

En la Figura 4 se destaca, en primer lugar, que los dos primeros ejes del plano explican un 31,1% de la variabilidad total (16,5% el primer eje y 14% el segundo). Este porcentaje es considerablemente elevado, igual como ocurrió en la muestra estudiantil, legitima la relevancia del análisis y de su posterior interpretación.

En la Figura 4 pueden identificarse cuatro conglomerados (agrupaciones) en el conjunto de elementos asociados por las y los docentes. Un primer conglomerado (izquierda del plano) constituido en primer lugar por el término *evaluación* y, cercano a él, *mejora*. Un segundo conglomerado (derecha) que agrupa un amplio grupo de términos alrededor del término central *equidad* y donde identificamos, en la parte superior: *excelen* (excelencia, excelente), *formación*, *recursos*, *oportunidad*, *derecho*, *soc* (social, sociedad); y en la parte inferior: *inclusión* y *desarrollo*. Un tercer conglomerado (arriba) lo conformaría el único término *responsab* (responsabilidad, responsable, responsabilizar). Y el cuarto y último conglomerado (abajo) también constituido por *aprend* (aprender, aprendizaje). Se presenta un resumen de estos conglomerados en la Tabla 10.

Tabla 10.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Conglomerados (dimensiones) identificadas a partir del análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de docentes.

Conglomerado (dimensión)	Elementos (términos o lemas)
1	Evaluación, Mejora
2	Equidad, Excelencia, Formación, Recursos, Oportunidad, Derecho, Social, Inclusión, Desarrollo
3	Responsabilidad
4	Aprendizaje

Al igual que ocurrió en el caso de los estudiantes, un análisis cualitativo del contenido de las respuestas abiertas aportadas por los/as docentes, acerca del significado de la “educación de calidad”, al ser asociadas a cada uno de estos conglomerados, permitió una aproximación comprensiva al significado de éstos.

El grupo de respuestas asociadas al primer conglomerado (evaluación, mejora) se refieren a la calidad educativa como aquella que se conseguirá “mediante la evaluación, fiscalización, orientación y apoyo constante a los establecimientos y profesores” (Docente 18), en alguna cita se identifica con un “nivel superior de aprendizajes, con la mejor excelencia de enseñanza” (Docente 10). Así, más específicamente, se afirma que “pasa por las didácticas y método de evaluación microscópicos que resultan útiles para generar aprendizaje en profundidad” (Docente 31); y presupone un “cambio en la labor docente desde su gestión de los aprendizajes, hasta la estandarización de ciertos procesos que aseguren el logro del resultado de esos aprendizajes” (Docente 33).

En el segundo conglomerado de respuestas (equidad excelencia, formación, recursos, oportunidad, derecho, social, inclusión, desarrollo), las y los docentes asocian calidad educativa con equidad, en el sentido de “generar oportunidades para todos y todas quienes deseen acceder a ella” (Docente 39); con ello se “posibilita el aprendizaje de todos los estudiantes, sin distinción de género, etnia, nivel socioeconómico, competencias de base, ritmos de aprendizaje...” (Docente 1). Pero también con una serie de otros aspectos que debiera cumplir la educación, como la generación de oportunidades: “genera oportunidades sin discriminar el estado político y social de quienes participan de ella” (39); o el desarrollo de capacidades (de excelencia): “favorece el desarrollo de capacidades humanas y profesionales, centrada en valores y que logra altos estándares en dimensiones complejas” (34), preparando “al estudiante para que se pueda desenvolver en el ámbito para el cual se está formando y para la vida” (Docente 26).

En definitiva, se trata una una educación que “provee de las condiciones y ambientes propicios para el correcto desarrollo profesional y personal de la persona sin discriminación alguna” (Docente 39), a través de una “formación integral que entrega conocimiento y cultura valorado por la sociedad” (Docente

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

25). “Esta formación debe ser íntegra, incluyendo valores, fomentando el respeto por todas las personas, la actitud crítica, la solidaridad” (Docente 26).

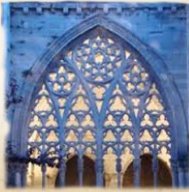
Las respuestas de docentes asociadas al tercero de los conglomerados que se identificaron tienen relación con la responsabilidad. Ésta se expresaría, fundamentalmente, a través del compromiso en el proceso formativo: “tanto el docente como el estudiante deben estar comprometidos con el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Docente 24); “la educación de calidad es una consecuencia de la formación de profesores con conocimientos profundos del contenido que enseña, comprometidos con su labor formadora, junto con buenas políticas que lo respalden” (Docente 23). Así mismo, se trata de una responsabilidad con sentido social: “su propósito es formar profesionales integrales que contribuyan al desarrollo cultural, científico y económico de las sociedades” (Docente 8). La educación de calidad requiere, por tanto, de responsabilidad social para conseguir una cierta formación de excelencia (como podía comprobarse en la Figura 4, los términos responsabilidad y excelencia aparecen fuertemente asociados con la eje 2, en su polo positivo): “es el nivel superior de aprendizajes, con la mejor excelencia de enseñanza. Creo que se debe exigir más para llegar a este fin” (Docente 10), “educación integral, colaborativa enfocada en las competencias de los estudiantes y busque su excelencia” (Docente 41).

Las respuestas de docentes que se asocian con el conglomerado cuarto hacen especial referencia al proceso de aprendizaje, en el sentido de entender que educación de calidad es “avanzar juntos, en los aprendizajes significativos” (Docente 22); es decir, se trata de “favorecer el aprendizaje de los estudiantes respondiendo a sus características, necesidades e intereses” (Docente 7), enfatizándose que “se preocupa no solo del aprendizaje de contenidos sino que va más allá y prepara a los niños y niñas para los desafíos que se presentan en la vida” (Docente 14).

La inclusión en este análisis de correspondencia de las *variables suplementarias o ilustrativas* consideradas en el estudio (demográficas y autovaloración ideológica), permite comprobar que la mayoría de ellas se sitúan en el centro del plano; es decir, sus categorías comparten transversalmente las cuatro dimensiones semánticas (conglomerados) que se describieron anteriormente (ver Figuras 5 y 6) y, al igual que ocurría en el caso de los estudiantes, las categorías están especialmente asociadas con el término “equidad” que, como veíamos, es el más frecuentemente referido por los/as docentes. La lectura e interpretación de estas dos figuras será en los mismos términos a los que utilizamos anteriormente con los estudiantes.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

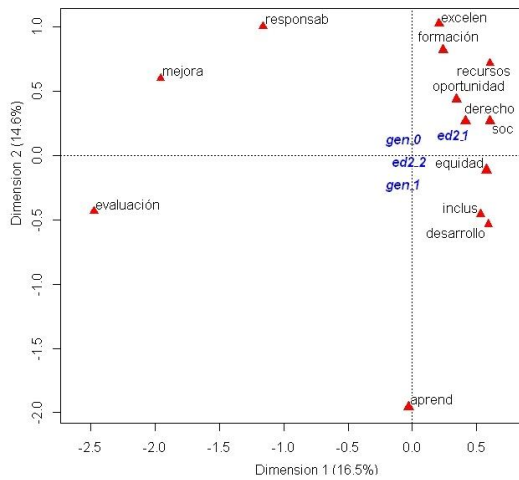


Figura 5. Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes. Se incluyen las variables suplementarias *género* y *categoría de edad*.

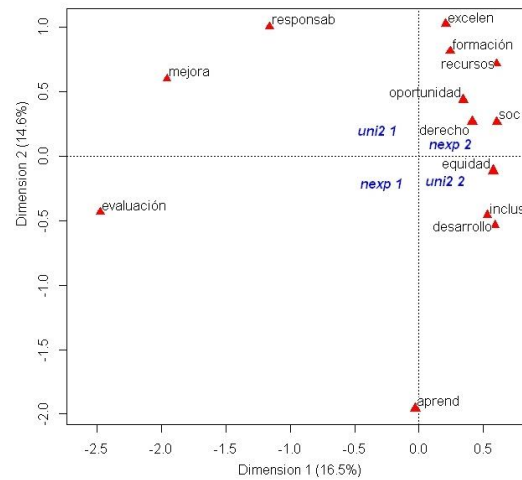


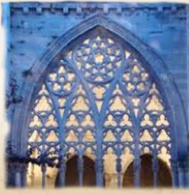
Figura 6. Análisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes. Se incluyen las variables suplementarias *categoría de universidad* y *nivel de experiencia docente*.

En la figura 5 puede comprobarse más específicamente lo indicado: las categorías de *género* (gen 0 indica mujer y gen 1 indica hombre) y *edad* (ed2_1 indica docentes hasta 40 años y ed2_2 docentes mayores de 40 años) presentan gran similitud entre sí al hallarse agrupadas; esto ocurre debido a que todas ellas presenta una misma (transversal) asociación con el conjunto de términos incluidos en el análisis. Dicho de otro modo, los/as docentes (independientemente de su género y edad) asocian de manera similar un mismo conjunto de palabras. En la Figura 6 puede comprobarse que ocurre este mismo fenómeno con las categorías correspondientes a la variable *universidad* (donde uni_1 son universidades en la zona norte del país y uni_2 universidades en la zona sur) y la variable *nivel de experiencia docente* (donde nexp1 indica hasta 20 años y nexp2 más de 20 años).

Al incluir en este mismo análisis de correspondencia las variables suplementarias nivel socio-económico (nse1 = alto; nse2 = medio-alto; nse3 = medio; nse4 = medio-bajo) e *ideología* (categorías desde más a la izquierda = 1, hasta más a la derecha = 7) obtenemos el resultado que se muestra en la Figura 7.

Organizado por:



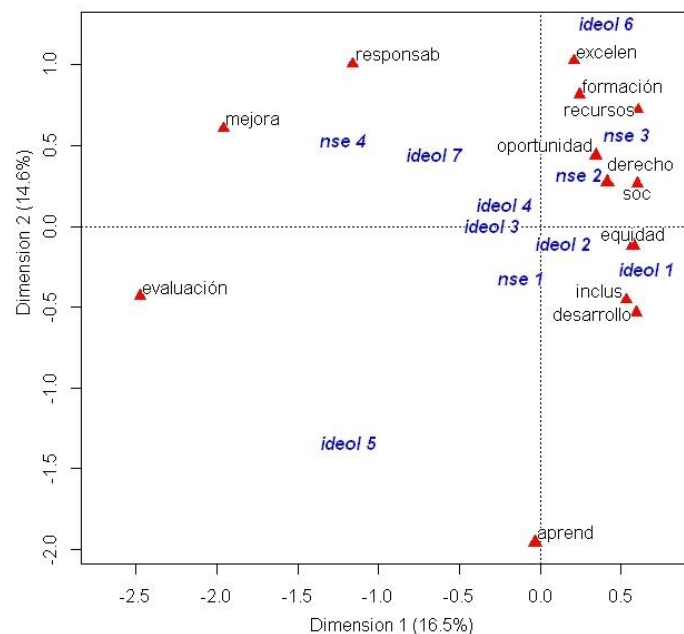


#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social



n
álisis de correspondencias con los términos asociados a “Educación de calidad” por la muestra de estudiantes. Se incluyen las variables suplementarias *Nivel Socio-Económico* e *Ideología* (autovaloración).

La Figura 7 muestra que la mayoría de categorías de estas dos variables referidas se sitúan en el centro del plano de representación, es decir, comparten transversalmente los campos semánticos de las cuatro dimensiones (campos semánticos) indicadas. Cabría destacar, no obstante, una mayor tendencia del Nivel Socio-Económico *medio bajo* (nivel 4) a asociarse con los términos *responsabilidad*, *mejora* y *evaluación* (conglomerados 1 y 3). Por su parte, la categoría *Ideología 1* (autovaloración más izquierdista) se muestra más asociada al término *equidad* y su conglomerado (segundo). La categoría *Ideología 6* (autovaloración derechista) se muestra asociada a los términos *excelencia* y *formación* (del conglomerado segundo); mientras que la categoría *Ideología 7* (autovaloración más derechista) está asociada tanto al término *evaluación* (conglomerado tercero) como a *aprendizaje* (conglomerado cuarto).

5. Resultados y/o conclusiones:

En relación a las y los estudiantes.

La RS de calidad educativa construida por las y los estudiantes presenta un contenido de marcado componente valórico, estructurado alrededor del concepto *equidad*, entendido como un *derecho* directamente asociado con la idea de *inclusión*. Es decir, la educación será de calidad si es universal, haciéndose

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

efectiva como derecho humano, sin discriminación alguna y compensadora de posibles condiciones iniciales de desigualdad.

Este mismo componente valórico también queda expresado a través de los conceptos de *vocación* y *compromiso*. En este sentido, la calidad educativa presupone la presencia de un/a docente con vocación y comprometido con el proceso educativo. Se comprobaría, con respecto a este primer componente, la presencia de aquella perspectiva axiológica y retórica identificada en la revisión teórica (UNESCO, 2017).

El proceso educativo es reconocido y expresado a través de los términos *aprendizaje* y *enseñanza*. Se entiende, por tanto, la educación de calidad como un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que la responsabilidad y el rol principal recaería en la figura de un/a docente con vocación, encargado/a de asegurar la adecuación de este proceso para los/as estudiantes. Éstos asumirían un rol pasivo, cediendo el protagonismo al docente, en el sentido que señalaba Durán (2018).

Así mismo, en la RS que construyen los/as estudiantes se caracteriza la educación de calidad como *gratuita*. Este elemento es muy significativo, al menos por dos razones importantes: se trata de un aspecto marcadamente monetario y mercantil, al referirse específicamente al costo cero de un servicio que, en buena parte, actualmente se transa, en Chile, a través del mercado. Pero además, debe destacarse aquí que en el esquema figurativo de la RS, esta gratuidad se presenta directamente asociada con el término “buena”. Es decir, uno de los aspectos más significativos por los que se considera que la educación de calidad es buena sería -justamente- su gratuidad. Todo ello estaría siendo acorde con el diagnóstico crítico que realiza Valdebenito (2011).

Respecto de la RS (contenido y estructura) cabe destacar también que, aunque la muestra de estudiantes se autovaloran ideológicamente con un sesgo progresista (de izquierdas), sin embargo, en los elementos definitorios de la “calidad educativa” no se observan expresiones semánticas de carácter crítico o que rompan (desde posiciones alternativas) con la actual concepción de la educación predominante en el país. Más bien al contrario, se reafirma un discurso pragmático y funcional, alrededor de un proceso de enseñanza-aprendizaje a cargo de un docente, responsable de la formación de unos/as alumnos/as que mantendrían un rol pasivo y receptor. Este mismo pragmatismo es el que obliga a exigir gratuidad (costo cero) para un servicio que se considera derecho universal. Así mismo, es esta postura pragmatismo desde donde se considera la gratuidad como aspecto definitorio de la bondad que se atribuye a la calidad educativa.

Por último destacar que las diferentes variables consideradas en el estudio (sociodemográficas y autovaloración ideológica) no presentan, en el caso de los/as estudiantes, una asociación significativa con ninguno de los componentes identificados en la RS. Es decir, se comprueba la existencia de un mismo discurso utilizado transversalmente por ambos géneros, por diferentes niveles socio-

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

económicos (culturales) y posiciones ideológicas contrarias. Queremos destacar aquí la transversalidad observada también con respecto al contexto donde se hallan estos/as estudiantes, formándose en universidades muy alejadas geográficamente entre sí (las ciudades de Antofagasta y Talca, ocupadas en el muestreo, están separadas entre sí por 1600 km.). Esta transversalidad geográfica que presentan nuestros resultados estaría validando el instrumento (cuestionario) utilizado en este estudio.

En relación a las y los docentes.

A diferencia de lo que veíamos en el caso estudiantil, la RS de calidad educativa que construyen las y los docentes se expresa a través de un campo semántico de carácter tecnocrático, con un discurso similar al utilizado por la perspectiva instrumental que describíamos al comienzo de este documento; perspectiva dominante en los planteamientos neoliberales acerca de la educación de calidad. En este sentido, destaca la presencia de ciertos términos: *evaluación, mejor, excelencia, formación, oportunidad, recurso, desarrollo*. Así, evaluación y mejora constituyen dos conceptos importantes y asociados entre sí en este discurso docente; los mismos dos conceptos que también destacan en los textos legales y referidos a la política pública (neoliberal) de los distintos gobiernos durante las últimas décadas: en éstos, la educación de calidad se hace operativa a través de una evaluación que permitiría comprobar que aquella va mejorando (Bassi y Urzúa, 2010). Estos dos conceptos están íntimamente relacionados con el concepto de competencia (de tanto resabio neoliberal). De igual manera, en el esquema figurativo de esta RS se presentan asociados los conceptos de excelencia, formación y oportunidad. La formación de excelencia como oportunidad para el desarrollo de la persona y del país es otra de las líneas argumentales del discurso político en estas últimas décadas de gobiernos neoliberales (CAPCE, 2006).

Junto a esta dimensión utilitarista y tecnocrática, predominante en cuanto al número de elementos que la constituye, se observa otra de carácter valórica, desde la cual se define la educación de calidad como un *derecho social equitativo*. Al igual que ocurría en la RS estudiantil, el término *equidad* es el que aparece con mayor frecuencia en las respuestas de los/as docentes, asociado también al concepto “derecho” (en este caso, también, al concepto “social”). Es decir, el discurso docente reconoce, al igual que ocurría con el estudiantil, que la calidad educativa debe entenderse como derecho social y universal, respetándose la equidad en los términos descritos anteriormente.

Debemos incluir también en esta dimensión valórica la asociación que se hace en el discurso docente entre educación de calidad y *responsabilidad*. Aunque, como veíamos, este concepto se expresa en relación con otros dos de carácter pragmático y funcional: se trata de una responsabilidad comprometida con cierta *formación de excelencia*.

Destacar por último el único elemento de los que constituyen la RS docente que haría referencia explícita a un campo semántico específicamente pedagógico. Se

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

trata del término *aprender*. Aquí, al igual que ocurría en el discurso estudiantil, se refiere un proceso de aprendizaje en el que la mayor responsabilidad correspondería a los docentes, asumiendo los alumnos un papel receptivo, mucho más pasivo.

Al igual que ocurría en el caso de los/as estudiantes, también en el caso de los/os docentes se observa un sesgo en su autovaloración ideológica hacia posiciones de izquierda. Sin embargo, tampoco en este caso observamos un discurso crítico o contestatario con respecto al dominante (tecnocrático y neoliberal). Más bien al contrario, en este caso cabe destacar la presencia de expresiones del campo semántico de este discurso dominante en la RS de calidad educativa que construyen las y los docentes. Este discurso se muestra, asimismo, transversal a las distintas categorías demográficas, socio-económicas y de autovaloración ideológica consideradas en este estudio, más allá de algunas tendencias que fueron señaladas y descritas anteriormente. También en el caso de los/as docentes, el hecho de que no se observen diferencias entre docentes de universidades muy distantes geográficamente, valida el cuestionario utilizado para este estudio.

En síntesis.

La educación de calidad que identificamos a través en las RS de estudiantes y docentes de cuatro universidades chilenas presentan importantes similitudes. En primer lugar, en ambos casos resulta central y prioritaria la equidad como derecho universal. Asimismo, en ambos casos se expresan a través de conceptos pertenecientes a los campos semánticos de las dos principales perspectivas teóricas que existen en Chile respecto a la educación de calidad: la perspectiva instrumental y tecnocrática (especialmente asociada con el discurso neoliberal dominante, promovido por el Banco Mundial) y aquella que denominamos axiológica y retórica (más asociada a un discurso ético, promovido por la UNESCO). En el caso del discurso (RS) docente predominaría la perspectiva instrumental y tecnocrática, mientras que en el caso del estudiantil predominaría la axiológica, retórica.

Las dos RS que hemos identificado, tanto en el caso estudiantil como en el docente, no incluyen expresiones (palabras asociadas) que guarden relación con aquella perspectiva crítica que observábamos en la revisión teórica. No se observan, por tanto, ni entre los estudiantes ni entre los docentes planteamientos opuestos a la lógica tecnocrática y funcional al liberalismo que plantean algunos teóricos críticos (Cavieres, 2014; Herrera y López, 2015). En este mismo sentido, nuestro análisis permite comprobar que tanto las variables socio-económicas (y culturales) como la autovaloración de la ideología política no muestran diferencias (más allá de algunos matices anecdóticos) entre aquellas personas más progresistas respecto de las más conservadoras. Todo ello sería expresión de una tendencia homogénea en la presencia de un mismo discurso, característico de las políticas neoliberales aplicadas en Chile durante las últimas décadas. Por ello, cabe especular que la expresión “educación de calidad” pueda estar utilizándose por parte de estas políticas de corte neoliberal como un “caballo de Troya” a través del

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

que se imponen ciertos puntos de vista (preceptos, valores y lógica) funcionales a un determinado sistema económico y social. Las RS que estudiantes y docentes chilenos han construido de la calidad educativa, los elementos principales que componen y comparten estas RS, así como las perspectivas (tecnocrática y axiológica) que las caracterizarían, justifican esta especulación y nos alertan respecto de las repercusiones que ella pueda tener para el presente y futuro de la educación en el país latinoamericano.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

Esperamos que la investigación sea una contribución, al menos, en cuatro ámbitos: (1) el político (política pública); (2) el académico (práctica académica); (3) el teórico (reflexión teórico-conceptual); y (4) el metodológico (estrategia de investigación).

En primer lugar consideramos que la descripción e interpretación de la representación social “calidad educativa” aportada por nuestra investigación debiera ser de interés y utilidad para los análisis y decisiones en aquellas políticas públicas orientadas al ámbito educativo, en Chile. Y más específicamente, debiera servir como insumo a la hora de reflexionar y planificar políticas sociales dirigidas a resolver algunos problemas que han sido motivo de insatisfacción en este ámbito: la falta de equidad, de universalidad y de calidad educativas.

En segundo lugar, nuestro estudio debiera ser un aporte para la práctica académica de las instituciones participantes, no solo por el hecho de conocer los resultados del estudio y el *feedback* que se entregará una vez concluida la investigación, sino que también por el proceso reflexivo entre docentes y estudiantes, que implicó la fase de recolección de los datos.

En tercer lugar, se espera que los resultados, conclusiones y discusiones que daremos a conocer mediante la publicación de artículos de ámbito internacional, contribuyan a enriquecer el ámbito teórico y conceptual en relación al tema de la calidad educativa.

Por último, queremos destacar el aporte de esta investigación desde su propuesta metodológica. La Teoría de las Representaciones Sociales, a través de un diseño mixto (cuantitativo, textual y cualitativo) y utilizando técnicas de recolección y análisis de datos parsimoniosas, respondió adecuadamente a los objetivos planteados con respecto al conocimiento de una representación social. Consideramos que, en este sentido, la estrategia metodológica aplicada es novedosa y puede servir para otros estudios exploratorio-descriptivos.

7. Bibliografía:

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Abric, J. (2001). Teoría del núcleo central. En J. Abric, *Prácticas sociales y representaciones* (págs. 18- 22). D.F, Mexico: Ediciones Covoacén.

Agencia de Calidad de la Educación. (s. f.). Simce. Recuperado 23 de febrero de 2019, de <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>

Aguado, G., Aguila, Á., y González, N. (2009). El impacto de las representaciones sociales de los actores educativos en el fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de educación*, 23- 32.

Arancibia, S. E., Ayma, K., Cifuentes, C., & Yáñez, N. (2012). Representaciones sociales sobre calidad y equidad en educación. *Salud & Sociedad*, 3(3), 293–311.

Banco Mundial. (2007). El diseño institucional de un sistema efectivo de aseguramiento de la calidad de la educación en Chile. Banco Mundial.

Bassi, M., & Urzúa, S. (2010). *Educación en Chile: El desafío está en la calidad* (IDB Publications No. 37998). Inter-American Development Bank.

Bloque Social. (2006). La crisis educativa en Chile: Diagnóstico y propuestas. Bloque Social.

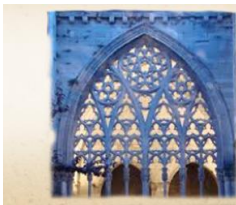
Bondarenko, N. (2007). Acerca de las definiciones de la calidad de la educación. *Educere*, 11(39), 613–621.

Bürgi, J., & Peralta Rojas, M. (2011). El concepto de calidad educativa en las investigaciones sobre educación en Chile (2000–2008). *REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(3), 72-93.

CAPCE (Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación). (2006). *Informe final de Consejo Asesor Presidencial para la calidad de la educación*. Santiago, Chile.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

- Cavieres, E. (2014). La calidad de la educación como parte del problema. Educación escolar y desigualdad en Chile. *Revista Brasileira de Educação, 19*(59), 1033–1051.
- Cerda, R., & Opazo, C. (2013). Las Representaciones Sociales de calidad educativa presente en los discursos en medios escritos: Un análisis en el contexto del conflicto estudiantil en Chile 2011. *Estudios pedagógicos (Valdivia), 39*(1), 63–81.
- Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. *Cultura y representaciones sociales*,(21), 101-140.
- Durán Sanhueza, F. (2018). La Evaluación de la calidad educativa en Chile: instrumentos de control y rendición de cuentas. *Revista Educación, Política y Sociedad, 1*(3), 85-99.
- Gibbs, G. (2012). El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Morata.
- Gil, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos*. Barcelona: PPU.
- Greenacre, M. (2008). *La práctica del análisis de correspondencias*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Gutiérrez, V. (2012). Representaciones sociales del campo de la comunicación: La perspectiva de los alumnos. *Revista Republicana, (13)*, 37-45.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera Vásquez, L., & Gómez Urrutia, V. (2015). Disonancias entre la educación actual y el desarrollo humano: una discusión clave. *Páginas de Educación, 8*(2), 144–157.
- Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Espacios en Blanco. Revista de Educación, 12*, 133–154.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Martínez Boom, A. (2004). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización en América Latina*. Barcelona: Anthropos.

Moreno, J. (2016). *Representaciones sociales sobre la Salud de una comunidad de un municipio de Antioquia*(Maestría en educación y desarrollo Humano). Universidad de Manizales, Sabaneta.

Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

OCDE (2004): *Revisión de políticas nacionales en educación: Chile*. París y Santiago: OCDE Y MINEDUC.

OCDE. (2017). *Evaluaciones de Políticas Nacionales de Educación Educación en Chile*. Santiago, Chile: OCDE/Fundación SM.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.

Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales : apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. *CLASCO*, 3–15.

Redondo, J. M. (2005). El experimento chileno en educación: ¿ Conduce a mayor equidad y calidad en la educación? *Última década*, 13(22), 95–110.

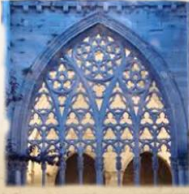
Rodríguez, M., Sabucedo, J. y Costa, M. (1993). Factores motivacionales y psicosociales asociados a distintos tipos de acción política. *Psicología Política*, 7, 19-38.

UNESCO. (2017). *Declaración de Buenos Aires*. Unesco Buenos Aires.

Valdebenito, L. (2011). La calidad de la educación en Chile: ¿un problema de concepto y praxis? Revisión del concepto calidad a partir de dos instancias de movilización

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

estudiantil (2006 y 2011). *CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas*, (1), 1-25.

Vázquez, M. G. (2015). La calidad de la educación. Reformas educativas y control social en América Latina. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (60), 93–124.

Vergara, M. C. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales de la niñez*, 6(1), 55–80.

Organizado por:

