



#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

El Acoso Escolar Como Un Problema Social: Componentes Y Diferencia De Género.

Bullying As a Social Problem: Components And Gender Difference.

Elena Carrión Candel. Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)
elena.carrion@unir.net

Resumen:

El fenómeno que se ha dado en llamar bullying muestra una diversidad de variantes, hemos querido investigar acerca de los aspectos que inciden en la consideración del bullying como una realidad en los centros educativos, poniendo el foco en el ámbito de la Educación Secundaria, utilizando recursos didácticos y multimedia como herramientas pedagógicas para la creación de información. *Su desarrollo práctico aborda la necesidad de concienciar a los jóvenes mediante propuestas de transformación social, ayudando a formar hábitos para la convivencia y resolución de conflictos, cuyos resultados ofrecemos a partir de las percepciones de nuestros alumnos.* mediante el análisis de un cuestionario. Con esta investigación hemos podido apreciar los factores que subyacen a su consideración como problema social y hemos comprobado que existen diferencias en su apreciación en función del género.

Palabras clave: valores; bullying; conducta antisocial; pedagogía dialógica.

1. Objetivos o propósitos:

El objetivo final de nuestra investigación sería mejorar un problema en su contexto, trabajando de forma concreta los problemas de bullying en las aulas, con una implicación real entre el investigador y los investigados. Nuestro foco de investigación necesitaría:

- Exponer la valoración que se tiene del acoso escolar como un problema en el centro que puede estar fundamentado en la apreciación de una diversidad de aspectos o formas de bullying.
- Valorar en qué medida son percibidas estas conductas de una manera diferencial por alumnos varones y mujeres.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

2. Marco teórico:

En este marco, Del Rey, Mora-Merchán y Ortega (2001) afirman que “el fenómeno de la violencia, en cualquiera de sus manifestaciones es un fenómeno social, cuyos componentes psicológicos pueden ser modificados mediante procesos educativos” (p.3), que mejoren el clima de aula y la conducta antisocial. Recogemos, igualmente, las aportaciones de Piñero (2010) quien considera: “la dinámica bullying como una dinámica grupal e imprescindible la intervención efectiva en este problema” (p.288), actuando desde diferentes ámbitos de la sociedad. Asimismo, aludimos al programa KiVa reconocido por la Unesco, creado en Finlandia para combatir el bullying e implementar medidas de prevención.

Los estudios sobre este fenómeno distinguen cuatro formas de *bullying*: físico, verbal, social y psicológico, y nuevas modalidades de violencia, como el *ciberbullying*, (Ortega & Nuñez, 2012; Caba & López, 2013; Topcu et al., 2013), caracterizado por realizarse en entornos digitales, la fundación ANAR (2019) Ayuda a Niños y Adolescente en Riesgo, concluye que un 70% de las víctimas del ciberbullying son chicas, manifestando que en el acoso escolar se reflejan los estereotipos de género.

Sobre el fenómeno y sus posibilidades de intervención de forma preventiva, destacamos a: Marchena (2012); Strohmeier & Noam (2012); Bartrina (2014); Ibarrola & Iriarte (2014); Pérez & Ramos (2016). La necesidad de formación del profesorado la estudian autores como Pérez-Carbonell, Ramos y Serrano, (2016); que consideran al docente eje en su prevención y mediación. A todo ello, le incluimos la adquisición de nuevos valores entre los jóvenes (Muela & Balandrón, 2012).

El precedente en lo que se refiere al ámbito de edad recogido en nuestro trabajo es el estudio *Yo a eso no juego. Bullying y ciberbullying en la infancia*, con un trabajo de campo realizado entre septiembre de 2014 y junio de 2015 (Save the Children, 2016).

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

3. Metodología:

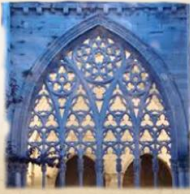
El planteamiento metodológico se enmarca en un enfoque de investigación-acción participativa, que es un método de tipo cualitativo, con el propósito de obtener resultados para corregir situaciones colectivas y contribuir a la mejora educativa. El enfoque de investigación-acción expuesto por Elliot (1993, 2002), Lomax (1995), Bisquerra (2009), McNiff & Whitehead (2009), entre otros, propicia el cambio en las prácticas sociales. Igualmente, esta metodología se entronca con las teorías pedagógicas de Freire (1978,1980) y la pedagogía dialógica del profesor Flecha (1997, 2000, 2011), con la teoría sociocrítica de Habermas (2000, 2006) y con las experiencias y enfoques de la pedagogía crítica de Giroux (1992), que incluye el contexto donde el individuo realiza sus acciones.

Este proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionados fundados en la planificación, acción, observación y reflexión, para formar conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción:

- **1º Fase:** Comienza con una “idea general” sobre un tema de interés sobre el que se elabora un plan de acción. Nuestra temática significativa, ha sido el acoso y violencia escolar, el *bullying*.
- **2º Fase:** Diseñamos una herramienta digital para analizar y revisar el tema de interés -Cuadernia- sobre el *bullying*. Esta estrategia de acción, se asentaba en el visionado de dos cortos sobre la temática del *bullying*, adaptados a la edad de los alumnos: “*Un punto de no retorno*” y “*Cobardes*”.
- **3º Fase:** Parte de la observación directa de los efectos de la acción en el contexto educativo. Tras el visionado del Cuadernia, se realizaron una serie de debates y tertulias dialógicas dirigidas.
- **4º Fase:** El proceso culmina con la reflexión y evaluación de los resultados interpretativos de los alumnos participantes en el proyecto, mediante la elaboración individual de un cuestionario anónimo, con preguntas formuladas por escrito en escala Likert.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Coeducción e Igualdad: Violencia de Género y Adolescentes

...Y QUE NO ME ENTERE YO QUE HAY OTRO MAESTRADOR EN TU MIDA !!

ELABORADO POR ELENA CARRIÓN

Imagen nº 1. Cuadernia: Coeducación e igualdad, violencia de género y adolescentes

¿Qué puede motivar el bullying o acoso escolar? ¿Estás de acuerdo con ello?

¿Conoces a alguien que haya sufrido o esté sufriendo acoso de algún tipo? ¿Cómo reaccionarías o has reaccionado ante el problema?

¿Cuál es el mensaje fundamental de la película?

La música del film, ¿qué sentimientos nos produce? ¿Es la música apropiada para la película?

Imagen nº 2. Debate y tertulia dialógica sobre la película “Cobardes”

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

La experiencia se ha desarrollado en dos Institutos de Educación Secundaria Obligatoria, con una población total de estudio de 338 alumnos. I.E.S. Diego de Siloé de Albacete, siendo objeto de estudio 165 alumnos y I.E.S. Severo Ochoa, con 173 alumnos, ubicado en Alcobendas. Lo completaron de manera voluntaria y anónima un total de 154 alumnos, encontrando un nivel de confianza del 94,16% un margen de error de 5,84 %.

Como soporte instrumental se han empleado técnicas usadas en la investigación cualitativa, propuestas para ser utilizadas por los componentes del grupo que participan en la investigación-acción. Por ende, las técnicas e instrumentos de esta investigación-acción se han obtenido mediante dos vías, por una parte, los datos obtenidos y extraídos de la observación directa de los grupos, con los distintos debates y tertulias dialógicas realizadas sobre el Cuadernia -ebook o libro digital- sobre el *bullying*, con cuestiones referidas a la temática de estudio, así como, su aplicación y análisis con la recogida de las respuestas y valoraciones de los alumnos, mediante cuestionarios en escala Likert sobre el acoso escolar, para fomentar la capacidad de reflexión y elaboración del juicio crítico de los discentes.

5. Resultados y/o conclusiones:

En la tabla 1 podemos ver un resumen de los estadísticos descriptivos básicos de todos los ítems cuantitativos utilizados en el cuestionario. Algunos de ellos nos permiten ubicarnos en la realidad que perciben los alumnos que contestaron al cuestionario.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
1.El bullying es, un problema social	154	4,39	,972
2.Problema en el centro escolar	153	2,80	1,108
3.Conocimiento de algún caso de maltrato	154	2,65	1,574
4. Has reflexionado sobre las causas	154	3,36	1,236
5.Reflexionado sobre consecuencias	154	3,86	1,425
6. Se discrimina por buenas notes	154	1,92	1,029
7. Hay compañeros ignorados y rechazados	154	2,76	1,334
8. Discriminación por diferente nacionalidad	154	2,07	1,263
9.Amenazas entre compañeros	154	2,14	1,260
10 Apodos o.Motes	153	3,50	1,148
11.Golpean bromeando	154	3,41	1,281
12. Has participado en grupo de bullying	151	1,23	,647
13. Has amenazado en Whatsapp o Facebook	154	1,19	,637
14.Sentido víctima alguna vez	153	1,71	1,168
15.Acosado en Whatsapp o Facebook	154	1,37	,870
16.Dejar de asistir a clase por bullyng	154	1,29	,832
17.Has hablado con el professor del tema	153	1,59	1,206
18.Has hablado con amigos	153	2,15	1,337
19. Te han pedido ayuda	154	1,51	1,068
20 Consideras el acoso un delito	154	4,73	,707

Es de especial interés la puntuación media que vemos en el ítem 2, porque nos permite ver la sensibilidad que se tiene acerca del bullying en los centros en los que se desarrolló el trabajo de campo. La puntuación recogida muestra que efectivamente existe una percepción de esta conducta como algo realmente existente, si bien la media recoge una valoración ponderada, muy alejada de las puntuaciones máximas disponibles en la escala y con una desviación típica que revela que no existen diferencias entre las puntuaciones de los entrevistados que haga pensar en la conveniencia de cuestionar la representatividad de la media.

Encontramos también un conjunto de preguntas que indagan más directamente acerca de si la persona encuestada ha vivido -como víctima, como agente o como espectador-, y que afortunadamente son las que vemos que recogen puntuaciones cercanas a 1 con distintos decimales. La percepción generalizada en los centros que han participado en la encuesta, por lo tanto, podría resumirse en que es infrecuente el tener la vivencia, de una manera o de otra, del bullying, aunque se percibe como problemática.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

Las puntuaciones más elevadas las vemos en las preguntas que abren y cierran el cuestionario, y que podríamos llamar *valorativas*, porque no se basan tanto en experiencias personales de los individuos sino en la consideración que tienen del fenómeno –que puede, en alguna medida, derivarse de un conocimiento indirecto-. Alguna otra, como la relativa al conocimiento de las consecuencias de sufrir ese tipo de actitud, recogen también una puntuación elevada, muy probablemente porque, de una o de otra manera, muchos de los alumnos tienen una intuición de lo que representa esa situación.

Las puntuaciones más bajas, las encontramos en las cuestiones que interpelan acerca de la participación activa de la persona encuestada (ítems 12 y 13) en acciones de bullying. En ellas, además, los datos muestran también las puntuaciones típicas más reducidas, lo que viene a poner de manifiesto el alto grado de acuerdo entre los entrevistados a la hora de rechazar el haber sido partícipes activos de este tipo de conductas. La respuesta a la encuesta era voluntaria y anónima, por lo que es razonable entender que aquellos alumnos que hubieran sido en algún momento *bullies* no hubieran cumplimentado el cuestionario por un elemental sentido de rechazo a lo que se investiga.

En cuanto a otro de los ejes de nuestra investigación, **apreciar en qué medida encontramos actitudes y percepciones diferentes entre los alumnos y alumnas que contestaron al cuestionario, hemos seleccionado los ítems 2, 4, 5, 7, 8, 9 y 11**, que consideramos especialmente representativos de la situación que estamos estudiando. En el primero de ellos, cuya inclusión es obligada para tener conocimiento acerca de la existencia o inexistencia de esta problemática, encontramos una puntuación ($\bar{x} = 2,8$, $DT=1,108$) que, en términos generales, se sitúa ligeramente por encima del punto medio de la escala, con una igualmente ligera diferencia en favor de las mujeres ($\bar{x} = 2,97$, $DT=1,085$) con respecto a los varones ($\bar{x} = 2,64$ en el caso de los varones). La tónica general que encontramos (y que puede verse en la columna *Diferencia de medias* de la tabla 2) es la de puntuaciones medias mayores en el caso de ellas; dado que ambos géneros están evaluando y viviendo una misma realidad, cabría razonablemente esperar que las puntuaciones sean similares, lo que no ocurre. Sólo en el caso del ítem que preguntaba si hay alumnos que golpean a otros compañeros bromeando, la puntuación de las féminas ($\bar{x} = 3,19$, $DT=1,213$) es más reducida que la de los varones ($\bar{x} = 3,63$, $DT=1,312$), lo que podría entenderse si tenemos en cuenta que probablemente las presencian o viven en menor grado porque en las edades de

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

nuestra muestra todavía hay ciertas actividades que realizan chicos y chicas de manera separada.

Para poder determinar si las diferencias observadas son significativas estadísticamente, hemos realizado una prueba *t* de muestras independientes cuyos resultados recogemos en la tabla 2.

Tabla 2

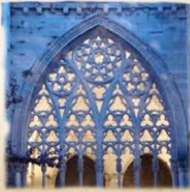
Prueba *t* de muestras independientes.

Ítem		T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error ttp. de la diferencia
2	Se han asumido varianzas iguales	-1,858	150	,065	-,332	,179
	No se han asumido varianzas iguales	-1,859	149,909	,065	-,332	,179
4	Se han asumido varianzas iguales	-3,073	151	,003	-,600	,195
	No se han asumido varianzas iguales	-3,092	148,901	,002	-,600	,194
5	Se han asumido varianzas iguales	-2,527	151	,013	-,414	,164
	No se han asumido varianzas iguales	-2,521	147,997	,013	-,414	,164
7	Se han asumido varianzas iguales	-2,318	151	,022	-,495	,213
	No se han asumido varianzas iguales	-2,314	149,154	,022	-,495	,214
8	Se han asumido varianzas iguales	-2,154	151	,033	-,437	,203
	No se han asumido varianzas iguales	-2,143	143,788	,034	-,437	,204
9	Se han asumido varianzas iguales	-1,794	151	,075	-,363	,202
	No se han asumido varianzas iguales	-1,782	140,880	,077	-,363	,204
11	Se han asumido varianzas iguales	2,168	151	,032	,444	,205
	No se han asumido varianzas iguales	2,174	150,974	,031	,444	,204

Finalmente, en el gráfico 1 P-P normal de regresión de los residuos tipificados podemos ver como las puntuaciones se ubican en torno a la recta de regresión, por lo que podemos considerar que su distribución es adecuada para llevar a cabo el análisis.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

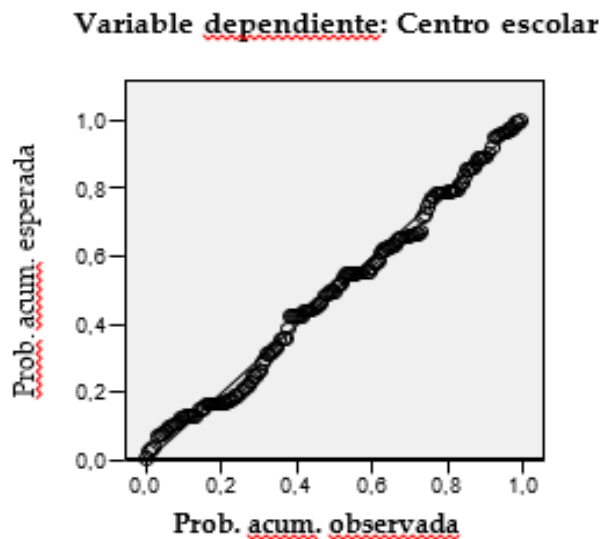


Figura 1. Gráfico P-P normal de regresión. Residuos tipificados

6. Contribuciones y significación científica del trabajo:

Los valores mencionados en las tablas anteriores reflejan el contexto de los centros con respecto al bullying, mostrando una situación que los alumnos entienden como problemática. Asimismo, resulta plausible considerar que la distinta sensibilidad que, muestran chicos y chicas ante una misma percepción pudiera estar a la base de lo recogido en nuestros datos. Este proyecto de investigación- acción es relevante por las implicaciones prácticas que conlleva, priorizando su aplicación de un modo activo y colaborativo, potenciando las habilidades sociales e integrando el diálogo plural y abierto en el aula.

En síntesis, justificamos que la puesta en práctica de estos materiales didácticos y multimedia proporcionan referencias acerca de este problema en las aulas, la consideración del bullying como un problema social y las diferencias en su apreciación en función del género de los alumnos y supone una contribución eficaz, y constructiva para posibles intervenciones en el futuro para la prevención, concientización y erradicación del acoso.

Aunque, este trabajo está diseñado para Secundaria, podría servir como punto de partida para abrir nuevas líneas de investigación académicas en torno al fenómeno del bullying en otras etapas educativas, seleccionando, modificando o ajustando los materiales y la dificultad de algunas de las propuestas que aquí se reflejan.

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

7. Bibliografía:

- Bartrina, M^a. J. (2014). Conductas de ciberacoso en niños y adolescentes: Hay una salida con la educación y la conciencia social. *Educación*, 50 (2), 383-400.
- Bisquerra, A. C. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. En A. La Torre Beltrán, *La investigación acción*, (370-394). Madrid: La Muralla.
- Caba, M.A. y López, R. (2013). La agresión entre iguales en la era digital: Estrategias de afrontamiento de los estudiantes del último ciclo de primaria y del primero de secundaria. *Revista de Educación*, (362), 247-272.
- Del Rey, R., Mora-Merchán, J. A. y Ortega, R. (2001). Violencia entre escolares. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*; (41), 95-113.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Morata.
- Elliot, M. (2002). *Bullying a practical guide to copying for schools*. Edimburgo, Reino Unido: Pearson Education.
- Flecha, R. (1997). Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. Barcelona: Paidós.
- Flecha, R. y Vargas, J. (2000). El aprendizaje dialógico como “experto” en resolución de conflictos. *Revista de educación*, (3), 81-88.
- Flecha, R. (2011). The dialogic sociology of education. *International Studies in Sociology of Education*. 2 (1), 7 – 20.
- Freire, P., Fiori, H. & Fiori, J. L. (1978). *Educación liberadora*. Bilbao: Zero.
- Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. (1979). *Pedagogía y acción liberadora*. Bilbao: Zero.
- Freire, P. (1980). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Fundación ANAR. Ayuda a Niños y Adolescentes en riesgo. Recuperado el 5 de abril de 2019 de https://www.anar.org/?gclid=CjwKCAjw-ZvlBRBbEiwANw9UWsVjfcPYH28m18U8SG_W5zs8p-byQvLYmQaz1MksBs2ctQHZtHl_BoCLEAQAvD_BwE
- Giroux, H. A. (1992). *Educación y ciudadanía para una democracia crítica. Más allá de la ética de lo trivial*. Aula de Innovación Educativa.
- Habermas, J. (2000). *Aclaraciones a la ética del discurso*. Madrid: Trotta.
- Habermas, J. (2006). *El occidente escindido*. Madrid: Trotta.
- Ibarrola, S. e Iriarte, C. (2014). La atención al clima escolar del aula, base de la educación para la convivencia: Claves para el profesor. *Revista de Ciencias de la Educación: Órgano del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación*, 237, 39-57.
- KiVa Spain- KiVa Anti- Bullying Program. Recuperado el 5 de abril de 2019 de <http://www.kivaprogram.net/spain>

Organizado por:





#CIMIE19

Lleida, 4 y 5 Julio 2019

VIII Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa

Educación: La puerta a toda mejora social

- Lomax, P. (2005). Action Research for Professional Practice. *British Journal of In-service Education*, 21 (1), 49-57.
- Marchena, R. (2012). La interacción profesorado-alumnado y la convivencia en el aula. *Convives*, 2, 11-16.
- McNiff, J. y Whitehead, J. (2009). *Doing and Writing Action Research*. London: SAGE.
- Muela, C. y Balandrón, A. J. (Coord). (2012). Jóvenes: Ídolos mediáticos y nuevos valores. *Revista de estudios de juventud*, (96), 1-232.
- Ortega, R. y Nuñez, J.C. (2012). *Bullying and cyberbullying: Research and intervention at school and social contexts*. *Psicothema*, 24, 603-607.
- Pérez-Carbonell, A.; Ramos, G. & Serrano, M. (2016). Formación del profesorado de educación secundaria obligatoria para la prevención e intervención en acoso escolar. *Revista de Educación* (52), 51-70.
- Piñero, E. (2010). *Características de las Relaciones familiares y escolares y Roles en la dinámica bullying en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*. (Tesis doctoral).
- Save the Children (2016). *Yo a eso no juego. Bullying y cyberbullying en la infancia*. Madrid: Save the Children España. Recuperado de: <https://goo.gl/ftoDcA>
- Strohmeier, D. y Noam, G. (2012). *Bullying in schools: What is the problem, and how can educators solve it?* *New Directions for Youth Development*, (133), 7-13.
- Topcu, C.; Yildirim, A. y Erdur-Baker, O. (2013). Cyber Acoso escolar @ Schools What Do Turkish Adolescents Think. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 35 (2), 139-15

Organizado por:

