



#CIMIE18

LA MARCHA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Zaragoza, 5 y 6 de julio de 2018

Formación continua del profesorado en Educación Especial a través de los procesos de investigación-acción desde el centro

Resumen:

El presente trabajo pretende compartir los primeros resultados de una investigación cuyo objetivo es conocer de qué manera el sistema educativo mexicano, con la implementación del modelo educativo, fortalece los procesos de formación continua y desarrollo profesional como proceso clave para elevar la calidad de la educación, favorecer los procesos inclusivos y la participación de la comunidad en los aspectos educativos. La investigación inicia a partir de conocer y analizar los procesos de la implementación del modelo educativo derivado de la Reforma Educativa en la Educación Básica y su articulación con los apoyos de Educación Especial en México, como profesionales que brindan apoyo, asesoría y acompañamiento al personal docente en funciones con la finalidad de identificar aquellos procesos de mejora en el funcionamiento inclusivo de la escuela pública de educación básica, en sus distintos niveles de estructuración organizacional y así proponer un plan de formación analizado y concientizados por los actores implicados en los procesos educativos. La metodología de investigación propuesta para el estudio es un estudio de caso de corte cualitativo, en el marco de un proyecto de investigación-acción y las principales estrategias de recogida de información han sido la observación participante, análisis documental, cuestionarios y entrevistas de profundidad.

Palabras clave: formación del profesorado, investigación-acción, educación inclusiva, gestión y organización, reforma educativa.

1. Objetivos o propósitos:

El objetivo de la investigación es conocer de qué manera el sistema educativo mexicano, con la implementación del modelo educativo, fortalece los procesos de formación continua y desarrollo profesional como proceso clave para elevar la calidad de la educación, favorecer los procesos inclusivos y la participación de la comunidad en los aspectos educativos. Se trata de promover procesos de investigación-acción en el centro, que permitan identificar las necesidades colectivas de formación desde el mismo y así incrementar su participación e implicación. Teniendo como finalidad última, la elaboración de una propuesta de plan de formación del profesorado de Educación Especial a partir del acompañamiento de los procesos de implementación del nuevo modelo educativo derivado de la Reforma Educativa en México.

2. Marco teórico:

Apropiarnos de las teorías comunicativas en este trabajo es fundamental, enfatizar en estos conceptos, fundamenta la capacidad del ser humano de analizar la realidad, de comprobarla, de vivirla, de crearla, de reflexionarla.

La obra de Jürgen Habermas incluye su Teoría de la Acción Comunicativa, que para nuestros propósitos es de especial interés, debido a que propone el desarrollo de una crítica de la sociedad que integra paradigmas de los sistemas y el mundo de la vida, basándose en la complejidad del conocimiento a través de una comprensión del mundo objetivo e intersubjetivo del contexto en el que se desarrolla la acción.

Organizado por:





#CIMIE18

LA MARCHA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Zaragoza, 5 y 6 de julio de 2018

También, explica la posibilidad de la realización del cambio social a partir del acto comunicativo y de la capacidad discursiva de las personas, por tanto, les otorga la posibilidad de desarrollar acciones para su emancipación.

Habermas (2010), cree que el hombre dialógico crítico, es capaz de transformar por sí mismo, como un poder exclusivo del hombre; pero que también puede por alguna circunstancia, tener ese poder paralizado, pero solo el hombre realmente crítico se presenta ante él como un desafío que deber responder.

Para llegar a una interacción dialógica, Habermas (1994) propone el concepto fundamental de Racionalidad comunicativa, en la que el saber es el entendimiento que proporciona el mundo objetivo y la intersubjetividad del contexto en el que se desarrolla la acción.

El pensamiento de Freire (1997), se considera útil para orientar las actividades en lo teórico y en la práctica, además de repensar la función misma de la educación; cree que la acción educativa puede ayudar a transformar la situación de opresión mediante la práctica de la libertad.

3. Metodología:

El desarrollo de la investigación se realizó mediante un dispositivo investigador de orientación cualitativa interpretativa, socio-crítica (Guba y Lincoln, 1994) con la finalidad de establecer un repertorio de necesidades a través de distintas técnicas de recogida de datos: observación participante, análisis documental y cuestionarios, entrevistas de profundidad, realizadas por y para: directores, supervisores, directores, asesores, promotores y docentes de apoyo de los Servicios de Asistencia Técnica a la Escuela (SATE) y Unidades de Educación Especial y Educación Inclusiva (UDEEI), así como del profesorado de los centros educativos que reciben el apoyo, asesoría y acompañamiento.

La metodología de trabajo se divide en tres fases, en la primera, a partir de los procesos de la investigación-acción, fue recuperar información sobre la gestión y organización que inciden en la implementación del nuevo modelo educativo y a su vez analizar en qué medida dicha implementación responde a las nuevas demandas del perfil docente que emanan de la Reforma Educativa.

Como segunda fase, es elaborar un diagnóstico, en colaboración y participación de los agentes implicados, de las necesidades que se requieren para mejorar los procesos en la implementación del nuevo modelo educativo en relación a la formación del profesorado.

Como tercera fase, se pretende crear orientaciones y propuestas fundamentales tendientes al diseño y consolidación de un programa de formación del profesorado en colaboración y participación de los profesionales de Educación Especial y Educación Básica. Este proyecto de investigación considera aquellos procesos del profesorado que permitan la reflexión sobre nuestra práctica docente, basada en la metodología dialógica crítica que posibilite identificar factores que intervienen en los procesos para el fortalecimiento de la gestión, formación continua y permanente, la profesionalización, que inciden de forma directa en el desarrollo profesional del profesorado para la mejora de las funciones docentes.

Organizado por:



4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Primera fase:

En ésta primera fase, a partir del acompañamiento del proceso de implementación del modelo educativo, a través de las Academias de trabajo realizadas por la Institución, para la difusión del Programa de Fortalecimiento Académico, se realizaron registros de observación participante, se siguió un diario de observación de las reuniones de trabajo con los coordinadores responsables de dirigir las Academia de trabajo con el Equipo Interdisciplinario y con los Supervisores y directores de Zona de Educación especial, con la finalidad de realizar un registro e integración de un informe de las actividades, para definir el diagnóstico de necesidades de formación docente.

Registro de Academias de trabajo: Fortalecimiento del Planteamiento Técnico Operativo de la UDEEI, con los profesionales de la educación (Supervisor de Zona, Director UDEEI, Maestro Especialista de Zona, Maestro Especialista de UDEEI).

Temas	Acciones y resultados
Implicaciones para la realización del "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO", a partir del nuevo modelo educativo derivado de la Reforma Educativa. Educación Inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración a partir de los informes finales del ciclo escolar anterior, considerando las necesidades generales a cargo de las coordinaciones regionales, sin contar con información de necesidades específicas. - Poca difusión del programa.
Implementación del programa	<ul style="list-style-type: none"> - Replanteamiento técnico y estructural de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) y del Centro de Atención Psicopedagógica de Educación escolar (CAPEP).
Impliaciones de Gestión.	<ul style="list-style-type: none"> - Cobertura al 100% en las escuelas básicas y preescolar de un maestro especialista de Educación Especial. - Caracterización de los grupos de población vulnerable en la escuela, reconocimiento del perfil y necesidades Educativas. - Identificación de las concepciones y prácticas con las que las escuelas pudieran propiciar la discriminación y la exclusión. - Proporcionar orientaciones y herramientas al personal que permitan consolidar una gestión basada en la inclusión, la equidad y la calidad del servicio educativo para estas poblaciones, a partir del Plan de Capacitación para los profesionales de Educación Especial.
Valoración inicial	<ul style="list-style-type: none"> - Poca claridad en los conceptos para el Reconocimiento del alumnado en situación educativa de mayor riesgo. - Dificultad para valorar la población identificada, en situación educativa de mayor riesgo, en su interacción con los contextos escolar, áulico y socio-familiar. - Problemas para identificar las Barreras para Aprendizaje, (BAP) que enfrenta la población en situación educativa de mayor riesgo y determinación las necesidades de intervención por perfiles (Nuevos roles de profesionales maestros especialistas (comunicación, psicólogos, trabajadores sociales).

Organizado por:



Planeación de la intervención/ruta de Mejora UDEEI-ESCUELA	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultades para elaborar Ruta de Mejora de la Escuela y la Ruta de Mejora de la UDEEI. Ya que se tienen distintos conceptualizaciones sobre el trabajo a realizar. - Limitaciones para diseñar y/o seleccionar estrategias, métodos y técnicas, no tienen claro las funciones de los nuevos perfiles de trabajo.
Intervención por contextos	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo y/o implementación de estrategias, métodos, técnicas, materiales especializados y ajustes razonables - Trabajo con personal docente y directivo. - Orientación a padres de familia o tutores. - Atención complementaria en contraturno a casos específicos.
Evaluación de la Intervención/Carpeta única de la Trayectoria escolar del alumno	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencias del trabajo realizado por cada alumno identificado por contextos y evidencia de los diferentes apoyos de los maestros especialistas.
Ajustes al plan de intervención	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones para el ajuste de la intervención. Mayor apropiación de la conceptualización.
Seguimiento de intervención	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer el trabajo participativo y colaborativo con los directores y docentes para la favorecer el aprendizaje y la participación del alumnado en situación educativa de mayor riesgo.
Valoración del impacto y logro educativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto en el logro educativo de la población en situación educativa de mayor riesgo: acceso, resultados educativos, permanencia, participación, egreso.

1. Registro Academias de trabajo.

Se crearon los instrumentos de análisis de procesos en la investigación, (validados por profesores expertos de la Universidad de Barcelona) en colaboración con la Coordinadora de zona de la Unidades de Educación Especial Inclusiva, (UDEEI) de la Dirección de Educación Especial en México, los instrumentos de análisis fueron cuestionarios; se formaron comisiones de trabajo por supervisión para aplicar el cuestionario a los profesionales de la Educación Especial, con un total de 71 cuestionarios.

Se obtuvieron los siguientes resultados preliminares ya que aún se continúa con el registro y análisis de la información de los cuestionarios.

Categorías analizadas	Profesionales de la educación	Resultados preliminares
Reforma Educativa Servicio profesional docente.	Supervisor de Zona	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de Gestión en el seguimiento de la apropiación del programa de Fortaleciendo Académico del nuevo modelo educativo de Educación Especial. UDEEI. - Falta de cobertura al 100% de la población de los profesionales de la educación para la apropiación del modelo de trabajo. - Establecimiento de orientaciones, acompañamiento y asesorías específicas a las docentes especialistas en la identificación de la población prioritaria, tomando en cuenta el enfoque del programa para brindar una atención de calidad que impacte en el logro de sus aprendizajes.

Organizado por:



Gestión de la implementación del modelo educativo.	Director UDEEI	- Falta de apropiación de la Reforma Educativa, Servicio profesional docente
	Maestro Especialista de Zona	- El alcance de la difusión de la información a todos los profesionales de la educación, no se realizó adecuadamente, por lo que el trabajo realizado en las Reuniones de Consejo Técnico, no tuvieron el impacto esperado. - Falta de apropiación de la Reforma Educativa y Servicio profesional docente.
	Maestro Especialista de UDEEI	- Falta de apropiación de la Reforma Educativa, Servicio profesional docente, falta de claridad sobre las funciones específicas.
	Maestros: psicólogos, comunicación trabajo social	- Falta de apropiación de la Reforma Educativa, falta de claridad sobre las funciones específicas.

2. Registro cuestionarios.

Se establecieron métodos de triangulación de la información a partir de la aplicación de los cuestionarios y entrevistas, los cuales siguen en su proceso final de análisis.

Segunda y Tercera fase

Elaboración del diagnóstico de necesidades y plan de formación docente; se continua en proceso de elaboración.

5. Resultados y/o conclusiones:

a) En relación a las Academias de trabajo:

En cuanto a los procesos de gestión en relación a la implementación, podemos considerar que las fechas acordadas para la implementación del Programa: "Fortalecimiento del Planteamiento Técnico Operativo de la UDEEI", no estuvieron coordinadas con las Reuniones de Consejo Técnico de las UDEEI por lo tanto no tuvieron el impacto esperado, ya que la formación se llevó a cabo en fecha posterior, así la información realizada no fue compartida en tiempo y forma con el resto de los profesionales de la educación.

Durante el proceso de trabajo en las Academias existió desconcierto y falta de apropiación de los conceptos a trabajar, por parte de los especialistas, e incluso al realizar la difusión de las Academias en las Reuniones de Consejo Técnico, con el resto de los profesionales, las Directoras de zona tampoco compartían dicha apropiación, por lo tanto la difusión de la operatividad del nuevo modelo de trabajo no obtuvo el impacto esperado.

Así mismo existieron ciertas resistencias para favorecer el cambio de modelo de trabajo, debido a la falta de claridad de las funciones específicas de cada profesional implicado, (maestro especialista, psicólogo, trabajador social y de comunicación).

Se identificaron ausencia de referentes conceptuales y estrategias específicas y diversificadas para fortalecer la educación inclusiva realizando un trabajo colaborativo y participativo.

Por lo tanto, estos resultados preliminares, serán tomados en cuenta para la elaboración del diseño y consolidación de un programa de formación del profesorado.

Organizado por:





#CIMIE18

LA MARCHA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Zaragoza, 5 y 6 de julio de 2018

b) En cuanto a los cuestionarios aplicados:

El desconocimiento real de las funciones específicas de cada profesional de la educación en el nuevo modelo de trabajo, trajo consigo un trabajo desarticulado y no se obtuvo el impacto previsto con los alumnos en relación a fortalecer los procesos de aprendizaje y eliminación de la Barreras para el aprendizaje.

Existieron algunas limitaciones durante la investigación, los actividades programadas excedían el tiempo de trabajo, por lo que no se dio atención de calidad al seguimiento específico, falta de gestión y organización para coordinar las fechas de trabajo, con los supervisores de zona, Director UDEEI, Maestro Especialista de Zona, Maestro Especialista de UDEEI, Maestros psicólogos, Maestros de comunicación, y trabajo social.

Aún sigue en proceso el análisis del trabajo del profesorado de Educación Básica, Servicios de Asesoría Técnica a la Escuela, (SATE) ya que en este primer documento de trabajo, abarcamos a los profesionales de Educación Especial.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

La realización de este proyecto de investigación pretende generar beneficios para el profesorado de Educación Básica (SATE) y Educación Especial (UDEEI) para la mejora de sus funciones docentes, a las instituciones y agentes de formación que tendrán la oportunidad de ahondar en su contribución como formadores del profesorado y posibilitar la mejora de sus respectivos planes y proyectos de formación, así mismo, conocer las debilidades y fortalezas que emergen del modelo educativo, así como clarificar el cuerpo de conocimientos profesionales para el desarrollo de buenas prácticas y procesos inclusivos necesarios el fortalecimiento de la profesionalización para el desarrollo profesional. Por otro lado el desarrollo de la investigación favorecerá el trabajo colaborativo y participativo en red; el cruce de miradas y experiencias vividas; la constitución de una comunidad de aprendizaje profesional entre docentes de primaria, educación especial y agentes de formación.

Considero que los apoyos de Educación Especial en colaboración con los centros educativos, podrán fortalecerse al crear redes educativas que se entiendan y se desarrollen aprendiendo en conjunto unas con otras, centrándonos en promover el diálogo, una forma de aprendizaje dialógico encaminada hacia la construcción interactiva de la conceptualización.

Por lo anterior, estos centros encargados de promover la diversidad y la inclusión, podrán fortalecer sus acciones orientadas al desarrollo de escuelas y aulas inclusivas, bajo la modalidad de apoyo basada en la orientación, asesoría y acompañamiento como estrategia de transformación educativa, complementándose paralelamente bajo los supuestos de investigación-reflexión-acción, que oriente la reflexión desde cada uno de los apoyos, considerando todos aquellos elementos que nos inviten a re-transformar y articular nuestro proceso de cambio de pensamiento, facilitando la promoción de la participación de la comunidad educativa como una alternativa de la Educación Inclusiva, para favorecer así los objetivos educativos planteados en las distintas Reformas Educativas, en el marco de las políticas educativas internacionales.

Organizado por:



7. Bibliografía:

- Antúnez, S. (2000). *La Acción directiva en las instituciones escolares: Análisis y propuestas*. Barcelona: Horsori-ICE.
- Antúnez (2004). *Organización escolar y acción directiva* (1ªed.). México: SEP.
- Antúnez, S., Silva, B., González, J. y Carnicero, P. (2012). *Formación de los supervisores y supervisoras escolares en México. Análisis de necesidades* Educar 2013, 49(1), 83-102.
- Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (2011). *Formación del profesorado para la educación inclusiva en Europa – Retos y oportunidades*. Odense, Dinamarca: Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales.
- Bausela, E. (2004). *La docencia a través de la investigación*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/profesion25.htm>
- Blandez, J (2000). *La Investigación-acción: un reto para el profesorado : guía práctica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación*. Barcelona: Inde.
- Boggino, N y Rosekrans K. (2007). *Investigación-acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa : orientaciones prácticas y experiencias / Norberto Boggino, Kristin Alcalá de Guadaíra : MAD ; Rosario: Homo Sapiens*.
- Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughan, M., & Shaw, L. (2000). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools. CSIE, 1 Redland Close, Elm Lane, Redland, Bristol BS6 6UE, United Kingdom (24.50 British pounds, including UK postage and handling)*.
- Cohen, L.; Manion, L. y Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. London: Routledge.
- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., & Valls, R. (2002). *Comunidades de aprendizaje: transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- Elliot, J. (1990). *La Investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Elliot (1991). *El Cambio educativo desde la investigación-acción*. Barcelona: Morata, DL.
- Escudero, J. (1999). *Escuelas y profesores : ¿hacia una reconversión de los centros y la función docente*. Madrid : Ediciones Pedagógicas
- Flecha, R., Gómez, J., Sánchez, M. y Latorre, A. (2006). *Metodología comunicativa critica*. Barcelona: El roure.
- Flecha, R. & Rosa, L. (2008). *Comunidades de aprendizaje*. Sevilla: Grao.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Esplugues de Llobregat: El Roure.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimid*. Madrid: Siglo XXI.
- Guba, E.G., Lincoln, Y.S. (1994). *Competing Paradimgs in Qualitative Research*. N.K. Denzin & Y.S. Lincoln.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing paradigms in qualitative research*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). London: Sage
- Habermas, J. (2010). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Trotta.
- Habermas, J. (1994) *Teoría de la acción comunicativa. Complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- Latorre, A. (2005) *La Investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Murillo, F.J. y Krichesky, G. (2012). *El Proceso del Cambio Escolar. Una Guía para Impulsar y Sostener la Mejora de las Escuelas*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, [REICE] 10 (1), 26-43. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num1/art2.pdf>.
- Morín, E. (1999) *Modelo de la Multiversidad Mundo Real*. Recuperado de <http://www.multiversidadreal.edu.mx/el-origen-del-termino-multiversidad.html>
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc GrawHill.



#CIMIE18

LA MARCHA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Zaragoza, 5 y 6 de julio de 2018

- SEP. (2002) *Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa.* México, DF.: Autor.
- SEP. (2006) *La asesoría las escuelas. Reflexiones para la mejora educativa y la formación continua de los maestros.* México, DF: Constantine Editores, S.A. de C.V.
- SEP, (2009) *El Modelo de Gestión Educativa Estratégica.* México: Autor.
- SEP, (2010) *Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, Programa Escuelas de Calidad. [DGDGIE]. Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de Educación Básica. (1ª ed.)* México: Autor.
- SEP (2011) *Dirección de Educación Especial, [SEP], Orientaciones para la Intervención de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) en las escuelas de Educación Básica.* México, D.F.: Autor
- SEP (2011). *Modelo de Atención de los Servicios de Educación Especial, [MASEE]* México: Autor. Recuperado de <http://educacionespecial.sepdf.gob.mx/documentos/MASEE2011.pdf>
- SEP, (2013b) *Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Inicial, Básica y Especial para Escuelas Particulares en el Distrito Federal, Incorporadas a la SEP Ciclo Escolar 2013-2014.* México: Autor.
- SEP (2014). *Programa Sectorial de Educación.* Recuperado de http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf
- Suárez Ortega, (2005). *El grupo de discusión: una herramienta para la investigación cualitativa.* Barcelona: Laertes.
- Taylor, S. J. y Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona: Paidós.
- Vallés, M. S. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Síntesis.

Organizado por:

