



Análisis de las experiencias de servicio a la comunidad desde un instituto de Cataluña.

Resumen:

Con la emergencia del modelo competencial en el sistema educativo, y concretamente a partir del trabajo de la competencia social y de ciudadanía en el currículum oficial, los centros educativos cada vez con más frecuencia, dinamizan prácticas escolares con el objetivo de fomentar la democracia y la participación. Dichas prácticas implican e impactan en un sentido amplio en la comunidad; por un lado involucran a diferentes agentes educativos, entre ellos a estudiantes, docentes, familias y direcciones de centro. Por otro lado, impactan en algunos agentes de la sociedad civil del territorio, ya sean ayuntamientos, asociaciones, centros de personas ancianas o ONG's.

El proyecto de investigación que presentamos evidencia cómo las prácticas del Servicio Comunitario (APS) devienen prácticas sociales innovadoras con capacidad para movilizar e implicar el contexto social próximo: ayuntamientos, asociaciones, comercios, entidades...

Palabras clave:

Democracia, servicio comunitario, APS, participación.

1. Objetivos o propósitos:

Los objetivos principales del estudio son: 1. Analizar los elementos de innovación social que contribuyen a la calidad democrática en el seno de un centro de secundaria, dónde el Servicio Comunitario (APS) vincula a los jóvenes de dicho Instituto con el territorio; y 2.-Definir y diseñar indicadores y herramientas que permitan articular prácticas democráticas futuras dónde las intervenciones de los centros educativos y el entorno social, impacten directamente en la comunidad.

En esta comunicación presentamos los resultados preliminares de la investigación, respondiendo en este caso a los objetivos siguientes:

-Identificar los elementos fundamentales que facilitan la participación y las prácticas democráticas en el servicio a la comunidad.

-Detectar los diferentes niveles de implicación de los agentes vinculados y conocer la perspectiva de los diferentes agentes sobre el servicio a la comunidad y sus relaciones con el mundo local.

2. Marco teórico:

La complejidad de las sociedades democráticas occidentales se hace cada vez más evidente. Sus formas de gobierno, básicamente las democracias representativas, ya no

Organizado por:





dan respuestas satisfactorias a la población, por lo que es necesario un cambio de paradigma que establezca nuevas formas de relación entre los Estados y la ciudadanía (Subirats, 2005). El sistema capitalista, las desigualdades económicas que genera, la precariedad laboral y las formas de organización cada vez más empresariales, han contribuido al debate sobre si un cambio de sistema permitiría una mayor igualdad de oportunidades entre sus conciudadanos, y en consecuencia una sociedad más democrática e igualitaria.

Si desde la educación se quiere contribuir a la mejora en la igualdad de oportunidades, será necesaria una democracia igualitaria (Subirats, 2005), dónde la ciudadanía, a través del aprendizaje de sus responsabilidades y derechos, y del empoderamiento, sepa y pueda tomar decisiones sobre la propia complejidad de su existencia y entorno. La democracia igualitaria es una alternativa al modelo de gobernanza tradicional que nos ofrece el Estado, y las escuelas pueden enseñar, a través de su experiencia social con el territorio, estas nuevas formas de vivir la política. Si la democracia es participativa, no tiene sentido limitarla a las paredes de los despachos o de las aulas. Ha de ser participada, enseñada y aprendida también en el territorio y dentro y fuera de la escuela.

Los centros educativos, entendidos como instituciones permeables al contexto próximo empatizan con el descontento social que nos rodea, e intenta cada vez más pensar, diseñar y crear nuevos proyectos para la mejora del sistema educativo y la atención a las necesidades sociales. Los proyectos innovadores están fundamentados en referentes del siglo XX para construir pedagogías y métodos del siglo XXI (Carbonell, 2015; Bona, 2016). Así pues, vemos que la escuela deviene la principal institución formal que intenta ofrecer respuestas para la mejora educativa y social, a través de prácticas participativas y democráticas.

La educación para la ciudadanía democrática ya no se centra solo en el alumnado, sino en las interacciones con la comunidad, donde la participación ha dejado de ser vertical para ser horizontal (Bolívar, 2016). La escuela puede ser un escenario propicio para experimentar la democracia en todas sus esferas. La propuesta de Edelstein (2011) nos sirve para vehicular cómo vivir, desde la escuela, la democracia y promover la educación para la ciudadanía. Así, propone diferenciar tres tipos de aprendizaje: aprendizaje *de la* democracia relacionado con los contenidos vinculados a la educación cívica; el aprendizaje *a través* de la democracia, desde donde se ofrecen y viven experiencias democráticas que permiten adquirir hábitos democráticos, y finalmente el aprendizaje *para* la democracia en el que se incide en el contexto comunitario y en los vínculos con el entorno para el aprendizaje de la ciudadanía.

Las experiencias de Aprendizaje Servicio (APS), a través del servicio comunitario que realizan los estudiantes del centro en el currículum obligatorio de Tercer curso de ESO son ejemplos de aprendizaje para la democracia. Dichas prácticas permiten, a los

Organizado por:





grupos de jóvenes del estudio que presentamos, el desarrollo de habilidades y capacidades para el compromiso cívico y la intervención democrática en el territorio.

3. Metodología:

La metodología usada en el presente proyecto es la investigación evaluativa cualitativa (Campbell-Patton y Patton, 2010) de diseño democrático (Stenhouse, 1984, 1987). Proponemos la implicación de todos los participantes en la investigación, pues queremos tener en consideración los puntos de vista de los diferentes agentes que intervienen en el servicio comunitario para proponer mejoras en las redes de relaciones sociales del territorio. Así, coincidiendo con Arnal, Del Rincon y Latorre (1992) y Martínez Mediano (1996) la investigación evaluativa que planteamos se caracteriza por la proyección práctica de la investigación aplicada.

Hasta el momento hemos analizado la documentación de ocho de las entidades donde el Instituto de secundaria ha dinamizado sus proyectos de servicio a la comunidad. Todos ellos enraizados en el territorio próximo, representan entidades relacionadas con la educación, la tercera edad, el deporte y el medio ambiente y patrimonio cultural.

Además, hemos recogido información en seis de éstas entidades a partir de entrevistas semiestructuradas y de conversaciones informales con algunos de los jóvenes participantes. Hemos considerado también la información facilitada por ex-estudiantes que participaron en cursos anteriores en algunos de los proyectos de servicio a la comunidad.

Simultáneamente, hemos construido el marco teórico para la fundamentación conceptual de la investigación.

En una fase futura, dentro del proceso metodológico, haremos una primera propuesta de indicadores según la organización de los datos relacionados con los propios objetivos de la investigación. Ésta, a su vez, nos servirá para el análisis del impacto del Servicio Comunitario en el territorio.

4.-Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Las evidencias que presentamos responden a la fase preliminar del estudio, y a continuación exponemos aquellas derivadas de las entrevistas realizadas hasta el momento, y de las conversaciones hechas con los estudiantes participantes.

De las entrevistas realizadas a las entidades destacamos:

- Todos los agentes que participan en el servicio comunitario valoran el interés y la voluntad de los jóvenes cuando realizan el servicio pero el nivel de implicación de los diferentes agentes en el servicio comunitario condiciona los resultados de la intervención en el mismo territorio. Los agentes altamente

Organizado por:





implicados con el centro crean redes de relaciones entorno al servicio comunitario que facilitan la comunicación, la colaboración y la resolución de las diferentes situaciones sociales.

- Las entidades que mejor conocen las finalidades educativas del proyecto en el centro son los que mejor analizan las necesidades que dichos estudiantes pueden cubrir con su participación en la entidad.
- Las entidades consideran como un inconveniente que los estudiantes no mantengan un contacto estable a lo largo de todo el curso, ya que las 10 horas destinadas al servicio comunitario en la entidad se realizan en el transcurso de un trimestre.
- Cuando las entidades incorporan en sus horarios y calendarios, espacios y franjas de tiempo para dedicar al diseño, a la implementación y a la reflexión del servicio a la comunidad, consiguen mejores resultados en relación a la participación de todos los agentes. Las repercusiones de las intervenciones en la comunidad correlacionan positivamente con los recursos humanos y temporales destinados, y con la planificación y organización en el seno de las entidades

De las conversaciones realizadas con los estudiantes que participan en el servicio comunitario destacamos:

- Los estudiantes valoran la confianza que los docentes del centro tienen en sus capacidades de planificación, organización y realización del servicio comunitario.
- Los estudiantes agradecen planificar y organizar el servicio comunitario en pequeños equipos y así realizar un trabajo basado en el diálogo y la reflexión con los miembros del equipo en torno al servicio comunitario.
- El servicio comunitario es una práctica educativa innovadora en la medida en que los estudiantes pueden tomar decisiones y resolver problemas para dar respuesta a las necesidades de la entidad de forma coordinada con los responsables de la entidad.

5.- Resultados y/o conclusiones:

Los resultados extraídos según la fase del estudio en la que nos encontramos demuestran que:

1.- Según lo analizado en nuestra investigación los servicios hechos en la comunidad, han sido más efectivos cuantos más agentes se han involucrado con necesidades claras. No ha sido suficiente que el instituto y las entidades hayan diseñado sus actividades para la intervención en la Comunidad. El éxito de dichas implementaciones se ha dado sobretodo, por la calidad de sus relaciones personales y por el establecimiento de redes, acuerdos y consensos entre los agentes participantes, ya sean otros centros educativos, familias, entidades o el mismo ayuntamiento.

Organizado por:





2.- Hemos visto que las experiencias de servicio a la comunidad son vivencias formativas tanto para el individuo que las realiza, como para las personas o entidades destinatarias. En términos generales, dicho beneficio social repercute en ambos agentes porque su movilización se enmarca en unos objetivos comunes y consensuados. La perseverancia hacia el hito común suma sinergias y potencia el empoderamiento del proyecto en todos los agentes participantes.

3.- Finalmente, hemos constatado que la participación de los agentes en los servicios comunitarios ha revitalizado el territorio dónde se han implementado los servicios a la comunidad, dinamizando el propio proceso democrático a través de la innovación educativa. La participación como proceso dinamizador interpela a todos los agentes en la toma de decisiones, en el acuerdo y en corresponsabilidad social.

4. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

Según los objetivos académicos planteados en la investigación que presentamos, la contribución científica se plasmará en la creación de una guía de indicadores de calidad democrática, dónde las instituciones educativas, entidades sociales o administraciones que lo deseen, dispongan de un instrumento orientativo para diagnosticar e identificar la salud democrática y participativa de sus propias acciones.

Así mismo, se pretende contribuir a través de la creación de un servicio de asesoramiento en democracia y responsabilidad social y ética a aquellos agentes o instituciones educativas que lo soliciten.

5. Bibliografía:

Arnal, J. del Rincón, D. y La Torre, A. (1992) Investigación Educativa: Fundamentos y Metodología. Editorial Lapor, Barcelona. pp. 245-263.

Bolívar, A., (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5, 69-87.

Bona, C. (2016). *Escuelas que cambian el mundo*. Madrid. Plaza y Janés.

Carbonell, J. (2015) *Pedagogías del siglo XXI*. Barcelona: Octaedro. Subirats, J. (2005): Democracia, participación y Transformación Social. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 12.

Campbell-Patton, C. and Patton, M. Q. (2010) Conceptualizing and Evaluating the Complexities of Youth Civic Engagement, in *Handbook of Research on Civic Engagement in Youth* (eds L. R. Sherrod, J. Torney-Purta and C. A. Flanagan), John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, NJ, USA.

Organizado por:





Edelstein, W. (2011). Education for Democracy: reasons and strategies. *European Journal of Education*, 46(1), 127–137.

Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo*. Madrid: Morata.

Organizado por:

