

Aprendizaje Colaborativo Social Agrícola En Comunidades De La Costa Ecuatoriana

1. Objetivos o propósitos:

Determinar alternativas de aprendizaje social agrícola.
Identificar actores claves en el aprendizaje social comunitario.
Vincular a la sociedad con la universidad.

2. Marco teórico:

La contextualización del aprendizaje se realiza a través de formas de conocimiento compartido, favorecidas por el intercambio, por la negociación social y por la colaboración (Jonassen 1991; Calvani y Rotta 2000).

Emler, N., y Glachan, M. (1988) establecen que se pueden distinguir dos formas de aprendizaje: el aprendizaje social o aprendizaje que proviene de la experiencia de las relaciones mantenidas con el otro, y el aprendizaje que aporta la experiencia individual de las acciones directamente ejercidas sobre la naturaleza y sobre las cosas.

Puede decirse que el ser humano desde que nace es un ser social, destinado a vivir en un mundo social y que, para ello, necesita la ayuda de los demás. Ese ser social, además, se va haciendo poco a poco a través de la interacción con los otros, en un proceso continuo de socialización. El proceso de socialización puede concebirse como un continuo que está en permanente desarrollo. Se inicia desde el momento del nacimiento y va progresando y evolucionando durante todas las etapas del ciclo vital. La socialización exige, por tanto, adoptar unos patrones sociales determinados como propios, con el objetivo de conseguir la necesaria autorregulación que nos permita una cierta independencia a la hora de adaptarnos a las expectativas de la sociedad. De hecho, puede decirse que la autorregulación es el fundamento de la socialización, la cual no sólo requiere conciencia cognoscitiva sino también, y de manera importante, control emocional (Yubero, S; 2005).

El aprendizaje mediante la colaboración puede ser entendido como descubrimiento conjunto, pues se confrontan puntos de vista distintos y se produce, por consiguiente, un conflicto sociocognitivo que actúa como motor del cambio (Luque Cubero, M. J., y Lalueza Sazatornil, J. L. 2013). Desde esta perspectiva piagetiana (Perret-Clermont, Doise, W., y Sansalvadó, M. 1984), la colaboración se da básicamente entre iguales. Pero también se puede entender como el andamiaje que un experto procura a un aprendiz para que este se apropie de las capacidades y habilidades necesarias en una tarea, orientándolo hacia los aspectos relevantes de la tarea (Bruner, J., Watson, R., y Premat, R. 1983; Rogoff, 2003). La resolución de tareas mediante el trabajo conjunto se realiza poniendo en

Organizado por:



juego una serie de mecanismos interpsicológicos que Mercer (2001) describe como 'interpensamiento'.

El aprendizaje colaborativo se enfatiza la importancia del aprendizaje entre iguales (Doise, W., y Mapstone, E. T. 1990) y la circularidad de las interacciones sociales (Dillenbourg et al, 1994). Estos modelos requieren métodos didácticos en los que los estudiantes son estimulados a trabajar juntos en tareas específicas de aprendizaje y considerados participantes activos de todo el proceso (Francescato, D., Tomai, M., y Mebane, M. E. 2006).

La participación activa en el aprendizaje es más efectiva que la observación pasiva. No se aprende bien leyendo y releendo, pues en este caso se actúa como espectador y no como actor. Para hacer efectivo el proceso se debe recitar o repetir en términos propios lo que se lee, recurrir al método de preguntas y respuestas y a la discusión y reflexionar sobre aplicaciones de los que se está aprendiendo.

En el método activo, el individuo se esfuerza más porque sabe que debe repetir lo estudiado. Este método permite evaluar lo que se va aprendiendo y, por lo tanto, determinar lo que requiere estudio extra. La comprobación de los procesos que se logren constituye un incentivo para un mayor aprendizaje (Frias, H., Ramsay, J., y Beltrán, L. R. 1966).

Como en la mayoría de los aspectos de la realidad, la calidad del servicio que ofrece una institución es el arma básica de competitividad en el mercado. Así, en el entorno de la educación superior el criterio de calidad de enseñanza y servicio es el aspecto en el que las instituciones de educación deben pensar y trabajar, para sobresalir y triunfar en la competencia por satisfacer las demandas de la sociedad, los empleadores, los padres de familia y los estudiantes.

3. Metodología:

Los objetivos se llevaron a cabo en la provincia de Santa Elena de la costa ecuatoriana mediante la siguiente síntesis metodológica.

1.- Evaluación de las comunidades en zonas rurales en la zona de influencia. En este apartado se identifican los contactos de agricultores rurales interesadas en participar para la identificación de los posibles líderes comunitarios; verificando el compromiso de los mismos, para posteriormente comenzar con visitas de campo.

2. Identificación de sitios factibles para el desarrollo de la investigación. En este apartado se conocen específicamente los sitios donde se podría realizar la capacitación para valorar el método más adecuado de aprendizaje. Con estos datos se realizó un mapeo distributivo de los sitios donde se podrían ubicar centros de capacitación agrícolas de acuerdo como parámetros fundamentales la disponibilidad, apertura de agricultores rurales, vías de acceso, capacidad divulgativa y obtención de recursos financieros.

Organizado por:



3.- Determinación de las Actividades de socialización para potencializar cambios en el aprendizaje comunitario. Se identifican los contactos de agricultores rurales interesadas en participar, luego se desarrollaron actividades de carácter divulgativo (conferencias, talleres, charlas, folletos, trípticos y seminarios) entre la población, colectivos y entidades implicadas, cuyos ejes principales fueron: características y beneficios del aprendizaje comunitario y liderazgo comunitario, problemas medio ambientales y humanos causados por la incorrecta socialización, investigaciones realizadas en el campo edáfico y su relación con la actividad agrícola en los cuales participaron estudiantes de la carrera de ingeniería agronómica de la Universidad de Guayaquil, docentes con amplia experiencia en el campo agrícola e investigativo, sociedad y personal de apoyo. Dichas actividades a partir de socializar, tuvieron la finalidad de identificar las actividades y medios más adecuadas para impulsar el cambio requerido en el campo agrícola rural.

Análisis de las actividades de socialización para potencializar cambios en la disposición social.

Para analizar las actividades, se realizaron gráficas comparativas por medio de las entrevistas de tipo presencial y encuestas que incluían preguntas de tipo dicotómicas, estructuradas, no estructuradas, escalas Likert, entre otras, por lo que luego se realizó la transcripción de los datos codificados a la base de datos con códigos de campo fijos.

La edición en la revisión de cuestionarios se realizó a través de preguntas cruzadas, que indicaron la congruencia de las respuestas. Luego de esta depuración, se procedió a codificar las encuestas, el encuestador y las preguntas.

La herramienta utilizada para el Análisis es el paquete de cómputo SPSS y se lo programó para identificar los valores fuera de rango. Las respuestas faltantes fueron fueran sustituidas con un valor neutro. Finalmente se procedió a definir las variables.

Todos los cuestionarios utilizados para la investigación incluyeron procedimientos e instructivos previos para el trabajo de campo.

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

La escasez de referencias en investigaciones comunitarias en la costa ecuatoriana en Educación social, plantea la dificultad de su caracterización. La Educación social comunitaria la conceptualizamos como una acción educativa fundamentada científicamente, justa, equitativa, igualitaria, inclusiva y basada en el diálogo comunitario a través de líderes. Centrándonos en la formación de los líderes, los resultados obtenidos ponen en evidencia que aunque existen comunidades diferentes en la costa ecuatoriana, ha habido expectativas y acogida en considerar su dimensión social y educativa desde el punto de vista de liderazgo, comunidad y colaboración.

Organizado por:



5. Resultados y/o conclusiones:

De acuerdo a las características sociales, étnicas y comunitarias, la mejor alternativa técnica y social viable para la concientización, liderazgo y/o transformación de estas comunidades es el aprendizaje colaborativa activo con énfasis en la formación de líderes comunitarios; además, el aprendizaje colaborativa activo ha sido empleado por los agricultores desde hace siglos, como un medio de aporte complementario a sus actividades cotidianas, calidad de vida y facilidad.

2. La disposición de los sitios para la capacitación de acuerdo a líderes comunitarios, se encuentra en tres posibles localidades de la provincia de Santa Elena: Colonche, San Pablo y Azúcar; siendo San Pablo la localidad más adecuado por la factibilidad de obtención de líderes debido a la diversidad de los cultivos agrícolas que se realizan en la zona.

3. Las actividades de socialización para potencializar cambios en la disposición de de los actores claves tuvieron una elevada atención de los agricultores rurales, siendo los talleres y conferencias desarrolladas por alumnos y docentes investigadores las actividades más relevantes en el campo dando un enfoque demostrativo y participativo.

Conclusiones

La técnica o método más viable para la educación comunitaria es el aprendizaje colaborativa activo, lo cual podría ser una alternativa económica para la sociedad que permitir la transformación de la sociedad de acuerdo al liderazgo mediante la socialización de trabajos de investigación de las universidades con un enfoque demostrativo y participativo, utilizando medios alternativos de amplia aceptación y cobertura como son las páginas web de las facultades.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

La presente investigación puede aportar avances y claves importantes para la innovación educativa agrícola en el campo de la Educación social, para la formación de los futuros profesionales y líderes comunitarios. Innovación que conecta el mundo profesional y social con el académico desde la colaboración y construcción colectiva activa del conocimiento. La investigación ha tenido impacto en los siguientes niveles: **Innovación**. Hemos construido un proceso educativo caracterizado por la diversidad comunitaria. Ello ha supuesto un aprendizaje para todos los miembros sobre los otros y sus culturas, y sobre el trabajo en equipo. Y sobre la forma de trabajar desde una dimensión ética, en innovación e investigación con personas. **Educación Social**. El alumnado y profesorado agrícola en Educación social. **Entidades colaboradoras**. Ha facilitado el encuentro de

Organizado por:



profesionales y la reflexión sobre el aprendizaje comunitario participativo. Se ha trabajado con 30 profesionales de educación social, agricultura, sociedad, psicología y leyes. Así mismo, ha tenido impacto en las personas, entidades gubernamentales y universidades. Creemos que el trabajo iniciado sobre la innovación educativa social comunitaria en estas comunidades apartadas y avandonadas será una aportación necesaria y fundamental al conocimiento científico en el campo de la educación social comunitaria de nuestros países.

7. Bibliografía:

Bruner, J., Watson, R., y Premat, R. (1986). El habla del niño: aprendiendo a usar el lenguaje.

Dillenbourg, P., Hilario, M., Mendelsohn, P., Schneider, D., y Borcic, B. (1994). Intelligent learning environments. In Proceedings of the second NRP23 Symposium on Artificial Intelligence and Robotics (pp. 57-74).

Doise, W., y Mapstone, E. T. (1990). Social beliefs and intergroup relations: The relevance of some sociological perspectives.

Emler, N., y Glachan, M. (1988). Aprendizaje social y desarrollo cognitivo. In Psicología social del desarrollo cognitivo (pp. 95-118). Anthropos.

Francescato, D., Tomai, M., y Mebane, M. E. (2006). Psicología comunitaria en la enseñanza y la orientación: experiencias de formación presencial y on line (Vol. 103). Narcea Ediciones.

Frias, H., Ramsay, J., & Beltrán, L. R. (1966). Extensión agrícola: principios y técnicas. Textos y Materiales de Enseñanza.

Luque Cubero, M. J., y Lalueza Sazatornil, J. L. (2013). Aprendizaje colaborativo en comunidades de práctica en entornos de exclusión social. Un análisis de las interacciones: Collaborative learning in communities of practice in contexts of social exclusion. An analysis of the interactions. Ministerio de Educación.

Mercer, N. (2001). Palabras y mentes: cómo usamos el lenguaje para pensar juntos (Vol. 39). Grupo Planeta (GBS).

Perret-Clermont, A. N., Doise, W., y Sansalvadó, M. (1984). La construcción de la inteligencia en la interacción social.

Rogoff, B. (2003). The cultural nature of human development. Oxford University Press.

Yubero, S. (2005). CAPÍTULO XXIV, SOCIALIZACIÓN Y APRENDIZAJE SOCIAL. Psicología social, cultura y educación, coord. por Darío Páez Rovira, Itziar Fernández Sedano, Silvia Ubillos Landa, Elena Zubieta, 819-844.