



CIUDADANÍA ACTIVA EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS Un Estudio En Centros Salesianos Europeos

Resumen:

En la presente comunicación se expone una síntesis de una investigación sobre la ciudadanía activa llevada a cabo en tres instituciones universitarias europeas: CES Don Bosco en Madrid (España), IUSVE y IUSTO en Venezia y Turín (Italia). Como marco teórico, se presenta la ciudadanía activa como modelo que supera las limitaciones de una ciudadanía tradicional para las exigencias de las sociedades democráticas avanzadas. Tras la parte conceptual, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta sobre la percepción de la ciudadanía activa por los estudiantes de las universidades citadas.

Palabras clave: **ciudadanía, ciudadanía activa, democracia, jóvenes, estudiantes universitarios**

1. Objetivos o propósitos:

Objetivo general

Analizar la percepción y formas de ejercicio de la ciudadanía activa en grupos específicos –en este caso, estudiantes universitarios de CES, IUSVE, IUSTO¹ - y sus consecuencias para la formación cívica en el marco europeo.

Objetivos Específicos

- Analizar la comprensión que se tiene de la ciudadanía activa en el marco de la Unión Europea
- Contrastar e identificar las percepciones (opiniones, actitudes) de los estudiantes universitarios en torno a aspectos de la ciudadanía activa, y su puesta en práctica

2. Marco teórico:

¹ CES: Centro Universitario Don Bosco de Madrid; IUSVE: Instituto Universitario Salesiano de Venezia e IUSTO; Instituto Universitario Salesiano de Turín. Las tres instituciones comparten estudios en Educación y Ciencias Sociales, ámbitos en los que se ha centrado la muestra de estudiantes.

Organizado por:





El tema *ciudadanía activa*, en Europa y en los países avanzados, es una cuestión de interés por lo que significa para la supervivencia de la democracia a nivel local, nacional y supranacional. El crecimiento democrático de los países está poniendo de manifiesto el hecho de que no basta una estructura legal y unas instituciones para la existencia de una democracia viva, sino que requiere se apoye en las virtudes cívicas y el compromiso de los ciudadanos. (Putnam, R, 2000)

Por tanto, aunque el tema no es nuevo, sí lo es el fenómeno de la formación y desarrollo de la gran diversidad de áreas y problemática que presenta. Se habla de diferentes tipos de ciudadanía: “política” (Geobers Et Al., 2013), de “económica” (Dejaeghere, 2013), de “social” (Haigh Et Al. 2014), de “liberal” (Gibney, 2013), de “republicana” de “democrática” (Fisher, 2014), “ cultural” (Reijerse Et Al, 2013; Unesco 1997), de “multicultural” (Sleeter, 2014), de ciudadanía crítico multicultural (Castro, 2014), o de “cosmopolita” (Olsen, 2013).

En el momento actual ciudadanía y participación, más que “haber” de los individuos en la sociedad en la que se pretenden vivir en función del reconocimiento de un derecho, resultan ser “un problema” en función de diversos fenómenos sociales, como movimientos migratorios, confrontación entre culturas y religiones, reivindicación de tradiciones, la globalización.

Estos fenómenos muestran la contradicción de un concepto de ciudadanía construido sobre la identidad de Estado = una nación = un territorio = un pueblo = una ciudadanía, por una parte, y la intensificación de la velocidad en que tienen lugar los procesos de globalización. Esto está cambiando la relación entre identidad y pertenencia y hace que se expresen en nuevos contextos y con otros significados.

La emergencia de una nueva forma de ciudadanía, *ciudadanía activa*, no es entendido de un modo uniforme, sino en función del modelo político filosófico en el que comprende se al individuo y a la sociedad. Así, a cada modelo teórico le corresponderá un modelo de comprensión de la ciudadanía activa.

En el modelo proveniente de la *teoría liberal*, la ciudadanía activa es pensada en el contexto de la relación individuo - Estado. Se defiende que si el Estado se reduce al mínimo, la sociedad civil será viva (Delli Carpini, M. X., & Keeter, S., 1989). La ciudadanía activa significa una implicación muy limitada de los ciudadanos en la vida pública.

Una visión distinta, y contrapuesta en cierto sentido, es la de la *teoría comunitarista*. Defiende un modelo que buscan un modelo de competencias de ciudadanía activa diferente partiendo de la crítica y desaprobación social a través de la acción social basado en ideas de poder y justicia social. (Johnson, L. And Morris, P., 2010). A partir de la crítica y el compromiso ciudadano, incluye un listado de valores explícito cuyo objetivo es promover la justicia social, reducir la desigualdad social, particularmente las relaciones de poder. (Westheimer, J. And Kahne, J. 2004)

Una visión intermedia sería la *republicana*, dentro de la cual la ciudadanía es considerada como un bien en sí mismo, no en función del individuo o de la sociedad

Organizado por:





como en los modelos anteriores. El republicanismo cívico enfatiza la necesidad de la presencia de los ciudadanos en la acción política dentro de la esfera pública, así como la necesidad de estar activamente obligados a la acción política comunitaria como ciudadanos libres e iguales (Honohan, I. 2002)

Dentro de este modelo se podrían encuadrar tipos de ciudadanía como “ciudadanía etnocéntrica” (Vitale, E., 2005), “ciudadanía plural” (Santerini, M., 2001), “ciudadanía participativa/ deliberativa” (Habermas, J., 1999), “ciudadanía cosmopolita” (Nussbaum, M. 1996)

A estos tres modelos clásicos dentro de la teoría política, cabría añadir otras formas de analizar y comprender la ciudadanía. Por ejemplo Putnam, (Putnam, R. 2000) parte del concepto de “vida asociativa”, que comprende las asociaciones y redes relacionales entre familias y Estado, en las que las actividades desempeñadas son voluntarias. En una línea semejante se situaría también Habermas (Habermas, J. 1996) que ve la sociedad civil, ante todo, como espacio público, reclaman la vuelta a las políticas prácticas.

En definitiva, tras analizar los modelos existentes de ciudadanía activa, el concepto intenta ser una expresión de un modelo de sociedad basada en unos ideales (la igualdad, la libertad, la solidaridad), en la que desaparecen los conflictos y las diferencias, y en la que se implantan unas relaciones de igualdad y no de poder.

El tiempo transcurrido, los fenómenos acaecidos y la historia de la sociedad han puesto de manifiesto las limitaciones del mismo concepto de ciudadanía para el logro de ese tipo de sociedad utópica.

El concepto de ciudadanía activa se presenta al mismo tiempo como denuncia a tales limitaciones, como proyección de una utopía de sociedad basada no tanto en la igualdad de derechos, sino en una igualdad manifestada en la participación. (Antón, A., 2013)

3. Metodología:

La investigación de la ciudadanía activa en un grupo especial (estudiantes universitarios) se concibió como un estudio de metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, que permitiera por una lado, comprender mejor el punto de vista de los jóvenes universitarios y por otro, descubrir determinadas pautas en su percepción y ejercicio de la ciudadanía activa.

El desarrollo de la investigación comprendía distintas fases:

En una **primera fase** se comenzó con un análisis de estudios previos relacionados con el tema (procedentes de la UE y de marco local) que contenían indicadores y cuestionarios sobre la ciudadanía activa:

Organizado por:





Civic Education Study (CivEd)

Programme for International Student Assessment (PISA)

European Social Survey (ESS)

Eurobarometer surveys

World Values Study (WVS)

Injuve (Instituto de la Juventud España)

Juventud Española (Fundación Santa María)

A partir de estos documentos se elaboró un cuestionario integrado por indicadores que sirviera para el estudio de la ciudadanía activa en estudiantes universitarios.

Dado que los cuestionarios originarios en su mayoría estaban destinados a ser aplicados a estudiantes de educación primaria o secundaria, se sometió a un proceso de contrastación con la población objeto de estudio en nuestro caso, estudiantes universitarios. Esta confrontación se llevó a cabo a través de la técnica de los "focus group".

Se trató de **la segunda fase** de la investigación.

Realizado el grupo de discusión según un guion previamente establecido e igual para todos los grupos se hicieron las debidas modificaciones en el cuestionario , elaborándose uno nuevo aplicado a un grupo piloto.

En la **tercera fase** tuvo lugar la aplicación del cuestionario elaborado a una muestra de la población objeto de estudio. El cuestionario se componía de treinta items (relativos a las actitudes, valores y conocimientos sobre la ciudadanía activa).

En cuanto al diseño de la muestra (de tipo aleatorio estratificado, manteniendo un nivel de confianza del 95% y un margen de error inferior al 5%) se aplicó el cuestionario a 558 personas, distribuidas entre las tres universidades: CES, 98 (17.72%); IUSVE, 237 (42.49%); IUSTO 223 (39.96%).

Para la recogida de información se utiliza la plataforma survey (<https://es.surveymonkey.com/>), en la que se habilita el cuestionario y cuyo link es enviado a los alumnos de la muestra.

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Organizado por:





Se disponen de resultados de la encuesta por cada país y de manera conjunta. Los resultados de la investigación indican una similitud de respuestas relevante entre los estudiantes de las tres universidades.

Se destacan a continuación algunos resultados atendiendo a las variables de país y sexo en los que se aprecia alguna diferencia.

En cuanto a país, se ha analizado su relación con cuatro variables: aspectos concretos democráticos, funcionamiento del gobierno en un sistema democrático, sentimientos nacionalistas o europeístas, sentimiento de comunidad.

- Para los estudiantes de Italia el aspecto más relevante de la democracia es la igualdad de oportunidades. Para estudiantes de España son aspectos importantes, pero enfatizan también que los medios de comunicación deben tener una información real para mejorar la acción del gobierno.
- No hay diferencias importantes entre Italia y España en cuanto a la valoración del funcionamiento del gobierno en un sistema democrático, si no fuera por el hecho de que los italianos estiman menos el hecho de que el gobierno persigue sólo el interés nacional. Existe un mayor acuerdo en que los partidos gobernantes son penalizados cuando no han hecho su función.
- En cuanto a sentimientos nacionalistas o europeístas, las tres opciones más frecuentes son similares en Italia y en España: sentirse antes nacional y después de Europa, sentirse ciudadanos del mundo y ninguna de las anteriores, para presenciar tal vez una falta general de interés en el sentido de pertenencia a una entidad política de mayor nivel.
- Diferencias entre Italia y España en comparación con lo que crea un mayor sentido de comunidad entre los ciudadanos europeos. Los factores que generan más sentido de comunidad son: el deporte y la cultura. Los italianos también señalan la importancia de la solidaridad con las regiones más pobres y los españoles la importancia de la historia.

Se observan pequeñas diferencias entre hombres y mujeres en los siguientes resultados:

- dedicar más tiempo a programas de TV de contenido social y político por los hombres
- mayor acuerdo por parte de los hombres acerca de que es importante para la democracia que las personas extranjeras tienen derecho a votar solo si están en posesión de la ciudadanía;

Por último, la correlación más interesante se observa en los estudiantes que han tenido alguna estancia en países extranjeros, y su percepción de ciudadanía europea, siendo ésta más intensa que en relación con quienes no han tenido esta experiencia.

Organizado por:





5. Resultados y/o conclusiones:

Los resultados principales que se obtienen de los datos discutidos anteriormente son los siguientes:

No se expresa sentimiento europeo, siempre pospuesto al de la propia nacionalidad.

Los valores democráticos ligados a la participación y solidaridad y la relevancia del voto, pertenecen más al espacio teórico que al práctico.

Se observa un debate en torno a la inmigración.

No hay conocimiento de la construcción y significado de la UE.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

La aportación del instrumento, cuestionario específico, para el estudio de la ciudadanía activa en el ámbito universitario. Aunque los resultados no puedan ser extrapolados por la especificidad de la población y de la muestra, sí puede considerarse como un estudio tipo a partir del cual se puede realizar investigaciones en otros contextos.

Constatación de la percepción de la conciencia ciudadana en un sector significativo, el estudiante universitario, en tiempos de cambio en la conducta política en España, Italia y Europa en general.

Manifestación del creciente aprecio de la identidad étnica. Se aprecia cómo las identidades que aparentemente habían sido puestas en un segundo plano por las generaciones adultas, conforman la base de nuevas formas de activismo político entre los jóvenes.

Organizado por:

