



## Título

Resumen:

En este trabajo se analizan las posibles conductas que puede actuar como reforzadores secundarios en el alumnado que se ausenta de forma justificada al Centro Educativo de Secundaria y Bachiller porque este pueda estar generándole rechazo escolar.

La muestra está compuesta por 405 estudiantes de Eso y Bachiller que son clasificados por nivel de absentismo justificado y analizadas las respuestas que dan cuando se les pregunta por la conducta llevada a cabo cuando no van al centro educativo.

Como resultados se observa que un porcentaje importante de alumnos se quedan preparando actividades escolares y que aquellos alumnos que más se ausentan tiene relación significativa con la respuesta de quedarse en casa viendo la TV. Los alumnos más absentistas van menos al médico a averiguar qué les ocurre.

Palabras clave: Adolescencia, Absentismo escolar justificado, Educación Secundaria Obligatoria, Conductas de refuerzo.

---

Organizado por:





## 1. Objetivos o propósitos:

---

El objetivo de este trabajo consiste en examinar los factores que pueden actuar como refuerzo secundario del absentismo escolar justificado en una muestra de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria y Bachiller.

## 2. Marco teórico:

---

Podemos definir el absentismo escolar como la reiterada ausencia de niños y adolescentes en edad de enseñanza obligatoria a los centros docentes. Esta es una cuestión que viene desde hace décadas preocupando tanto a los centros escolares como a la propia administración, y sobre todo a las familias (García 2005; Pellegrini, 2007). El absentismo escolar se nos presenta como un problema socio-educativo cuyos protagonistas son aquellos alumnos que dejan de asistir al centro educativo encontrándose en un periodo de escolaridad obligatoria (Broc, 2010; Carrero y Larrañaga, 2014). Tanta es así su relevancia que ha acabado convirtiéndose en uno de los constructos más estudiados en las últimas décadas por la comunidad internacional de profesionales de la salud mental y la educación (Fremont, 2003; Kearney, Chapman y Cook, 2005a; Kearney, Lemos y Silverman, 2004; Kearney y Silverman, 1996; Wimmer, 2008a). Las frecuentes faltas de asistencia afectan al aprendizaje del alumno, al rendimiento académico y a su desarrollo social (Dube y Orpinas, 2009; Kearney et al., 2004; Kearney, Pursell y Alvarez, 2001; Torrens, McComark, Brindley, Coreil y McDermott, 2011; Wimmer, 2008a; Fremont, 2003; McShane, Walter y Rey, 2001).

En este trabajo se plantea la posibilidad de que el absentismo pueda manifestarse como una respuesta de “rechazo” por parte del alumno hacia el centro educativo y de que éste este reforzado por las conductes o acciones que el alumno/a decide llevar a cabo cuando no asiste al centro.

---

Organizado por:





Hace unas décadas surge socialmente la problemática y consecuencias del llamado “rechazo escolar”; entonces, se lo considera un síndrome unitario cuya única causa era el Trastorno de Ansiedad por Separación (TAS) y la única preocupación era la dicotomía entre “el rechazo escolar y “los novillos” (Johnson, Falstein, Szurek, Svensen, 1991; Kearney y Silverman, 1999). Pero posteriormente, autores como Kearney (1995) reclamaron la necesidad de examinar con más atención las razones que llevan a un alumno/a a rechazar ir al colegio o instituto y a mantenerse en esa conducta.

Llegados a este punto y antes de seguir avanzando en la profundización de factores que mantener el absentismo por rechazo escolar, es importante establecer la diferencia entre “el rechazo escolar” y “los novillos”. En el primer caso, la familia suele estar al corriente de que el alumno no asiste a clase y justifican las faltas; en muchas ocasiones los alumnos perciben la asistencia a clase como algo traumático y manifiestan o aquejan de dolencias físicas que les llevan a visitar diferentes especialidades médicas, etc. En cambio, en otro supuesto –novillos- es más una elección del alumno, que decide sustituir el instituto por otra actividad de su interés y lo hace generalmente sin conocimiento de sus tutores legales (Freamont, 2003; Kearney, 2008;; Torrens, et al., 2011; Wimmer, 2008a).

En el intento de capturar la diversidad del constructo, algunos autores basándose en el modelo de Kearney (1995), han distinguido cuatro razones principales que podrían explicar el rechazo escolar (Wimmer, 2008a; Kearney, 2007; Kearney y Albano, 2004):

1. El estudiante pretende evitar situaciones y objetos relacionados con el centro educativo que le generan afectividad negativa.
2. Pretende evitar situaciones aversivas o de evaluación social.
3. Pretende llamar la atención de cuidadores y figuras de referencia.
4. Pretende conseguir el refuerzo secundario que supone quedarte en casa.

---

Organizado por:





Es la última función la que parece estar más relacionada con reforzadores tangibles que aparecen fuera del centro educativo como por ejemplo ver la televisión, jugar a video juegos, estar con amigos, etc. y que son más frecuentes en niño/as más mayores y adolescentes (Kearney, 2005b).

De esta forma, no podemos obviar que, existen factores ambientales o conductuales que pueden reforzar la no asistencia al centro educativo (Dube y Orpinas, 2009; Kearney, 2007; Kearney y Albano, 2004; Wimmer, 2008a). Conviéndose así el examinar las razones contextuales de por qué no están yendo al centro educativo, en una alternativa para clasificar, evaluar o estudiar a los alumnos/as que tienen “rechazo escolar” o que presentan un absentismo justificado elevado. Actualmente se acepta que estamos frente a un fenómeno heterogéneo que debe tratarse para hacer una detección precoz de la problemática e incidir en la prevención y diseños de intervención efectivos (Dube y Orpinas, 2009).

### **3. Metodología:**

---

#### **Hipótesis**

Pronosticamos que algunas de las conductas de “refuerzo secundario” se asociarán con el absentismo escolar justificado, esperando una asociación entre ellas y el nivel de absentismo justificado.

#### **Muestra**

Participaron en el estudio el alumnado de tres Centros Educativos de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachiller de la población de Fraga (Huesca) en la Comunidad Autónoma de Aragón de los que aproximadamente 415 se descartaron por no obtener el consentimiento informado por escrito de sus padres o tutores legales y por omisiones y/o errores en las respuestas de los auto-informes. Además se usaron como criterios de exclusión, tener

---

Organizado por:





enfermedades crónicas que justifiquen las ausencias por enfermedad clínica (5 alumnos) y la comprensión del castellano por escrito sin dificultad, éste último sin haber encontrado ningún caso.

Por tanto la muestra incluyó finalmente 405 alumnos, 175 chicos (43.2% de la muestra) y 230 chicas (56.8% de la muestra) de entre 12 y 19 años ( $M=14.72$ ,  $DT=1.74$  años). Del total de la muestra el 22% eran alumnos de 1ºESO, 21.2% de 2ºESO, el 19.8% de 3ºESO y 17.8% de 4ºESO. En Bachiller un 5.2% representaban los alumnos de primero y un 14.1% los de segundo. Los participantes poseían mayoritariamente niveles socioeconómicos medio o medio-bajo.

### **Instrumentos**

Encuesta/cuestionario de datos sociodemográficos elaborada ad hoc. Mediante esta encuesta, se recogen en una primera parte datos personales como la edad, el género, el curso académico, la fecha y el número de faltas de asistencia en los últimos tres meses.

En una segunda parte del mismo, se elaboran preguntas que pretenden categorizar las principales razones de rechazo escolar descritas en la introducción de este documento y en la literatura sobre el tema (Wimmer, 2008a; Kearney, 2007; Kearney y Albano, 2004).

En una tercera parte, se le pregunta al alumnado por la composición familiar y de convivencia.

En la cuarta y última parte, se hace una pregunta sobre la existencia de una enfermedad o causa médica que pueda estar obligando al alumno a ausentarse de forma continuada, para controlar el criterio de inclusión de la no presencia de enfermedad crónica.

### **Procedimiento.**

El reclutamiento de la muestra se llevó a cabo iniciando el proceso con una reunión con los equipos directivos de los centros educativos, se elaboró un documento de presentación del proyecto, explicación de componentes éticos, protección de datos y petición de colaboración, sencillo y de fácil comprensión. Junto a él, se facilitó el ejemplar de autorización individual

---

Organizado por:





para la participación para las familias. A cada uno de los tutores se les pidió reseñar -en la lista de alumnos de su clase- el número de faltas de asistencia justificadas que cada uno de ellos había tenido durante el último trimestre (en este caso el segundo) del actual curso escolar (curso 2014/2015). Este dato, fue extraído de una base de datos de la Diputación General de Aragón a la que solo el tutor/a docente del alumno/a puede acceder.

A continuación se acordó con los centros los días en que se haría la recogida de información en las distintas clases, distribuyendo los cuestionarios a los alumnos cuyos tutores legales habían autorizado su participación. Se decidió mantener el protocolo de evaluación en el anonimato para mejorar la veracidad de las respuestas de los alumnos/as. Una vez entregado el protocolo a cada alumno, se asociaba con el número de faltas justificadas, registradas en las listas de participantes, a través de un código llamado F.

### **Tratamiento estadístico de los datos**

Los datos obtenidos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS (IBM SPSS Statistics 21). Para la realización de los análisis se dividió la muestra en tres grupos de cursos equivalentes a los ciclos de secundaria y el bachiller. En la Tabla 1 se indica la distribución para cada grupo.

**Tabla 1. Distribución de los cursos por grupos.**

<b>Grupo</b>	<b>Cursos</b>	<b>N</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>1</b>	1º y 2º ESO	175	43.2%
<b>2</b>	2º y 3º ESO	152	37.5%
<b>3</b>	1º y 2º Bachiller	78	19.3 %
<b>Total</b>		405	100%

Organizado por:





Con el objetivo de establecer un criterio para categorizar la variable dependiente “absentismo justificado”, se recogieron la cantidad de faltas de asistencia justificadas por un tutor legal y/o responsable del alumno/a del segundo trimestre del curso escolar 2014/2015.

Se generó una variable categórica que dividía el absentismo en tres niveles según su intensidad (absentismo bajo, medio y alto) y se elaboró una tabla de contingencia con los porcentajes de respuesta a las preguntas sobre posibles reforzadores secundarios de no acudir al centro educativo.

#### **4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:**

---

En la Tabla 2 presentamos las respuestas dadas por los alumnos cuando se les preguntó qué suelen hacer cuando se quedan en casa y no van al centro educativo, para examinar su posible asociación con el absentismo. Para ello aplicamos análisis de tablas de contingencia, dividiendo el absentismo en tres niveles (bajo, medio y alto) (Ab. Bajo, Ab. Medio y Ab. Alto). Los porcentajes indican dentro del grupo de absentismo indicado cuantos alumnos responden “sí o no” a la conducta de refuerzo secundario propuesta.

Para dos de los supuestos factores de refuerzo secundario de no acudir al centro educativo se encuentran relaciones significativas ( $p=.003$  y  $p=.004$ ) con el nivel de absentismo. Es el caso de “quedarse en la cama sin hacer nada” (Casa\_Cama) y “salir a dar una vuelta con un amigo” (Casa\_Amigo). De tal forma que se obtiene un porcentaje significativamente mayor de respuesta afirmativa en los niveles de absentismo mayores cuando se les pregunta a los alumnos si al no ir al centro educativo se quedan en la cama sin hacer nada o salen a dar una vuelta con algún amigo y/o familiar (véase la Tabla 2).

Las respuestas más frecuentes de forma general son “ir al médico” (Casa\_Médico) (71,4%) o “estar con el móvil” (Casa\_Móvil) (57%). Llama la atención como un 47,5% de los alumnos/as afirma quedarse algunos días en casa sin ir al centro por estudiar (Casa\_Estudiando) y cómo,

---

Organizado por:





aunque no sea de forma significativa, los más absentistas son los que menos van al médico cuando se quedan en casa.

## 5. Resultados y/o conclusiones:

Tabla 2.

Distribución de posibles factores de refuerzo secundario del absentismo justificado según el nivel del mismo.

Variable	Respuesta	Nivel de absentismo			$\chi^2$
		Ab. Bajo	Ab. Medio	Ab. Alto	
Casa_TV	SI	113	54	62	.515
	56.5%	53.8%	53.3%	59.6%	
	NO	97	37	42	
	43.5%	46.2%	40.7%	40.4%	
Casa_Cama	SI	67	46	48	.003*
	39.8%	31.9%	50.5%	46.2%	
	NO	143	45	56	
	60.2%	68.1%	49.4	53.8%	
Casa_Estudiando	SI	102	44	46	.735
	47.5%	48.8%	48.4%	44.2%	
	NO	107	47	58	
	52.5%	51.2%	51.6%	55.8%	
Casa_Médico	SI	157	71	61	.285
	71.4	74.8%	68%	67%	
	NO	53	30	33	
	28.6%	25%	31%	33%	
Casa_Amigo	SI	6	8	13	.004*
	6.7%	2.9%	8.8%	12.5%	
	NO	204	83	91	
	93.3%	97.1	91.2%	87.5%	
Casa_Videojuegos	SI	43	21	18	.602
	20.2%	20.5%	23.1%	17.3%	
	NO	167	70	86	
	79.8%	79.5%	21.7%	82.7%	
Casa_Móvil	SI	114	54	63	.502
	57%	54.3%	59.3%	60.9%	
	NO	96	37	41	
	43%	45.7%	40.7%	39.4%	

Nota: La respuestas eran introducidas con el enunciado “cuando te encuentras mal, no quieres ir a clase y te quedas en casa sueles:” Casa\_TV= “quedarte en casa viendo la TV”, Casa\_Cama= “quedarte en la cama sin hacer nada”, Casa\_Estudiando= “quedarte en casa estudiando para el

Organizado por:







examen que tienes más tarde o mañana”, Casa\_ Médico= “Ir al médico para ver qué te ocurre”, Casa\_ Amigo= “Salir con un amigo a dar una vuelta”, Casa\_ Videojuegos= Jugar en casa a videojuegos o juegos en el PC”, Casa\_ Móvil =”Chatear o jugar con el teléfono móvil.”  
\*p>0.05

A partir del presente estudio hemos barajado la posibilidad de que exista un conjunto de alumnos/as que presentan absentismo escolar justificado porque sufren “rechazo escolar”, y nos hemos propuesto analizar si en aquellos que sufren mayor nivel de absentismo aparecen algunas conductas reforzadoras más presentes.

Hemos descrito algunas de las conductas que podrían estar reforzando el absentismo justificado y la frecuencia con que los alumnos/as afirmaban llevarlas a cabo los días que no van al centro educativo. Ha resultado que los alumnos/as que más se ausentan de forma justificada suelen quedarse más asiduamente en la cama sin hacer nada o salir a dar una vuelta con un amigo.

Ambas actividades proporcionan al alumno un beneficio atractivo frente a la alternativa de estar asistiendo a sus clases y podrían estar manteniendo o incrementando la negativa. Es por ello, que las familias deben supervisar las actividades que llevan a cabo sus hijos e hijas cuando afirman estar indispuestos para ir al centro educativo. Si un alumno/a puede realizar alguna actividad atractiva cuando se ausenta del centro, esto reforzará su actitud pasiva, conductas de evitación y de rechazo del centro.

La única respuesta propuesta que parece recoger la conducta correcta frente a no acudir al centro por no encontrarse bien, es acudir al médico a averiguar qué ocurre.

En el caso del grupo de alumnos/as más absentistas esta respuesta aparece con menos frecuencia, pudiendo indicar no se les está exigiendo tomar medidas a su indisposición sino que se les deja en casa sin hacer nada para recuperarse. Al parecer cada vez más, los alumnos/as tienen dificultades para organizar su estudio en horario no lectivo y enfrentarse a los exámenes, tanto es así que un 47,5% afirma quedarse algunos días en casa para estudiar o preparar un

---

Organizado por:





examen. Este tipo de conductas pueden responder a estilos de afrontamiento pasivos y evitativos que nada bien vienen al alumnado para reducir niveles de ansiedad y miedos escolares.

## **6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:**

---

A modo de conclusión podemos decir que, en este estudio piloto se ha tratado de innovar buscando explicaciones a lo que se ha considerado un tipo de absentismo escolar centrado en el rechazo escolar. Siendo conscientes de algunas limitaciones, este estudio nos ha permitido descubrir de entre los alumnos de secundaria y Bachiller, existe un elevado grupo de alumnos que cuando no asisten al centro por una razón justificada que es probable que se trate de malestar no acuden al médico.

Además un porcentaje de los estudiantes reconocen quedarse en casa estudiando o preparando tareas y exámenes del propio centro por lo que esta situación debería llevarnos a analizar cuál es la capacidad de nuestros alumnos para la organización y estudio.

## **7. Bibliografía:**

---

Bernstein, G.A., Hektner, J.M., Borchardt, C.M., y McMillan, M.H. (2001). Treatment of school refusal: One year follow-up. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40, 206-213.

Broc, M.A. (2010). Un estudio de meta-análisis sobre las causas del absentismo escolar y propuestas de prevención e intervención para la educación primaria y secundaria obligatoria. Recuperado de <http://www.doredin.mec.es/documentos/00220100000002.pdf>

Casoli-Reardon, M., Rappaport, D.K., y Reifeld, S. (2012). Ending School. *Educational Leadership*, October, 50-55.

---

Organizado por:





Carrera, M.C., y Larrañaga, M.E. (2014). Contexto familiar y escolar de los alumnos absentistas de ESO: diferencias en padres y alumnos. Análisis en un centro educativo. Cuadernos de trabajo social, 27(2), 385-394.

Defensor del menor (2008). Prevalencia y perfiles de absentismo escolar en la Comunidad de Madrid. En Informe anual 2008. Madrid.

Dube, S.R., y Orpinas, P. (2009). Understanding Excessive School Absenteeism as School Refusal Behavior. Children & Schools, 31(2), 87-95.

Echeburúa, E. (1993). Trastornos de ansiedad en la infancia. Madrid: Pirámide. Sciences. Journal of American Academy of child & Adolescent Psychiatry, 42(7), 797-807.

Fremont, W.P. (2003). School refusal in children and adolescents. American Academy of Family Physicians, 4(1), 17-19.

García, M. (2005). Dificultades en la aproximación a las dimensiones del absentismo: luces y sombras a partir de las voces del profesorado y de algunas tipologías institucionales. Aula Abierta, 86, 55-74.

Johnson, A.M., Falstein, E.I., Szurek, S.A., y Svendsen, M. (1991). School Phobia. American Journal of Orthopsychiatry, 11, 702-711.

Kearney, C.A. (1995). School refusal behaviour. En A.R. Eisen, C.A. Kearney, y C.E. Schaefer, (Eds.), Clinical handbook of anxiety disorders in children and adolescents (pp. 20-52). Northvale, NJ: Aronson.

Kearney, C.A. (2007). Forms and functions of school refusal behaviour in youth: an empirical analysis of absentism severity. Journal of children Psychology and Psychiatry, 48(1), 53-61.

Kearney, C.A. (2008). School absenteeism and school refusal behaviour in youth: A contemporary review. Clinical Psychology Review, 28, 451-471.

---

Organizado por:





Kearney, C.A., y Albano, M. (2004). The Functional Profiles of School Refusal Behavior. Diagnostic Aspects. Behaviour Modification, 28 (1), 147-161.

Kearney, C.A. y Beasley, J.F. (1994). The clinical treatment of school refusal behaviour: A survey of referral and practice characteristics. Psychology in the Schools, 31(2), 128–132.

Kearney, C.A., Chapman, G., y Cook, L. C. (2005a). School refusal behaviour in young children. International Journal of Behavioral and Consultation Therapy, 1(3), 216-222.

Kearney, C.A., Lemos, A., y Silverman, J. (2004). The Functional Assessment of School Refusal The Behaviour Analyst Today, 5(3), 275-283.

Kearney, C.A., Pursell, C., y Álvarez, K. (2001). Treatment of School Refusal Behaviour in Children with Mixed Functional Profiles. Cognitive and Behavioral Practice, 8, 3-11.

Kearney, C.A., y Silverman, W.K. (1996). The evolution and reconciliation for taxonomic strategies for school refusal behaviour. Clinical Psychology-Science and Practice, 3, 344-360.

Kearney, C.A., y Silverman, W.K. (1999). Functionally Based Perspective and Non-perspective Treatment for Children and Adolescents with School Refusal Behavior. Behavior Therapy 30, 673-695.

King, N.J., y Ollendick, T.H. (1989). School refusal: Graduated and rapid behavioural treatment strategies. Australian and New Zealand Journal of Psychiatry, 23, 213-233.

Launchlan, F. (2003). Responding to Chronic Non-Attendance: a review of intention approaches. Educational Psychology in Practice, 19(2), 133-145.

Lozano, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 1, 43-66. Recuperado de <http://www.investigacion-picopedagogica.org>

---

Organizado por:





Martínez-Arias, R., Aguado, P., Álvarez- Monteserín, M.A., Colodrón, F., y Gallego, E. (2007). Prevalencia del absentismo escolar en la Educación Secundaria Obligatoria: Relación con variables sociodemográficas y familiares. *Psicología Educativa*, 13 (1), 35-63.

Martínez-Otero, V. (2009). Diversos condicionantes de fracaso escolar en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de educación*, 51, 67-85.

Mc Shane, G., Walter, G., y Rey, J.M. (2001). Characteristics of adolescents with school refusal. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 35, 822-826.

Mukesh, P., Shoba S., Satish, G., y Shekhar, S. (2006). Outcome of Children with school refusal. *Indian Journal Pediatrics*, 74, 375-379.

Pellegrini, D.W. (2007). School Non-attendance: Definitions, meanings, responses, interventions. *Educational Psychology in Practice*, 23 (1), 63-77.

Stroobant, E., y Jones, A. (2006). School Refusal Child Identities. *Discourse studies in the cultural politics of education*, 27(2), 209-223.

Torrens-Amstrong, A.M., McComarck Brown, K.R., Brindley, R., Coreil, J., y McDermott, R.J. (2011). Frequent Filers, School Phobias, and the sick Student: School Health Personnel's Perceptions of Students Who Refuse School. *Journey of school health*, 81(9), 552-559.

Wimmer, M. (2008a). Why kids refuse to go to School and what schools can do about it? *The education Digest*, 2008, 32-37.

Wimmer, M. (2008b). School Refusal. *Principal Leadership*, 10-14.

---

Organizado por:

