

2000 PALABRAS

Como Medir El Impacto Social De La Investigación A Través De La Participación de la Ciudadanía

Resumen:

Esta comunicación presenta la línea cronológica en el desarrollo de una tesis doctoral sobre la medición del “impacto social” desde una perspectiva social. El proyecto IMPACT-EV muestra que los agentes sociales no únicamente tienen que ser partícipes de la investigación, sino que tienen que poder evaluarla. Si por impacto social entendemos una mejora social, debe ser la ciudadanía quien la evalúe. SIOR, el Repositorio Abierto de Impacto Social y la colaboración con Wikipedia tiene por objetivo construir puentes entre ciencia y ciudadanía, evaluando ese impacto. Utilizando la metodología comunicativa y mixta se aportarán datos sobre cómo se puede medir el impacto social a través de la participación ciudadana y la utilidad de esta colaboración.

Palabras clave: impacto social, participación ciudadana, actores sociales, mejora social

1. Objetivos o propósitos:

La tesis doctoral tiene por objetivo general crear un vínculo más fuerte entre ciencia y ciudadanía desde una perspectiva dialógica, recogiendo evidencias de cómo la sociedad reivindica que sean parte activa de la investigación basada en evidencias, para demostrar que su papel es indispensable empezando por la toma de decisión inicial sobre qué investigar hasta el momento final de la evaluación del impacto social de los resultados de esos proyectos científicos. Los objetivos específicos de la tesis se centran en (1) aportar información y evidencias científicas sobre cómo se podría medir el impacto social de manera eficiente, (2) aportar datos sobre el uso de SIOR y Wikipedia, plataformas de fácil acceso para la ciudadanía, y cómo medir la contribución de sus usuarios en cuanto al impacto social y (3) aportar datos sobre la utilidad que proporcionaría la medición del impacto social por parte de la ciudadanía.

Tal y como argumenta Soler (2017), los ciudadanos y ciudadanas son las personas más indicadas a la hora de decidir sobre cómo debe ser la sociedad en la que viven y estas decisiones las harán buscando la mejor alternativa. De allí la importancia de que la ciudadanía debe ser un factor activo en la medición del impacto social de los resultados de los diversos proyectos de investigación competitivos. Basándonos en criterios establecidos a partir de evidencias científicas (IMPACT-EV, 2014-2017), nos centramos en analizar el Repositorio Abierto de Impacto Social (SIOR), que recoge y evalúa el impacto social de

proyectos de áreas científicas como matemáticas y ciencias naturales, ingeniería, medicina y ciencias sociales, entre otras.

Gracias a que el Repositorio es una herramienta abierta que mide el impacto social, cualquier persona puede observar las mejoras que un proyecto en concreto ha tenido o qué tipo de mejoras se han proporcionado según los campos de interés de la sociedad. Tanto desde proyectos de universidades locales como internacionales, el personal investigador contribuye a la alfabetización científica de las personas ofreciendo los mejores resultados que han contribuido a la mejora de la sociedad, apostando por la educación de todas las personas que integran la sociedad. De esta manera, la ciudadanía podrá aportar evidencias sobre el impacto social siguiendo un criterio basado en diálogo igualitario basado en evidencias científicas.

Otro de los propósitos de SIOR es garantizar la calidad de la información científica que se añade a plataformas visitadas tanto por personas familiarizadas con el ámbito científico como las que no. Para ello, SIOR ha iniciado una estrecha colaboración con Wikipedia, el portal que tiene más de 32 millones de usuarios registrados, con más de 132.530 usuarios activos que controlan las más de 44 millones de páginas que cualquier persona puede leer.

2. Marco teórico:

Actualmente, las necesidades de la sociedad europea quedarían recogidas mediante los objetivos de la estrategia de la Unión Europea para el 2020 y a nivel mundial por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Los primeros se sitúan en el marco del Semestre Europeo, que desde 2010 marca los objetivos de la Unión Europea, como por ejemplo el de garantizar unas finanzas públicas sanas y llevar a cabo reformas estructurales, para crear más empleos y crecimiento. En base al análisis de criterios de cada país, la Comisión Europea elabora recomendaciones y hace un seguimiento de cómo cada gobierno actúa para llevarlas a cabo. Los objetivos europeos marcados para el 2020 se centran en el empleo, en I+D, cambio climático, educación y pobreza y exclusión social. La propuesta de la Comisión Europea fue asignar 80 mil millones de euros para el periodo 2014-2020 para I+D, superando en veinte mil millones el anterior presupuesto. Estas cifras no dejan más alternativa que crear proyectos científicos que respondan a esas recomendaciones para conducir la investigación hacia propuestas que cumplan con los objetivos indicados.

Por el otro lado, los 17 objetivos de desarrollo sostenible, divididos en 169 metas diferentes, surgen en el 2012 a raíz de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río+20) y marcan el 2030 como meta para conseguir, entre otros “reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza”, “reducir la tasa de mortalidad materna global a menos de 70 por cada 100.000 nacidos vivos” o “lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con

discapacidad, y la igualdad de remuneración por un trabajo de igual valor”¹. Para la definición y elaboración de estos objetivos se contó con participación ciudadana en diferentes plataformas como por ejemplo la encuesta de las Naciones Unidas MyWorld², que recogió más de 7 millones de votos en todo el mundo.

Con estos objetivos, ya sean europeos o mundiales, nuevos proyectos de investigación presentaron sus propuestas, dispuestos a conseguir impacto social y dar respuesta a las necesidades de la sociedad. Entre ellos, IMPACT-EV. Evaluating the impact and outcomes of EU SSH research, del séptimo Programa Marco, que elaboró un informe en el que se definen los diferentes tipos de impacto, científico, político y social. A través de IMPACT se ha desarrollado un sistema permanente de selección, monitoreo y evaluación de los diversos impactos de la investigación en SSH, tanto a nivel político como social. Reale et al. (2017) elaboran un análisis en base a una revisión de la literatura existente evaluando los diferentes tipos de impacto de la investigación en SSH. Su contribución se centra primero en la relación existente entre la ciencia y la sociedad para entender la importancia que la sociedad le otorga a la investigación. En segundo lugar, se enfoca la manera en la que se deben eliminar las barreras entre estos dos agentes, para potenciar y visibilizar “el valor de la investigación en SSH tanto científica como socialmente”.

3. Metodología:

En el caso del primer artículo, se ha utilizado la metodología cuantitativa (Gómez et. al. 2011) con el enfoque top-down “definir palabras clave extraídas de los objetivos de investigación diseñados por la institución correspondiente para contrastar si estos objetivos están presentes en la opinión del ciudadano expresada en las redes sociales” (Cabré et al., 2017), mientras que el segundo, pendiente de publicar, se ha realizado siguiendo la de métodos mixtos (Flecha, 2014), analizando los resultados descritos por el proyecto IMPACT-EV (2014-2017); concretamente se han descrito los logros e impactos potenciales de la herramienta SIOR y su utilidad, tanto para la investigación como para la ciudadanía . El tercer artículo, aún pendiente de editar y publicar, recogerá, mediante entrevistas, cómo la participación ciudadana puede medir el impacto social de proyectos de investigación, centrándose en la salud, por lo que también se utilizará la metodología mixta.

5. Resultados y/o conclusiones:

La tesis doctoral parte de la publicación de varios artículos que relacionarán ciudadanía y ciencia desde tres perspectivas distintas: (1) cómo expresa la ciudadanía sus necesidades, preocupaciones e intereses y cómo la ciencia se basa en ello para desarrollar programas eficientes y efectivos para dar

¹Información detallada en la página oficial de las Naciones Unidas

<https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>

²<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44353#.WldNs1SdWgx>

respuesta a ello; (2) cómo se recoge el impacto social de la investigación para construir enlaces entre ciencia y ciudadanía; (3) casos específicos en los que la colaboración entre ambos actores resulta en la mejora de vida de unos y en una investigación más fructífera para otros.

En este momento, la investigación no está acabada (se espera que la lectura de la tesis se realice en próximo año 2019), pero se han recogido algunas conclusiones a raíz de dos eventos que tenían por objetivo participación de la ciudadanía en temas de impacto social:

En primera instancia, el pasado mes de noviembre 2017, la sede del Parlamento Europeo en Bruselas acogió Evidence4Society, la conferencia final del proyecto IMPACT-EV, liderada por el Dr. Ramón Flecha, IP del proyecto, en la que participaron diferentes agentes, incluidos científicos, responsables políticos regionales, nacionales y europeas, así como otros usuarios que se han beneficiado del impacto social de la investigación de la UE. La conferencia estuvo marcada por la presentación de evidencias del impacto social y por apostar por la ciencia abierta. Entre los resultados mostrados se dio a conocer la colaboración entre SIOR y Wikipedia, que hace partícipes a todos y todas los ciudadanos y ciudadanas del conocimiento científico y las mejoras en las que la ciencia ha contribuido para su mejor calidad de vida, poniendo evidencias científicas de calidad al alcance de cualquier persona. Así, es la sociedad quien puede beneficiarse de estos resultados, convirtiéndose en agente activo que mide el impacto social.

El otro evento, en el marco del proyecto Accediendo al Impacto social de la ciencia. Nuevos diálogos con la ciudadanía (2017), liderado por la Dra. Marta Soler, que se centró en dar *“respuesta a una de las principales demandas que la ciudadanía reclama a la ciencia: el acceso a los resultados de los proyectos de investigación y la respuesta de estos proyectos a las necesidades sociales, su impacto social”*, se han creado espacios para acercar ciencia y sociedad, a través del impacto social de la investigación. Durante el periodo de implementación, se han organizado varios talleres “Buscando impacto social” que han contado con participación por parte tanto de personal investigador como entidades sociales, con el objetivo de abrir un espacio de debate para crear herramientas que superen las barreras entre los dos agentes. Entre las soluciones propuestas se destacó la educación como elemento primordial para que la comunicación entre los dos agentes sea eficiente.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

Esta aportación pretende mostrar que la ciudadanía, entendida como agente de medición del impacto social, puede participar en la investigación científica, siendo parte activa no únicamente contestando a encuestas, sino formando parte de la toma de decisiones cuando se desean solucionar problemáticas sociales. Pueden ser partícipes desde el inicio hasta la finalización del proceso investigador.

7. Bibliografía:

Cabré, J., Flecha, R., Ionescu, V., Pulido, C., & Sordé-Martí, T. (2017). Identifying the Relevance of Research Goals through Collecting Citizens' Voices on Social Media. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 6(1), 70-102. doi: 10.17583/rimcis.2017.2652

European Commission. (2011). A Budget for Europe 2020. Brussels: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions.

Flecha, R. (2014). [Using Mixed Methods From a Communicative Orientation: Researching With Grassroots Roma](#). *Journal of Mixed Methods Research*, 8(3), 245–254. Doi:10.1177/1558689814527945

Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). [Critical Communicative Methodology: Informing Real Social Transformation Through Research](#). *Qualitative Inquiry*, 17(3), 235–245. Doi:10.1177/1077800410397802

IMPACT-EV (2014-2017). Report 1. State of the art in the scientific, policy and social impact of SSH research and its evaluation. Disponible en <https://impact-ev.eu/outcomes/>

Reale, E., Avramov, D., Canhial, K., Donovan, C., Flecha, R., Holm, P., Larkin, C., Lepori, B., Mosoni-Fried, J., Oliver, E., Primeri, E., Puigvert, L., Scharnhorst, A., Schubert, A., Soler, M., Soòs, S., Sordé, T., Travis, C., Van Horik, R. (2017). A review of literature on evaluating the scientific, social and political impact of social sciences and humanities research. *Oxford Academic, Research Evaluation*. doi: [10.1093/reseval/rvx025](https://doi.org/10.1093/reseval/rvx025)

Soler, M. (2017). *Achieving Social Impact. Sociology in the Public Sphere*. Springer Publishing Company