

ANÁLISIS DEL CLIMA DE AULA: LA SOCIOMETRÍA

Resumen:

Uno de los métodos más utilizados para el estudio de las interrelaciones existentes en un grupo de personas es la sociometría. Se trata de un área cuantitativa de la sociología que nos permite conocer la estructura relacional del grupo. Por ello, en esta comunicación se presentan las herramientas que ofrece dicho área (test sociométrico, matriz sociométrica y sociograma) como fundamentales para conocer los vínculos de los sujetos dentro de un grupo y prevenir posibles situaciones de desigualdad. Se presenta un estudio de caso donde se ha llevado a cabo un análisis sociométrico y finalmente se plantean una serie de ventajas (desarrollo de investigación-acción para la prevención) y limitaciones (necesidad de triangular con otras técnicas cualitativas).

Palabras clave: sociometría, clima del aula, relaciones interpersonales, test sociométrico, matriz sociométrica y sociograma.

1. Objetivos o propósitos:

Es fundamental que los/as docentes conozcan el clima del aula en el que trabajan, con el objetivo de poder intervenir para prevenir posibles situaciones problemáticas que puedan desencadenarse (acoso, aislamiento, desigualdades causadas por abusos de poder, etc.). Gracias al conocimiento del grupo, esa intervención centrada en la prevención podrá adaptarse a las necesidades y características de la clase. Pero en ocasiones, los/as docentes consideran que son conocedores del grupo (debido al prolongado tiempo que pasan con él), y en realidad son múltiples los sucesos que emergen fruto de las desigualdades en las relaciones que se escapan a su vista. Para ello es fundamental implicar a los/as estudiantes en este análisis (incluso al resto del profesorado).

Teniendo esto en consideración, en la presente comunicación se plantea la sociometría como un área de la sociología útil para conocer el clima de aula, y se

Organizado por:





presenta un estudio de caso (de un aula) donde ésta fue utilizada, con el objetivo de conocer puntos fuertes y limitaciones en su uso.

2. Marco teórico:

El concepto clima de aula es entendido como la “percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (Cornejo y Redondo, 2001, p. 16). Es fundamental por parte del profesorado estudiar este clima de aula y “conocer a fondo el grupo de alumnos que tiene, desde un punto de vista sociológico, y utilizar métodos para corregir posibles desajustes de cualquiera de los alumnos” (Casanova, 1991, p. 22).

La sociometría es un área de la sociología que permite estudiar ese clima midiendo las relaciones sociales entre los miembros de un grupo mediante el “análisis matemático” (Kuz y Falco, s.f., p. 2) de las preferencias y rechazos entre los miembros del mismo. El concepto “sociometría” proviene de los términos latinos *socius* (amigo, compañero) y *metrum* (medida) (Pineda, Renero, Silva, Casas, Bautista y Bezanilla, 2009, párr. 1). El pionero en la sociometría fue Jacob Levy Moreno (1952, p. 36) la define como “el estudio de la evolución de los grupos y la posición que en ellos ocupan los individuos, prescindiendo del problema de la estructura interna de cada individuo”. Para ello, la sociometría se vale de diferentes herramientas: el test sociométrico, la matriz sociométrica y el sociograma.

El test sociométrico es un cuestionario que “trata de medir aspectos concretos de la estructura grupal mediante el análisis del tipo de elecciones de personas que se realizan en un grupo determinado, según las condiciones que se plantean a todos los miembros” (Pineda et al., 2009, p. 23) y es que “desde muy pequeños, los individuos son capaces de seleccionar conscientemente a las personas” de las que quieren rodearse (Rodríguez y Morera, 2001, p. 44).

Organizado por:



La matriz sociométrica es un cuadro de doble entrada en la que se organizan los resultados obtenidos a través del test. Así, en dicha tabla aparecen los nombres de los miembros del grupo tanto en el margen izquierdo del cuadro como en el superior rodearse. Por ejemplo, si el grupo tiene 7 componentes, la matriz debe tener 7 filas y 7 columnas (Rodríguez y Morera, 2001, pp. 55-56).

El sociograma es la representación de la información correspondiente a los patrones de relaciones entre actores sociales mediante el uso de grafos (Kuz y Falco, s.f., p. 2). Como señala López (2000, p. 123), tiene el poder de mostrar gráficamente el sentido y peso relativo de las elecciones de un grupo.

3. Metodología:

El test sociométrico que presentamos a continuación, forma parte de un estudio más amplio llevado a cabo en un aula de 4º de primaria. Su uso nos permitió conocer el entorno grupal y elaborar así una propuesta de prevención de bullying que potenciara y favoreciera las relaciones intragrupalas y, en función de sus resultados, pudiera adaptarse a las necesidades y características del grupo-clase.

El test utilizado en nuestra investigación fue creado de forma autónoma, no se utilizó ningún programa o plantilla ya predeterminados; y aplicado manualmente. Se encuentra dividido en:

1. Encabezamiento en el que se recogen los datos sobre quien contesta el test: nombre y apellidos, edad, curso, grupo y fecha.
2. Instrucciones sencillas y claras con una frase motivadora al principio.
3. Batería de preguntas de dominio académico y social tanto positivo como negativo, con las que además de obtener referencias cuantitativas (elección y rechazo), también alcanzamos datos cualitativos (porqué de la elección o rechazo).

En cada una de las cuestiones, los alumnos tuvieron que responder escribiendo tres nombres de compañeros que atendieran a lo que se requería en los enunciados de las preguntas (se estableció un número fijo de preferencias debido a los objetivos del análisis). Además, debían justificar con argumentos sólidos el porqué de sus elecciones.

Siguiendo esta línea, se pretendió conocer:

- a) cohesión y cooperación en el grupo;
- b) relaciones interpersonales;
- c) posición de cada miembro con respecto a los otros;
- d) nivel de aislamiento o rechazo;
- e) grado de sociabilidad.

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales:

Los datos del test sociométrico fueron trasladados a través de la herramienta online “*Sometics*”, a una matriz sociométrica (tabla de doble entrada) que permite cuantificar los resultados referentes a las relaciones interpersonales del grupo.

Por un lado, se obtuvieron datos relativos al **dominio académico**, es decir, la cantidad de elecciones y rechazos que han sido obtenidos en cuanto a cohesión y cooperación del grupo-clase. Las preguntas que tuvieron que contestar para ello están relacionadas con el trabajo desempeñado en el aula:

1. *¿A qué compañeros o compañeras elegirías para trabajar en clase?*
2. *¿A qué compañeros o compañeras NO elegirías para trabajar en clase?*

Tabla 1. Matriz Sociométrica “Dominio Académico”. Fuente: elaboración propia a partir de la herramienta online *Sometics*.

	AJ	AM	ASor	DB	DLe	DPel	ESar	FMJim	HBa	JLC	KGa	LM	LRo	MEHer	SMol	SSan	TTs	UMa	YLu	+	-	
AJ	X	V	V							X		V				X		X			3	3
AM		X				V	X							V	X			X	V		3	3
ASor		X	X							X				V	V			X	V		3	3
DB	X	V		X	V					X		V			X						3	3
DLe	X	V		V	X		X					V						X			3	3
DPel		V				X			V	X		V			X			X			3	3
ESar		X					X	V		X		X				V			V		3	3
FMJim		X			X	V		X		V							V	X			3	3
HBa	X	V		V		V			X				X		X						3	3
JLC					X	X	X	V		X							V	V			3	3
KGa	X	V									X	V	V		X			X			3	3
LM	X		V				X					X	V					X	V		3	3
LRo			V		X		X						X	V			X		V		3	3
MEHer					X		X					V		X	V			X	V		3	3
SMol			V				X	X				V			X	V		X			3	3
SSan						V	V						X		V	X	X	X			3	3
TTs	X		X		V			V		V					X		X				3	3
UMa	X						X					V	V		X			X	V		3	3
YLu					V					X		V	V		X			X	X		3	3
Total positiva	0	6	4	2	2	4	1	4	1	2	0	9	4	3	3	2	2	1	7		57	
Total negativa	7	3	1	0	4	1	4	4	1	6	0	1	2	0	8	1	2	12	0			57

En esta tabla, podemos observar casos bastante llamativos. En cuanto a las selecciones positivas, destacan dos alumnas con 9 y 7 puntos respectivamente, de las cuales sólo una ha recibido una nominación negativa. En contraposición, destaca un miembro del grupo por encima de los demás con 12 selecciones negativas y ninguna positiva; además de otro con 7 negativas y ninguna positiva. Observamos un caso que no ha obtenido ni rechazos ni elecciones.

En cuanto al resto del grupo, vemos que los resultados son por lo general, bastante equitativos; existe una correlación entre aquellos que se eligen de forma positiva entre ellos, y los que lo hacen negativamente. El alumno “x” ha elegido de forma positiva a “y” e “y” ha elegido a “x” positivamente también; lo mismo ocurre con las puntuaciones negativas.



Por lo que corresponde a los 'negativo-positivo' (el alumno "x" ha elegido positivamente a "y", pero "y" le ha rechazado) encontramos tres casos.

Señalamos un 'caso conflictivo' (denominado así por el propio programa informático), ya que ha recibido el mismo número de nominaciones positivas como negativas.

Hay que mencionar además, que en ambas preguntas se pidió una respuesta más 'cualitativa', los alumnos tuvieron que argumentar el porqué de sus preguntas. Las respuestas de muchos alumnos coincidían no sólo en los seleccionados de forma negativa, sino también en las respuestas positivas:

- *"Porque están siempre molestando y gastando el tiempo"*
- *"Porque no trabajan y no dejan concentrarse"*
- + *"Porque hace siempre los deberes y ayudan a los demás"*
- + *"Porque son muy trabajadores y me caen bien"*

Por otro lado, obtuvimos datos relacionados con el **dominio social**:

3. *¿A cuáles de tus compañeros o compañeras invitarías a tu cumpleaños?*
4. *¿A cuáles de tus compañeros o compañeras NO invitarías a tu cumpleaños?*

Tabla 2. Matriz Sociométrica "Dominio Social". Fuente: elaboración propia a partir de la herramienta online *Sometics*.

Organizado por:



	AJ	AM	ASor	DB	DLe	DPel	ESar	FMJim	HBa	JLC	KGa	LM	LRo	MEHer	SMol	SSan	TTs	UMa	YLu	+	.
AJ	X							V			V		X		X		V	X		3	3
AM		X				V	X	V			V				X			X		3	3
ASor			X			V		X	X			X	V						V	3	3
DB				X			X	V			V		V			X		X		3	3
DLe		X		V	X			V	X		X						V			3	3
DPel			V			X		V		X					X			X	V	3	3
ESar	X			V			X				X					V		X	V	3	3
FMJim	V					V		X				X	X		X		V			3	3
HBa	X	V	X	V					X		V				X					3	3
JLC	X						X			X			V	V			V	X		3	3
KGa		V					X			X	X	V	V					X		3	3
LM			V	X	X							X	V					X	V	3	3
LRo	X		V			V	X						X	V			X			3	3
MEHer					X		V	X				V	V	X				X		3	3
SMol			V					X	X			V			X	V		X		3	3
SSan	X	X		V		X						V				X			V	3	3
TTs			X	V					X	V		V	X				X			3	3
UMa	X		X							V			V		X			X	V	3	3
YLu				X	X	V						V	V		X				X	3	3
Total positiva	1	2	4	4	1	5	1	3	2	2	4	6	8	2	0	2	4	0	6	57	
Total negativa	6	2	3	2	3	1	5	3	4	2	2	2	3	0	7	1	1	10	0		57

Como podemos observar en esta matriz sociométrica, destaca una alumna con 6 elecciones positivas que no ha sido seleccionada negativamente por ninguno de sus compañeros; siendo esta persona la misma a la que nadie ha rechazado en las preguntas de dominio académico. Destacamos también que los focos de selección negativa son claramente visibles: hay dos alumnos que no han sido seleccionados de forma positiva ninguna vez. Por lo general, todos aquellos que han recibido elecciones negativas, tienen una puntuación extremadamente baja en positivas y viceversa.

En este caso, hay más alumnos que se han elegido mutuamente de forma positiva en comparación con los que los hicieron negativamente. Se dan cuatro situaciones 'negativo-positivo' en las que el alumno "x" ha seleccionado al "y"; pero "y" ha rechazado a "x". No se ha detectado ningún 'caso conflictivo'.

En cuanto al porqué de las respuestas positivas, encontramos más variedad en sus contestaciones:

RESPUESTAS POSITIVAS	
+	“Ellos me han invitado a su cumpleaños”
+	“Me ayudan en lo que necesito”
+	“Son muy simpáticos”
+	“Nunca me han dado la espalda”
+	“Tengo más confianza con ellos”

Mientras que en las negativas, las respuestas son muy similares a las del dominio académico; están interrelacionadas:

RESPUESTAS NEGATIVAS	
-	“Porque siempre molestan y no hacen nada”
-	“Porque no me tratan bien y algunos son muy pesados”
-	“Porque no los conco bien”

La última pregunta de este test, está relacionada con los ‘roles’ y las percepciones que cada alumno tiene sobre sus compañeros. El análisis de sus respuestas se hizo de forma manual, utilizando una tabla:

Tabla 3. Selección de ‘roles’ en el aula. Fuente: elaboración propia.

Alumno \ Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
a		4	1		2	2		1		1		5	2							1
b							1								10	3	2	3		
c		10										1								8
d	1			2						2					9			4		
e		1		3		1		2		1	1	2	1			1		1	3	
f	4	1	1		2	2	1	1		1	1					1	1	3		
g		4	3			2				1	3	1				2	1			2
h	1			1	1		2								2	2	2	8		
i		2		3						3				6		2				2
j	1	1							1		2	1			7	1		5		

Organizado por:



Los datos obtenidos nos permiten observar como las respuestas de las matrices sociométricas corresponden con las elecciones de los alumnos en muchas de las opciones. Por ejemplo, es destacable que la alumna 19 no ha sido, nuevamente, elegida de forma negativa por ninguno de sus compañeros, es más, siempre lo ha sido de modo positivo. Por otro lado, se repite el esquema previo, es decir, los focos de atención en los ítems negativos vuelven a coincidir. Los roles (popularidad, eficacia en el trabajo, simpático, etc.) son incluso más visibles en esta tabla. Sobresale una alumna que, a pesar de no haber sido nominada por ninguno de sus compañeros en la mayoría de ítems, sí lo ha sido de forma excepcional en la letra *i) su capacidad para resolver conflictos*. Nos ha resultado inesperado la respuesta de una alumna que en los ítems *b) tener pocos amigos* y *d) llevarse mal con los profesores*, se ha autoseleccionado.

5. Resultados y/o conclusiones:

Con la sociometría se recopilaron datos cualitativos de relaciones existentes dentro del grupo-clase. Y junto con datos obtenidos de otros métodos de investigación cualitativa se elaboró una “radiografía” de las relaciones, para posteriormente plantear una propuesta de prevención de *bullying*.

Es importante resaltar que, a pesar de que la sociometría puede ayudar a los/as docentes a hacer un diagnóstico del clima del aula para poder intervenir (con el objetivo de prevenir posibles problemáticas o situaciones), se requieren de otras técnicas más cualitativas que permitan complementar la información más cuantitativa y alcanzar la triangulación de los datos. Por ejemplo, la observación directa, sistemática y participativa efectuada en el mismo lugar donde tienen lugar los hechos sobre los que se pretende investigar (aula, patio, pasillos, etc.) y puede servirse de herramientas como la guía de observación o el diario de campo.

En cuanto a las limitaciones resaltamos las siguientes:

Organizado por:



- Deja sin conocer algunas facetas de la personalidad social del alumnado. Ya hemos dicho que los datos que se obtienen son de tipo cuantitativo; por ello, no manifiestan en absoluto la profundidad de los sentimientos expresados por los sujetos, ni garantizan la verdad total de las respuestas.
- Dificultad para detectar relaciones conflictivas entre estudiantes que pertenecen al mismo centro pero a aulas diferentes.
- Las preferencias de los estudiantes pueden variar con cierta facilidad, por lo que exige, si se quiere tener un verdadero conocimiento del clima del aula, que se aplique el test sociométrico en distintos momentos del curso (aunque no sean demasiados: una vez al trimestre puede resultar adecuado).

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

El planteamiento de la comunicación presenta la sociometría como un área de la sociología que permite la investigación dentro del aula, concretamente de las relaciones interpersonales. Es fundamental concebir al profesorado como investigador, con el objetivo de que pueda desarrollar ciclos de investigación-acción que permitan regular su práctica docente y evitar posibles consecuencias negativas procedentes de la distribución desigual del poder. Por ello, consideramos importante que las personas relacionadas con la educación puedan beneficiarse de las aportaciones planteadas en esta comunicación y utilizar las técnicas que ofrece la sociometría (test, matriz y sociograma) para poder prevenir situaciones de desigualdad o injusticia social.

7. Bibliografía:

Casanova, M. A. (1991). *La sociometría en el aula*. Madrid: La Muralla.

Kuz, A. y Falco, M. (s.f.). *Herramientas sociométricas aplicadas al ambiente áulico*. LINSI, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional: La Plata. Consulta en:

Organizado por:





#CIMIE18

LA MARCHA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Zaragoza, 5 y 6 de julio de 2018

<http://conaiisi.frc.utn.edu.ar/PDFsParaPublicar/1/schedConfs/4/93-456-1-DR.pdf>

López, G. (2000). Richard y sus amigos. Sociometría de las relaciones en la escuela: Michoacán y Chicago. *Relaciones*, 21(83), 120-138. Consulta en: <http://www.revistarelaciones.com/index.php/relaciones/index>

Moreno, J. L. (1954). *Sociometría y psicodrama*. Buenos Aires (Argentina): Deucalión.

Pineda, I., Renero, L., Silva, Y., Casas, E., Bautista, E., y Bezanilla, J. M. (2009). Utilidad del sociograma como herramienta para el análisis de las interacciones grupales. *Psicología para América Latina*, (16). Consulta en: [/pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&tlng=es).

Rodríguez, A. y Morera, D. (2001). *El Sociograma: estudio de las relaciones informales en las organizaciones*. Madrid: Pirámide.

Organizado por:

