



## **Trabajo Social y Movimientos Sociales: Una Propuesta de Investigación Educativa**

**Maldonado Lozano, Manuel Jesús; García Escamilla, Enrique; Gutiérrez Zornoza, Myriam, Universidad de Castilla-La Mancha, Myriam.gutierrez@uclm.es**

### Resumen:

En esta comunicación se presentan los principales resultados del análisis de un conjunto de Trabajos Fin de Grado (TFG) del Grado en Trabajo Social con el objetivo de mostrar cómo a través de la elaboración de TFG se podría empezar a trabajar para restablecer espacios de encuentro y programas de colaboración y cooperación entre las Facultades de Trabajo Social y los Movimiento Sociales Emancipatorios (MSE) con el objetivo de contribuir a la actualización y elaboración de nuevos marcos operativos y conceptuales que resulten consecuentes con la necesidad de profundizar en el cuestionamiento del orden social con el fin de que el Trabajo Social (TS) pueda contribuir a la formulación de alternativas innovadoras y emancipadoras.

Palabras clave: Trabajo Social, Movimientos Sociales, Investigación Educativa, Trabajos Fin De Grado.

### **1. Objetivos o propósitos:**

---

El Trabajo Social, tanto práctica como disciplina, necesita dotarse de nuevos marcos operativos y conceptuales consecuentes con el contexto estructural definido como capitalismo post-bienestar.

En la Facultad de Trabajo Social de Cuenca se ha detectado que los Trabajos Fin de Grado vinculados directa o indirectamente a movimientos sociales, incorporan modelos creativos, críticos y comunitarios que cuestionan la realidad y proponen alternativas innovadoras a las prácticas técnico-rationales. Se plantea un estudio observacional descriptivo longitudinal retrospectivo que analiza los TFGs-MSE en los cursos 2013-15, con la intención de trazar una cartografía conceptual que contribuya a una redefinición de los tradicionales enfoques del TS, una apuesta por un TS desde abajo que propicie una participación real emancipadora de la ciudadanía.

### **2. Marco teórico:**

---

Organizado por:





La consolidación de un nuevo orden social neocapitalista (Alonso y Fernández, 2014) descrito a través del paradigma de la sociedad del riesgo (Beck, 2006) y un sistema global de poder (Fontana, 2013), provoca una crisis multidimensional y sistémica: económica, social, política y ecológica (Fraser, 2012).

Es necesario que desde el TS, tanto como práctica, como disciplina, se asuma el reto de renovar el compromiso con la emancipación y la liberación de los grupos sociales subordinados y de las clases sociales explotadas. Para ello, actualizar, recuperar e innovar en el ámbito de las prácticas del Trabajo Social que puedan resultar útiles para fomentar procesos sociales que contribuyan a erradicar las causas de las injusticias sociales, económicas, políticas y también ambientales, fomentar la mejora global de la condición humana mediante la instauración de nuevas formas de satisfacción de las necesidades básicas del conjunto de la humanidad al mismo tiempo que se promueven nuevas formas de reinstauración del equilibrio y de las relaciones de reciprocidad con el medio natural.

A este fin es necesario incorporar marcos teóricos que profundicen en la investigación sobre el conjunto de interrelaciones entre las diferentes formas de relación social que implican dominación y opresión y sus consecuencias en la determinación y/o configuración de grupos sociales subordinados y oprimidos. En este sentido Santos (2006) indaga sobre la posibilidad de que en la actualidad la estructura de las formas de poder-dominación se pueda descomponer analíticamente en la forma de espacio-tiempos: 1) doméstico (patriarcado); 2) producción (explotación); 3) comunidad (exclusión); 4) mercado (cosificación); 5) ciudadanía (solidaridad vertical-Estado); 6) mundial (imperialismo).

En esta misma línea de análisis a través de la cual se vinculan las relaciones de poder con la existencias e identificación de grupos sociales oprimidos (Young, 1996): 1) explotación; 2) marginación; 3) ausencia de autonomía; 4) imperialismo cultural; y finalmente, 5) víctimas aleatorias de violencias basadas en el odio y el miedo. El modelo integral propuesto por Galtung (2003) como cualquier afrenta hacia las personas que tienen como consecuencia una rebaja en el nivel real de la satisfacción de las necesidades por debajo de lo que es potencialmente posible; identifica tres tipos de violencia: directa, estructural y cultural que forman entre si diferentes combinaciones dando lugar a diversos flujos de violencias según la situación concreta.

El diálogo y la cooperación del TS con los MSE en el ámbito de la verificación de las ideas con la praxis pueden considerar de forma transversal el deterioro

---

Organizado por:





de los ecosistemas y de las condiciones de vida (materiales y no materiales); las relaciones de poder; las relaciones de explotación y finalmente, las imposiciones culturales (Villasante, 2014).

Siguiendo los resultados de los análisis sobre el conjunto de conocimientos implicados en el desarrollo del TS y de sus formas de aprendizaje realizados por Deslauriers y Pérez Cosín (2004) y Ponce (2012), los conocimientos y formas de aprendizaje se han agrupado en torno a cuatro tipos de conocimiento-aprendizaje: teórico, factual, derivado de la propia práctica y creatividad/análisis crítico (Gutiérrez, Maldonado y Payán, 2014).

### 3. Metodología:

Se plantea un estudio observacional descriptivo, de ámbito temporal longitudinal retrospectivo que analiza los TFGs elaborados por estudiantes ligados a MSE (de una u otra manera) en los cursos 2013-2014 y 2014-2015 del Grado en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de Cuenca de la Universidad de Castilla-La Mancha, con la intención de trazar una cartografía conceptual que contribuya a una redefinición de los tradicionales enfoques y una apuesta por un Trabajo Social desde abajo que propicie una participación real emancipadora de la ciudadanía.

Los trabajos fueron seleccionados siendo los criterios de inclusión:

- Alumnos-autores del Grado de Trabajo Social de Cuenca, UCLM que realizaron sus prácticas en ámbitos asociados a MSE.
- Cuyos títulos del TFG sitúan el trabajo en el ámbito comunitario.
- Que en sus TFGs plantean un cuestionamiento del TS como Disciplina profesional.

No se consideraron como criterios de inclusión otras variables como la calificación del trabajo, el sexo, la edad, la experiencia profesional, etc.

Para facilitar la realización del análisis de datos se generó la siguiente ficha como instrumento de análisis a partir del Marco Teórico (Tabla 3.1. Criterios de análisis TFGs).

Tabla 3.1. Criterios de análisis TFGs

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
CARACTERÍSTICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Sexo autor/a</li> <li>⇒ Modalidad de TFG</li> </ul>

Organizado por:





<b>GENERALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Palabras claves</li> <li>⇒ El TFG se encuentra vinculado con el ámbito de prácticas: MSE</li> <li>⇒ Investigación bibliográfica: número de fuentes, disciplina, fecha,...</li> </ul>	
<b>CONTEXTO ESTRUCTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Como es abordado por el estudiante en el TFG</li> </ul>	
<b>RELACIONES DE PODER Y DOMINACIÓN</b> (Soussa Santos, 2003; Young, 1996 y Galtung, 2003)	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Espacio tiempo domestico</li> <li>⇒ Espacio tiempo de producción</li> <li>⇒ Espacio tiempo de la comunidad</li> <li>⇒ Espacio tiempo del mercado</li> <li>⇒ Espacio tiempo de la ciudadanía</li> <li>⇒ Espacio tiempo mundial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Explotación (acceso, distribución recursos)</li> <li>⇒ Marginación (sistema genera desechos)</li> <li>⇒ Ausencia de poder</li> <li>⇒ Imperialismo cultural (imposición valores)</li> <li>⇒ Violencia: directa (comportamiento), estructural (negación necesidades) y/o cultural (actitudes, simbólica)</li> </ul>
<b>TEMAS DE LOS MSE</b> (Villasante, 2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Relacionados con el ecosistema</li> <li>⇒ Poder y dominación</li> <li>⇒ Explotación con respecto a la producción, distribución y acumulación</li> <li>⇒ Imposiciones culturales</li> </ul>	
<b>EMANCIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Objetivos</li> <li>⇒ Protagonismo de las personas: procesos de intervención y evaluación</li> </ul>	
<b>CONOCIMIENTO TEÓRICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Paradigmas/teorías orientadas a conocer a las características psicosociales de las personas (teorías <i>para</i> el Trabajo Social)</li> <li>⇒ Fundamentos teóricos de la intervención: modelos (teorías <i>para</i> el Trabajo Social), métodos y técnicas</li> <li>⇒ Teorías sobre roles/funciones profesionales... (teorías <i>del</i> Trabajo Social)</li> </ul>	
<b>CONOCIMIENTO FACTUAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Legislación. Planes de referencia</li> <li>⇒ Políticas Sociales, sistemas de protección social implicados</li> <li>⇒ Instituciones/entidades implicadas. Coordinación, trabajo en red,...</li> </ul>	
<b>CONOCIMIENTO DERIVADO DE LA PROPIA PRÁCTICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Niveles de intervención que se contemplan. Visión holística de la realidad social.</li> <li>⇒ “<i>Estilo</i>” de intervención que se desprende por bagaje profesional</li> <li>⇒ Utilización de experiencias similares: Práctica Profesional Basada en la Evidencia</li> <li>⇒ Se contemplan procesos de evaluación y sistematización para aprender desde la acción trascendiendo criterios de eficacia y eficiencia</li> <li>⇒ Son trasferibles cualquier otra institución/entidad podría utilizarlos adaptándolos a su realidad concreta</li> </ul>	
<b>CREATIVIDAD Y/O CAPACIDAD PARA EL ANÁLISIS CRÍTICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Se cuestionan ideas comunes, visiones estereotipadas y tópicos de un área de la intervención social a través de argumentos sólidos</li> <li>⇒ Se contemplan procesos planificados de auto-reflexión crítica enfocados al aprendizaje y a la socialización de la experiencia</li> <li>⇒ Propone enfoques diferentes y/o novedosos</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Deslauriers y Pérez Cosín (2004); Galtung (2003); Ponce (2012); Soussa Santos (2003); Villasante (2013) y Young (1996).

#### 4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales

##### 1. DISCUSIÓN DE LOS DATOS, EVIDENCIAS, OBJETOS O MATERIALES

Organizado por:







Se seleccionaron 9 TFG de los cursos 2013-2015 vinculados de alguna manera con los MSE elaborados por 7 mujeres y 2 varones. Cuyas modalidades de TFG han sido 5 evaluaciones, 3 proyectos y 1 ensayo, obteniendo todos ellos una calificación media de sobresaliente. Todos los temas de los TFG guardan relación directa con la asignatura de prácticas Practicum Planificación y Evaluación de 4º de Grado exceptuando 2. El número de referencias bibliográficas oscila entre 30 y 75, procediendo principalmente de las disciplinas de Trabajo Social y otras afines a las ciencias sociales destacando la Sociología y la Antropología. Es significativo que gran parte de los/as autores/as citados/as guardan una estrecha relación con los MSE, bien porque han sido sujeto de estudio o bien por su destacada labor militante.

En el ámbito de los conocimientos teóricos predominan los enfoques de la sociología crítica y de autores clásicos que han analizado las relaciones de poder. Se echan de menos enfoques basados en la interacción entre subjetividad e imaginario social. Subrayar la reiterada referencia metodológica a la Investigación Acción Participativa (IAP), la técnica más utilizada es la entrevista en profundidad mientras que se obvia el grupo de discusión. Respecto a los fundamentos teóricos de la intervención destacan modelos críticos radicales y comunitarios del TS. El conocimiento factual es tratado de forma superficial, exceptuando el TFG de la modalidad ensayo. En el caso del conocimiento derivado de la propia práctica destaca la traslación de la experiencia de los MSE a la práctica del TS. En este sentido los TFG muestran un inquietud por sistematizar y operativizar posibles prácticas de TS realizadas por los MSE con el fin extrapolarlos a otras realidades. El conocimiento asociado a la creatividad y capacidad de análisis crítico se cuestiona las intervenciones cuyos objetivos responden a criterios relacionados con el mantenimiento de la cohesión social y la reproducción el orden social. Salvo excepciones, los TFGs no presentan procesos de devolución y socialización de los resultados. Como perspectiva novedosa reseñar la utilización de instrumentos de investigación social como herramientas para promover la participación social.

## 5. Resultados y/o conclusiones

---

Organizado por:





En general el análisis de las relaciones de opresión resulta superficial al dejar pasar inadvertidos los flujos y la interrelación entre las diversas formas de violencia (directa, estructural y simbólica).

Resulta evidente que la inquietud y la curiosidad de los estudiantes se orienta sobre todo a la obtención de conocimientos prácticos para abordar un problema social y/o hacer frente a una situación considerada injusta; no obstante, llama la atención la necesidad de establecer la interrelación entre todas las formas de dominación y opresión, de tal manera que se pueda generar cierta transversalidad y/o interseccionalidad y con el imaginario social.

Explícitamente se rechazan las formas de intervención institucionalizadas y los modelos adaptativos. Aunque salvo excepciones no se reflexiona sobre las formas de dominación implícitas y explícitas que se pueden ejercer en una relación profesional. Por lo general los TFG analizados se inclinan por formas de intervención no institucionalizadas, en las cuales se combinan de forma ecléptica, modelos procedentes de diferentes contextos culturales del TS (Sur de Europa, América Latina y la tradición anglosajona). No obstante, en los trabajos se aprecia -en la práctica- una escasa articulación política en la denuncia de la radical desigualdad socio-económica que caracteriza la fase actual del capitalismo y la exigencia de políticas de redistribución igualitarias (Rodríguez, 2003). También se aprecia cierto olvido de la interacción social con el medio ambiente y del contexto internacional, al tiempo que las relaciones patriarcales se diluyen.

## **6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:**

---

La realización de esta investigación ha permitido la elaboración de una cartografía conceptual que permitirá orientar la labor docente en el ámbito de la colaboración y cooperación del TS con los MSE (Figura 6.1). Por otra parte, indica la necesidad de profundizar en esta relación a partir de la creación de espacios de formación y encuentro entre el profesorado, profesionales y activistas de los MSE para facilitar la devolución de resultados y la socialización del conocimiento obtenido en los TFGs. De igual forma de

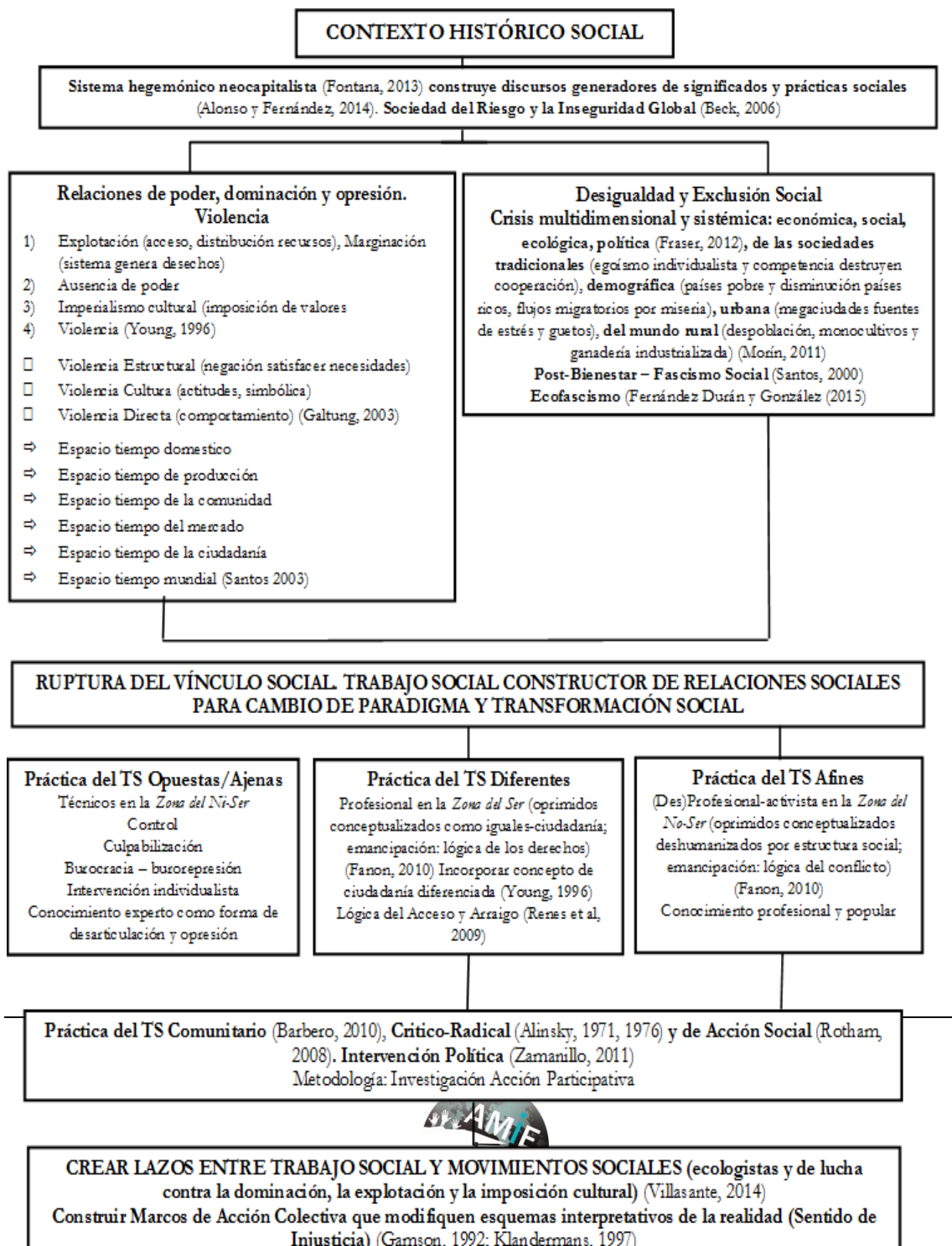
---

Organizado por:





esta investigación se puede deducir que la vinculación del TFG con el Prácticum, puede dar lugar a la proyección y programación de prácticas durante años sucesivos generando una relación con los MSE que asegure la transferencia de resultados.





## 7. Bibliografía

- Alonso, L.E. y Fernández, C.J. (2014). Los discursos del presente. Un análisis de los imaginarios sociales contemporáneos. Madrid: Siglo XXI.
- Beck, U. (2006). La sociedad del riesgo global. Barcelona: Paidós.
- Deslauriers, JP y Pérez Cosín, J. (2004). El reto del conocimiento en la práctica del trabajo social. Cuadernos de Trabajo Social, 17, 195-210.
- Galtung, J. (2003). Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización. Bilbao: Bakeaz.
- Fontana, J. (2013). El futuro es un país extraño. Una reflexión sobre la crisis social de comienzos del siglo XXI. Barcelona: Ediciones Pasado y Presente.
- Fraser, N. (2012). Reflexiones en torno a Polanyi y la actual crisis capitalista. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 118, 13-28.
- Gutiérrez M., Maldonado MJ y Payán A., (2014). La contribución de los profesionales al conocimiento a través de los Trabajo Fin de Grado. Azarbe, 3, 21-29.
- Ponce de León, L. (2012). Teorizar la experiencia profesional del trabajo social. Portularia Extra 12, 141-147.
- Rodríguez, J.M. (2003). La producción de la subjetividad en los tiempos del neoliberalismo: hacia un imaginario con capacidad de transformación social. Cuadernos de relaciones laborales, 21, 89-105.
- Santos, B.S. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: Prometeo.
- Villasante, T. (2014). Redes de vida desbordantes. Fundamentos para el cambio desde la vida cotidiana. Madrid: Libros de la Catarata.
- Young, M.I. (1996). Vida política y diferencia de grupo: una crítica del ideal de ciudadanía universal. En Castells, C. (Comp.). Perspectivas feministas en teoría política, (pp.99-126). Barcelona: Paidós.

---

Organizado por:

