



Valoraciones Del Profesorado Acerca De Estudiantes En Riesgo De Exclusión Socioeducativa En Educación Secundaria. Un Estudio En La Provincia De Granada, Ritacco Real, Maximiliano; Amores Fernández, Francisco Javier, Universidad Zaragoza, amoresf@unizar.es

Resumen: Hasta el pasado curso escolar 2013-2014 el Programa de Cualificación Profesional Inicial (a partir del próximo curso sustituido por la Formación Profesional Básica regulada por la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad) se encontraba dentro de ese grupo de medidas que ofrecía el sistema educativo español como estrategias de prevención del fracaso escolar y de atención a la diversidad de los alumnos en riesgo de exclusión educativa y social. Regulado por la Ley Orgánica de Educación (LOE), sustituían al Programa de Garantía Social que, en su momento, fue regulado por la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), introduciendo varias modificaciones con respecto a estos.

El PCPI se concebía como una medida destinada a que alumnos en riesgo de fracaso y abandono prematuro del sistema educativo, alcanzaran competencias profesionales propias de una cualificación de nivel uno de la estructura actual del Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales² creado por la Ley de las Cualificaciones y de la Formación Profesional, así como que tuvieran la posibilidad de una inserción sociolaboral satisfactoria y ampliaran sus competencias básicas para proseguir estudios en las diferentes enseñanzas (LOE, art. 30.2; Decreto 231/2007, art. 22.3).

El tipo de alumnado que hasta el pasado curso accedía a este programa eran jóvenes en riesgo de exclusión formativa, cultural y socioemocional, necesitados de unas medidas específicas para aprender. Por regla general procedían de modelos inadecuados de comportamiento familiar, social, laboral, etc. Por tanto, llegando con una actitud de rechazo hacia el ámbito educativo. En respuesta a esta necesidad, el PCPI se implementaba como una medida de atención a la diversidad destinada a evitar el abandono escolar previo a la finalización de la ESO.

Palabras clave:

1. Objetivos o propósitos:

A partir de este marco de referencia emerge el estudio que aquí se presenta con la finalidad de conocer la visión del profesorado que trabaja en programas de atención a la diversidad con jóvenes en riesgo de exclusión socioeducativa. Los objetivos específicos del estudio son:

1. Analizar la realidad socioeducativa del alumnado de PCPI de los centros educativos de la provincia de Granada.
2. Conocer las opiniones e inquietudes del profesorado que imparte el PCPI en relación con la utilidad del programa en el contexto

Organizado por:





socioeducativo actual, y centrando la atención en aquellos aspectos que condicionan o pueden determinar el éxito o el fracaso del programa.

2. Metodología:

De acuerdo con los objetivos que guiaron el proceso de la investigación, se consideró oportuno utilizar una metodología híbrida o mixta (Creswell, 2003; Tashakkori y Teddlie, 2010). Participaron 50 centros docentes con PCPI entre su oferta educativa, lo que representan un 90,9% del total en la provincia de Granada. De estos centros un 67,3% eran públicos y el resto, concertados. La población que dio paso a la selección de la muestra cuantitativa del estudio fue constituida por todos los profesores (345) y alumnos (1729) que formaron parte del PCPI en la provincia de Granada durante el curso académico 2011-12. Se obtuvieron un total de 213 respuestas en el caso de los profesores del programa (el 62,1% de la población) y de 803 respuestas en el caso de los alumnos (46,4%).

Instrumentos

Para la realización de este trabajo se empleó dos modelos de cuestionarios (escala tipo Likert dirigido a profesorado y alumnado de PCPI), que responden a un proceso de elaboración propia para un mayor ajuste a los objetivos perseguidos y al propio contexto de la investigación.

Análisis de los datos

El tratamiento de los datos recabados de los cuestionarios se efectuó a través de técnicas cuantitativas, mediante el programa SPSS Statistics 20, referidas a las exigencias del modelo estadístico y a los objetivos de la investigación, por ello han sido tratados a dos niveles, descriptivo e inferencial.

Identidad del colectivo docente y características del alumnado

En relación con el profesorado de PCPI de la provincia de Granada, según la variable "sexo" en la muestra estudiada participaron 107 profesores (50,2%) y 106 profesoras (49,8%). En cuanto al curso académico participaron un 53,7% de primer curso de PCPI, un 38,4% de segundo curso y un 7% que imparte clase en ambos cursos. El 21,1% del profesorado encuestado posee una experiencia profesional superior a 15 años. En relación con la experiencia docente en PCPI (o en Programas de Garantía Social), el 64,3% posee menos de 5 años de experiencia, el 20,2% entre 5 y 10 años y el 15,5% restante más de 10 años de experiencia.

Respecto al alumnado de PCPI, según la variable sexo en la muestra estudiada participaron 587 chicos (73,1%) y 216 chicas (26,9%), de edades comprendidas entre los 15 y los 22 años. En relación con esta variable, el 73,8% de los alumnos se encuentra en el intervalo de edad de 15 a 17 años y el 26,2% restante en el

Organizado por:





intervalo “de 18 a 22 años”. En cuanto a la titularidad del centro participaron 554 alumnos de centros públicos (69%) y 249 alumnos de centros concertados. Según la variable curso participaron 429 alumnos de primero de PCPI (61,5%) y 309 alumnos de segundo (38,5%).

Por otra parte, en relación con el estudio cualitativo, los sujetos entrevistados responden a unos perfiles previamente establecidos por los investigadores. Para alcanzar el nivel de saturación se entrevistó a un total de 12 profesores. Los criterios tenidos en cuenta a la hora de seleccionar los diferentes casos fueron: sexo, titularidad del centro, curso, módulo y materia que imparte, perfil profesional, años de experiencia docente y años de experiencia en este tipo de programas. Participaron 6 profesores y 6 profesoras con una amplia experiencia en este tipo de programas (entre 5 y 18 años), 5 profesores de centro público y 7 de centro concertado. Según la variable “curso”, 7 profesores de primer curso y 5 de segundo.

3. Resultados y discusión

La tabla nº 1 recoge los resultados de los datos del cuestionario dirigido a los profesores sobre las cuestiones referentes al alumnado. Una vez analizada la visión del profesor acerca de las características de los alumnos de PCPI, se muestran las diferentes sub-categorías surgidas del proceso de categorización de las entrevistas al profesorado en relación a diferentes aspectos del alumno: elección de itinerarios y expectativas; actitud, autoestima y comportamiento del alumno durante el desarrollo del programa; procesos del fracaso; motivaciones del fracaso; y por último las posibles causas del fracaso de estos alumnos.

TABLA Nº 1
Opinión profesorado sobre el alumnado de PCPI

Ítems	VALORACIÓN				M	SD
	N (1)	A (2)	D (3)	T(4)		
1. Son como la mayoría, sólo que a lo largo de su escolarización han encontrado dificultades, sin resolverlas debidamente a tiempo	14 (6,6)	75 (35,2)	76 (35,7)	48 (22,9)	2,74	0,882
2. Tiene menos capacidades que las que se requieren para cursar el currículo ordinario de la ESO	72 (33,8)	90 (42,3)	39 (18,3)	12 (5,6)	1,96	0,865
3. Tiene menos motivación e interés pero no menos capacidades que sus compañeros del aula ordinaria	15 (7,0)	62 (29,1)	79 (37,1)	57 (26,8)	2,83	0,890
4. Tiene menos hábitos de estudio pero las mismas capacidades que	13 (6,1)	66 (31,0)	78 (36,6)	56 (26,3)	2,83	0,890

Organizado por:





sus compañeros del aula ordinaria						
5. Son estudiantes que no van a lograr los aprendizajes y competencias básicas de la ESO, haga lo que haga el profesorado	114 (53,5)	61 (28,6)	26 (12,2)	12 (5,6)	1,70	0,892
6. Estos estudiantes obtendrían la titulación de la ESO sin tener que recurrir a este tipo de medidas, si en las aulas ordinarias se seleccionara mejor los <i>contenidos o competencias claves</i>	111 (52,1)	80 (37,6)	17 (8,0)	5 (2,3)	1,60	0,736
7. Estos estudiantes podrían obtener la titulación de Graduado sin tener que recurrir a este tipo de medidas, si en las aulas ordinarias se utilizaran otras <i>metodologías de enseñanza</i> más adecuadas a sus necesidades	75 (35,2)	89 (41,8)	34 (16,0)	15 (7,0)	1,95	0,891
8. En el tiempo que he trabajado en este Programa, he podido comprobar que el alumnado vuelve a interesarse por el trabajo escolar	6 (2,8)	77 (36,2)	93 (43,7)	37 (17,1)	2,75	0,769
9. Lo que les hace falta a estos/as alumnos/as es un entorno social y familiar que les estimule a estudiar	1 (0,5)	35 (16,4)	84 (39,4)	93 (43,7)	3,26	0,744
10. Se piensa que el alumnado que termina en el PCPI no puede ni quiere aplicarse al estudio	65 (30,5)	71 (33,3)	57 (26,8)	20 (9,4)	2,15	0,964
11. El alumnado de estos programas que decide acceder al mundo laboral suele encontrar trabajo relacionado con su perfil profesional	35 (16,4)	128 (60,1)	41 (19,2)	9 (4,2)	2,11	0,718

La visión que tiene el profesorado de los alumnos que cursan PCPI se ajusta a la realidad del problema objeto de estudio, son alumnos que han tenido alguna dificultad durante la educación obligatoria pero que por diferentes motivos no han sabido resolver a tiempo. En este proceso juega un papel muy importante el centro educativo que no siempre está a la altura de las circunstancias y en lugar de solucionar el problema se convierte en parte del mismo.

Además se observa que estos alumnos muestran menos motivación e interés, así como menos hábitos de estudio, pero no menos capacidades, que sus compañeros de la ESO, estos alumnos que acaban en PCPI no pueden o no quieren aplicarse al estudio, por este motivo los profesores están divididos a la hora de determinar si

Organizado por:





estos estudiantes serán capaces o no de lograr los aprendizajes y competencias básicas de la ESO, independientemente de su labor como docente, y de la misma manera, aproximadamente la mitad opina que si en las aulas ordinarias se seleccionaran mejor los contenidos o competencias claves, estos estudiantes obtendrían la titulación de la ESO sin tener que recurrir a este tipo de medidas. A pesar de todo se observa que el programa de PCPI consigue volver a atrapar la atención del alumno en los estudios, aunque para conseguirlo es fundamental que el estudiante se encuentre en un entorno social y familiar proclive.

Tal como describe M^a T. González (2010), el abandono está asociado a una serie de factores de riesgo que se pueden clasificar en dos categorías diferentes, por un lado los factores de riesgo social, entre los que se incluyen aspectos como la raza/etnia, género, edad, lenguaje minoritario, estatus socioeconómico, estructura familiar, nivel educativo de los padres, lugar de residencia, etc., estos factores sirven para caracterizar el riesgo de los alumnos de tener problemas relacionados con la escuela, de forma que cuanto mayor sea la acumulación de desventaja social asociada con estos factores mayor será el riesgo de fracaso. Y por otro lado, existen los factores de riesgo académico asociados con problemas en la escuela, tales como bajas calificaciones y expectativas educativas, repetición de curso temprana, problemas de disciplina, etc., estos factores son indicativos de un futuro abandono escolar. En esta investigación se demuestra cómo en la mayoría de los casos estudiados el profesor observa una acumulación de estos factores de riesgo de abandono en los alumnos que cursan PCPI.

Los factores identificados por los profesores entrevistados como causas probables de riesgo de fracaso escolar, y observamos una clara correlación con los factores descritos por la profesora M^a T. González: *procesos del fracaso* (absentismo, problemas disciplinarios, repetición de curso y bajas calificaciones), *motivaciones del fracaso* (vivencia de la escolaridad y expectativas académicas), *causas del fracaso* (autoestima e interés en los estudios, influencia del grupo de iguales y desestructuración familiar).

Los profesores destacan que los alumnos de PCPI parten de una mala experiencia educativa, bien porque no han podido adaptarse a las exigencias de la educación ordinaria, o porque han presentado problemas de disciplina, lo que ha degenerado en una falta de motivación e interés por el estudio, así como en una baja autoestima. Perciben que sus estudiantes no son diferentes al resto e inciden en la necesidad de inculcarles buenos hábitos de estudio debido a que sus problemas no derivan de una falta de capacitación, sino de su baja actitud hacia el aprendizaje.

Sin embargo, sorprende comprobar la división de opiniones respecto a la afirmación “los alumnos de PCPI son como la mayoría, sólo que a lo largo de su escolarización han encontrado dificultades, sin resolverlas debidamente a tiempo”.

Organizado por:





Relacionado con esta cuestión, y gracias a las entrevistas realizadas, se observa que el profesorado evita mencionar como causa del fracaso escolar, las propias deficiencias del centro en particular, o del sistema educativo en general, y se centra más en las propias características del alumno. En una investigación similar, desarrollada sobre los Programas de Diversificación Curricular y de Garantía Social, Escudero y otros (2013) concluían:

“Parece seguir presente la fuerte convicción de que es poco significativo lo que se puede hacer para que aprenda un sector del alumnado que llega a la ESO con malas trayectorias previas y que, además, pertenece a un medio familiar y social desfavorecido en lo económico, lo cultural y lo social. O se sale de ese círculo vicioso o por muchas cosas que se hagan y las buenas intenciones de ofrecer segundas oportunidades, el último tramo de la educación obligatoria seguirá siendo una zona de riesgos variados conducentes a resultados indeseables para bastantes chicos y chicas que lo cursan”.

La investigación que aquí se presenta deja claro un aspecto fundamental del problema estudiado y es que el fracaso escolar es el resultado de un proceso de desenganche progresivo del sistema educativo. La opinión expresada por el profesorado lleva a pensar que el PCPI (ahora Formación Profesional Básica), que debía ser la solución última, se termina convirtiendo en la única que se utiliza en realidad, desaprovechando las oportunidades de reenganche que se podrían aplicar en las fases tempranas de este proceso acumulativo de desafección escolar. Proceso que puede empezar con problemas de absentismo escolar, a veces incluso justificado por los propios padres de los alumnos, con problemas de disciplina, con una mala trayectoria académica, con bajas calificaciones, que acaba llevando al alumno a tener que repetir uno o varios cursos, lo que agrava el problema, pues está demostrado que aquéllos que están escolarizados en el curso que les corresponde tienen mejores perspectivas de futuro, desde un punto de vista académico.

En todos los caso, los profesores entrevistados coinciden en la necesidad de enfocar la educación como un proceso flexible, motivador y adaptado a las necesidades de un alumnado que ya cuenta con carencias de aprendizaje por su propia trayectoria educativa. En cualquier caso ese tipo de programas de prevención del fracaso educativo debe dar respuesta a la diversidad alejándose de la rigidez del sistema educativo ordinario. Es fundamental conseguir el reenganche real al sistema educativo, ofreciendo al estudiante la posibilidad de acceder a una educación superior que sitúe al alumno de estos programas en igualdad de condiciones de cara a competir por un puesto de trabajo digno.

Organizado por:





4. Bibliografía

- Aparisi, J., Marhuenda, F., Martínez, I., Molpeceres, M^a A. y Zacarés, J. J. (1998). *El desarrollo psicosocial en el contexto educativo de los Programas de Garantía Social*. Valencia: Universitat de València
- Bernard, J. C. y Molpeceres, M^a A. (2006). Discursos emergentes sobre la educación en los márgenes del sistema educativo. *Revista de Educación*, 341, 149-169.
- Calero, J. (dir.) (2007). *Desigualdades socioeconómicas en el sistema educativo español*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Castel, R (2004). Encuadre de la exclusión. En Karsz, S. (coord.). *La exclusión: bordeando sus fronteras*. Barcelona: Gedisa
- Creswell, J. (2003). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches, 2.a ed.* Sage: Thousand Oaks.
- Decreto 231/2007, de 31 de julio, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria en Andalucía. BOJA 23/8/2007.
- Escudero, J.M. y Bolívar, A. (coords.) (2008). Respuestas organizativas y pedagógicas ante el riesgo de exclusión educativa. *X Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas* (Actas). Madrid: WoltersKluwer.
- Escudero, J. M., González, M^a T., Moreno, M., Nieto, J. M. y Portela, A. (2013). *Estudiantes en riesgo, centros escolares de riesgo: Respuestas educativas al alumnado en situaciones de vulnerabilidad*. Murcia: DM.
- Fernández Enguita, M., Mena Martínez, L. y Riviére Gómez, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Barcelona: Fundación "La Caixa"
- González González, M^a T., Méndez García, R.M^a y Rodríguez Entrena, M^a J. (2009). Medidas de atención a la diversidad: Legislación, características, análisis y valoración. *Profesorado. Revista de Currículo y Formación del Profesorado*, 13 (3), 79-105.
- Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (IVEI) (2007). *Abandono Escolar en 3º y 4º de la ESO*. Bilbao: Departamento de Educación, Universidades e Investigación.
- Klasen, S. (1999). *Social Exclusion, Children and Education: Conceptual and Measurement Issues*. OECD Reports.
- Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE), de 3 de octubre de 1990.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.
- Luengo Navas, J. (comp.) (2005). *Paradigmas de gobernación y de exclusión social en la educación. Fundamentos para el análisis de la discriminación escolar contemporánea*. Barcelona y México: Ediciones Pomares.

Organizado por:





- Marhuenda, F. (2006). Presentación. La formación para el empleo de jóvenes sin graduado: educación, capacitación y socialización para la integración social. *Revista de Educación*, 341, 15-34.
- Marhuenda, F. y Navas, A. (2004). *Replantear la garantía social: Ventajas y problemas tras diez años de experiencias*. Valencia: Universitat de València.
- Martínez, F., Escudero, J. M., González, M^a T., García, R. y otros (2004). *Alumnos en situación de riesgo y abandono escolar en la educación secundaria obligatoria: Hacia un mapa de la situación en la Región de Murcia y propuestas de futuro*. Proyecto (PL/16/FS/00) Financiado por la Fundación Séneca. Murcia.
- Merino, R. García, M. y Casal, J. (2006). De los Programas de Garantía Social a los Programas de Cualificación Profesional Inicial. Sobre perfiles y dispositivos locales. *Revista de Educación*, 341, 81-98.
- Renes Ayala, V. (2008). [Pobreza y marginación, ¿ocho millones de pobres? Documentación social](#), 149, 93-128.
- Sales Ciges, A., MolinerGarcía, O. y MolinerMiravent, L. (2010). Estudio de la eficacia académica de las medidas específicas de Atención a la Diversidad desde la perspectiva de los implicados. *Estudios sobre Educación*, 19, 119-137.
- Tashakkori, A. y Teddlie, C. (Eds.) (2010). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research, 2.a ed.* Sage: Thousand Oaks.
- Teese, R., et al. (2006). *Equity in education thematic review: Spain, country note*. OCDE.
- Vélaz de Medrano, C. (2006). Los programas de cualificación profesional inicial. *Temáticos Escuela*, 10-13.
- Vidal Fernández, F. (2009). *Pan y rosas. Fundamentos de exclusión social y empoderamiento*. Madrid: Fundación FOESSA.
- Viguer, P. (2004). *Optimización evolutiva*. Madrid: Pirámide.
- Zacarés, J. J. y Llinares, L. (2006). Experiencias positivas, identidad personal y significado del trabajo como elementos de optimización del desarrollo de los jóvenes. Lecciones aprendidas para los futuros Programas de Cualificación Profesional Inicial. *Revista de Educación*, 341, 123-147.

Organizado por:

