Estigma. Un concepto actual y útil en el campo de la acción social.

Ubierna Martín, Laina. lainaubierna@hotmail.com

Resumen:
Los términos exclusión social y estigma están fuertemente relacionados con el trabajo social. Una definición de la exclusión social, vista desde la perspectiva micro, se construye según cómo sean las vivencias de las personas particulares; describiendo un conjunto de interacciones que definen quiénes son las personas en exclusión y cuál es el comportamiento que se espera de ellas. El estigma supone una diferencia desacreditadora que justifica el trato desigual. El artículo profundiza en el concepto estigma social, desde la perspectiva cualitativa, y confirma su utilidad para la acción social.

Palabras clave: Trabajo social, exclusión social, estigma e investigación cualitativa.

1. Objetivos o propósitos:

Se trata de conocer los procesos de estigmatización y la forma en que éstos afectan a la identidad. Afirmando que se pueden comprender y cambiar, mediante el conocimiento las vivencias subjetivas.

Se parte de las preguntas: ¿Cómo afectan a las personas las vivencias de las situaciones de exclusión? ¿Cómo vivencia cada unidad de análisis el rol estigmatizado?

2. Marco teórico:

Hay diferentes perspectivas para el estudio de la exclusión social. Desde la perspectiva ¨micro¨, de la identidad social, nos valemos del análisis del rol estigmatizado para comprender una parte de la vivencia subjetiva de las situaciones de exclusión social.

Los tres conceptos teóricos centrales de esta investigación son: identidad social, estigma social y análisis de roles. Recibir una identidad social comporta asignarnos un lugar en el mundo (Berger y Luckman, 1968), esta asignación se realiza a partir de una relación dialéctica con la sociedad. El estigma social comporta no tanto un conjunto de individuos concretos, como el penetrante proceso social de dos roles…Lo que implica son roles en interacción, no individuos concretos (Goffman, 1963). Por último en tercer lugar, el análisis de roles revela las mediaciones entre los universos macroscópicos de significado, que están objetivados en la sociedad, y las maneras como estos universos cobran realidad subjetiva para los individuos (Berger y Luckman, 1968, p-101).

De este marco teórico, y a modo de resumen, se concreta que se está hablando de roles, de roles de interacción, de un grupo de roles que constituyen la identidad social, entendidos como roles creados en la interacción entre los significados personales y objetivaciones creadas por la sociedad. Uno de estos roles es el rol estigmatizado.

3. Metodología:

La óptica elegida es la cualitativa. Se utiliza la técnica cualitativa de entrevista individual semi-estructurada para obtener la información; se busca la comunicación íntima para llegar a comprender el punto de vista del otro.

La población objeto de la investigación son el conjunto de persona que están viviendo en alguno de los recursos residenciales que tienen diferentes entidades sociales. El muestreo es opináptico, ya que no se dispone de una base datos sobre la que poder aplicar la selección aleatoria, el muestreo se hace de acuerdo a criterios de homogeneidad y heterogeneidad. Se realizan entrevistas a siete individuos diferentes, siete unidades de análisis.

En el guión de la entrevista, las preguntas están diseñadas para que se pueda profundizar y comprobar la validez del conocimiento obtenido; también durante las entrevistas se realizan aclaraciones y contrastaciones de la información obtenida.

En el análisis de la información se usan diferentes técnicas de análisis: análisis descriptivo y lectura teórica, condensación de significados, deconstrucción y análisis de las contradicciones

4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales

Tras la fase de entrevistas y de recogida ordenada de las misma, se pasa a la fase de discusión.

Se condesan por significados en los siguientes grupo: componentes de rol, drama normal-estigmatizado, y diferencia entre rol real y virtual. Con la condensación se visualiza como se comporta el rol estigmatizado desde la perspectiva subjetiva de las unidades de análisis.

En el bloque de comprensión sobre los componentes de rol, la mayoría de las unidades de análisis experimentan el rol estigmatizado es sus diferentes componentes relacional, físico, emocional, comportamental y cognitivo. Así, se

puede afirmar que el estigma se comporta como un rol, que se desarrolla a través de diferentes caracterizaciones física, comportamental , etc.

En el bloque de comprensión del drama normal-estigmatizado, todas las unidades de análisis experimentan este vivencia, en concreto la parte que se refiere a la necesidad de ocultar su rol estigmatizado ante las demás personas normalizadas; la experiencia de ocultamiento resulta negativa y se fundamenta, en muchas de la unidades de análisis, en el experiencias personales de rechazo. Por lo tanto, se puede afirmar que el rol estigmatizado lleva asociado un comportamiento particular que es de ocultamiento (este contenido se va a desarrollar en la parte de conclusiones).

El último bloque de condensación de significados, diferencia de rol real y rol virtual, facilita comprender la diferencia entre las experiencias individuales de vivencia del rol y la formulación social sobre el contenido de este rol. Así todas las unidades de análisis reconocen que existe un contenido del rol virtual, compartido por el conjunto de la sociedad, que es diferente al rol real que vivencia la persona que es estigmatizada.

5. Resultados y/o conclusiones

- Las relaciones sociales se ven afectadas por el ocultamiento.
- El rol estigmatizado imposibilita la realización de otros roles.
- Hay componentes del rol estigmatizado impermeables al paso del tiempo.
- Los factores de protección ante el estigma.
- El rol normalizador de enfermo.

Las relaciones sociales se ven afectadas por el ocultamiento, la vivencia del drama normal-estigmatizado. La necesidad de ocultar el rol estigmatizado provoca vivencias negativas que afectan directamente a las relaciones sociales. En algunos casos restándolas autenticidad, y en casos más extremos empujando al aislamiento. Si se tiene en cuenta la importancia de mantener relaciones nutritivas con las personas a las que se aprecia, se constata al fuerte afectación al global de la calidad de vida de los individuos, ocasionada por la necesidad de ocultar en rol estigmatizado debido miedo al rechazo social.
En relación al ocultamiento, se observa como alguna de las unidades de análisis comienza a realizar el comportamiento de ocultamiento con anterioridad a tener la vivencia de rechazo social, el hecho de conocer el rechazo que existe hacia el rol virtual genera en la persona la misma reacción de ocultamiento que se da cuando se vivencia un rechazo en primera persona.

El rol estigmatizado imposibilita la realización de otros roles, en análisis del contenido de las entrevistas se observa que cada una de las unidades de análisis relata la imposibilidad de realizar comportamientos necesarios para desarrollar otros roles fundamentales en su vida como el de trabajador, el de padre o el de hermano. Las causas son variadas y cada unidad de análisis experimenta la imposibilidad de manera diferente, pero coinciden en que al integrar los componentes del rol estigmatizado en un identidad social vivencian la imposibilidad para realizar otros roles. En ocasiones el rol estigmatizado se comporta como dominante, en general afecta a diferentes áreas de la persona.

Hay componentes del rol impermeables al paso del tiempo. Al ser la población objeto de la investigación, un grupo de personas que se encuentra en un fase de tratamiento y rehabilitación de situaciones anteriores de estigmatización aguda, podemos establecer una línea temporal, un antes y un después en la relación al rol estigmatizado, un antes en el que el rol estigmatizado se experimentaba como dominante y una fase actual en la que están consiguiendo rehacer su identidad social. Observamos como con el paso del tiempo los componentes comportamental y físico han cambiado, pero los componentes emocional y relacional se mantienen en algunas de las unidades de análisis; el paso del tiempo y el esfuerzo personal realizado por cambiar su realidad no han podido en todos los casos con el sentimiento de malestar por los comportamientos realizados, el rechazo de las personas queridas o el enjuiciamiento de las personas cercanas.

Pueden darse factores de protección ante el estigma. Durante el análisis de contenido se observa a dos unidades de análisis que funcionan de forma excepcional en relación a alguno de los componentes del rol estigmatizado. En uno de los casos no hay componente emocional negativo, el individuo explica cómo lo aprendido en una situación anterior de estigmatización le ha dotado de conocimientos para no sufrir en la situación actual y gestionar sus emociones.

Otra de las unidades de análisis excepcional mantiene un componente relacional caracterizado por una amplia red de relaciones sociales, como se explica su propia manera de ser y su gran entusiasmo por su actividad profesional, hacen que a pesar del rol estigmatizado se mantenga activo y desarrolle redes amplias de relaciones social. Por lo tanto se puede afirmar, que las personas desarrollan o poseen factores que les protegen contra el efecto de dominación , en lo referente a la identidad social, del rol estigmatizado.
Cinco de las siete unidades analizadas a los largo de la entrevista señalan que el hecho de enfocar la situación que han vivido desde un rol de enfermedad les facilita mantener relaciones sociales normalizadas. Señalan que, según sus propias experiencia, la sociedad acepta con mayor complacencia la situación en la que se ve inmersa una persona enferma, que la que vivencia una persona estigmatizada.

La explicación de la trayectoria vital desde el rol de enfermo ayuda a reconstruir la identidad social.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

Esta visión de las situaciones de exclusión permite un fraccionamiento en unidades menores, que son los componentes de rol y, dentro de los componentes de rol, los contenidos en que se desarrollan. Cuando cambia la situación de exclusión de un persona, varía alguno de los contenido definidos dentro de un componente del rol estigmatizado.

La comprensión de procesos de exclusión desde la óptica micro, de la identidad social, pueden ser utilizados como herramienta para el empoderamiento. Facilitar a la persona la comprensión de la situación, en la que se encuentra inmersa, facilita la planificación de las estrategias necesarias para el cambio.

Por otro lado, se evidencia la existencia de un fenómeno de impermeabilidad de los componentes relacional y emocional de rol estigmatizador. Es preciso que la intervención, en estos dos aspectos, sea prolongada y profunda.

Esta investigación abre el camino a otras preguntas. Surgen cuestiones sobre la existencia factores de protección a las situaciones de exclusión y de las intervenciones en los componentes del rol estigmatizado, con el apoyo del otros roles del sujeto, desde la perspectiva del empoderamiento.

Se ha logrado una mayor comprensión de cómo el estigma afecta a las personas y determina su historia de vida. Es un objetivo, del trabajo social, el terminar con los obstáculos que impiden el acceso a las oportunidades vitales para todas las personas, el estigma es uno de estos obstáculos.

7. Bibliografía

Bauman, Z. (2012) . *Identidad.* Buenos Aires: Losada.

Berger, L.P. & Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la Realidad.* Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Bourdieu, P. (1999). *La Miseria del Mundo.* Madrid: Akal Ediciones.

Castells, M. (1997). *La Era de la Información. El poder de la Identidad (p.39-99)* .Madrid: Alianza Editorial.

Giner, S. , Lamo de Espinosa, E. & Torres, C (1998). *Diccionario de Sociología.* Madrid: Alianza Editorial.

Goffman, E. (1963). *Estigma. La Identidad Deteriorada.* Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Hall, S. & Du Gay, P. (comps), (1996). *Cuestiones de Identidad Cultural (p.11-40).* Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Steinar, K. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa.* Madrid: Ediciones Morata.

Uña, J.O. & Hernández, S.A.(1998). *Diccionario de Sociología.* Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.