



**Aproximación Al Perfil Creativo En Estudiantes De Magisterio
En Relación A Los Estilos De Aprendizaje**
**Amparo Hurtado Soler; Marta Talaver Ortega; David Martín
Baena. Universitat de València. amparo.hurtado@uv.es**

Resumen:

Se analiza la creatividad en 123 estudiantes de Magisterio de la Universitat de València en relación a los estilos de aprendizaje que se encuentran en el desarrollo de trabajos grupales. El estudio se llevó a cabo entre 2012-2014 en 5 grupos de 3º y 4º curso mediante la aplicación del cuestionario de Sternberg-Wagner (Sternberg, 1994) en asignaturas de los itinerarios TIC y ciencias y matemáticas. Los resultados muestran que la mayor parte de los equipos presentan un estilo de aprendizaje predominantemente legislativo o ejecutivo y que la combinación equilibrada de los tres estilos, en un grupo de trabajo, tiene su reflejo en la calidad de las producciones de dicho grupo.

Palabras clave: pensamiento creativo; creatividad; innovación educativa; procesos cognitivos; estilos de aprendizaje

1. Objetivos o propósitos:

Los avances científicos, tecnológicos y sociales han modificado los sistemas educativos exigiendo nuevas concepciones de la escuela y de la enseñanza. Para lograr aprendizajes duraderos, reflexivos y críticos el profesor debe facilitar y brindar las oportunidades para que los alumnos sean capaces de relacionar la teoría y la práctica, de realizar aprendizajes procedimentales pero también de reconstruir sus aprendizajes previos y marcos referenciales a partir de la reflexión. Es decir, un aprendizaje construido, creativo y de producción de conocimientos (Margalef, 2005).

Desde el inicio de la década de los 70 se han realizado evaluaciones entre las instituciones que aplicaban estrategias creativas en sus programas docentes y discutido sobre su presencia en el currículo escolar (Burnard, 2006). El acceso a las nuevas tecnologías y a las redes sociales ha aumentado el número de factores a tener en cuenta para incrementar la creatividad y el trabajo en grupo (Cabero y Marín, 2014).

En 1997 Alonso et al. proponen cuatro estilos distintos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Posteriormente algunos investigadores (Coloma et al., 2008) han estudiado los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios para intentar determinar las variables que influyen en el predominio de un estilo u otro. Actualmente, Aguilera y Ortiz (2010) inciden en la necesidad de promover la reflexión en los futuros docentes mediante la práctica pedagógica valorando la importancia de los estilos de aprendizaje para lograr un proceso de enseñanza más personalizado.

Organizado por:





Por ello, en el presente trabajo se pretende analizar la creatividad en los estudiantes universitarios trabajando en pequeños grupos, en relación con los estilos de personalidad, para llevar a cabo una tarea creativa e innovadora. Los objetivos propuestos fueron: Identificar el perfil creativo específico de los estudiantes universitarios de magisterio y analizar las relaciones entre la personalidad creativa de los grupos y la calidad de los trabajos realizados.

2. Marco teórico:

La práctica didáctica y pedagógica debe estar relacionada con la creatividad si deseamos conseguir un proceso educativo eficaz. Para ello debemos concretar primero el significado de la creatividad y abordarla desde diferentes perspectivas. Desde el ámbito educativo, la creatividad tiene relación con la personalidad del individuo mostrando una serie de características como confianza, divergencia, perseverancia, motivación etc. que se encuentran en las denominadas “personas creativas”.

Por ello, desarrollar la creatividad es una meta prioritaria en educación requiriendo del docente un compromiso en la investigación y creación de herramientas y estrategias para su estímulo en el aula. Partiendo de la base de que la creatividad no es una cualidad innata, es posible “entrenarse” si se dispone de las herramientas necesarias (Iglesias, 1999). Para que un trabajo grupal resulte eficaz hay que tomar en consideración la creatividad de cada uno de los individuos que forman el grupo y establecer procedimientos adecuados para asegurar que esta forma de trabajo resultará beneficiosa.

Los equipos creativos e innovadores están definidos por cuatro características clave (Hayes,1989): compartir una visión, crear una atmósfera de trabajo colaborativo, construir un clima de excelencia donde se debaten los retos más atrevidos y conseguir la ayuda necesaria para poner en funcionamiento las ideas, es decir una transferencia del conocimiento y/o tecnología. Para lograr grupos de trabajo con estas características hay que tener en cuenta el estilo de pensamiento de cada uno de sus integrantes (Limiñana, 2010; Sternberg, 2001).

De acuerdo a la forma de enfrentarse a una tarea, se definen tres estilos principales: 1) Estilo Legislativo: personas a las que les gusta hacer las cosas a su manera; 2) Estilo Ejecutivo: personas a las que les gusta seguir reglas; y 3) Estilo Judicial: personas a quienes les gusta evaluar reglas y procedimientos.

3. Metodología:

Participantes

El estudio se llevó a cabo durante los cursos académicos 2012-2013 y 2013-2014 en el que participaron 123 estudiantes del Grado de Maestro de Primaria de la

Organizado por:





Facultad de Magisterio de la Universitat de València. Se analizaron cinco grupos de 3º y 4º curso de los itinerarios de TIC y de ciencias y matemáticas. Las asignaturas implicadas fueron dos grupos de 3º de la asignatura “Diseño de Materiales Educativos, Itinerario TIC” (DME) y tres grupos de 4º de la asignatura “TIC como recurso en ciencias y matemáticas” (Tic CyM), dos de Itinerario TIC y uno de Itinerario en Ciencias y Matemáticas. Los subgrupos fueron organizados por los propios estudiantes en agrupaciones 2, 3 ó 4 individuos estableciéndose un total de 47 subgrupos (Tabla 1)

Tabla 1. Características de la muestra

Itinerario	Grupo	Asignatura	Curso	Turno	Alumnos matriculados	Participantes ¹	Subgrupos
TIC	G1	Tic CyM	4	Tarde	29	21 (0.72)	9
	G2	Tic CyM	4	Mañana	38	29 (0.76)	11
	G4	DME	3	Tarde	35	24 (0.69)	9
	G5	DME	3	Mañana	41	33 (0.80)	12
Ciencias y matemáticas	G3	Tic CyM	4	Mañana	28	16 (0.57)	6
TOTAL					171	123 (0.72)	47

¹Número de participantes en el estudio, fracción respecto a los alumnos que cursan la asignatura

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario de Stenberg-Wagner (Sternberg, 1994) para medir el estilo de pensamiento en relación con la composición del equipo. El cuestionario fue autoadministrado por los estudiantes y con carácter anónimo.

El Cuestionario de Sternberg y Wagner, validado por Klatic (1999) desde la versión original en lengua inglesa a la lengua castellana, se trabajó en su forma corta. El cuestionario en su versión completa está constituido por 65 afirmaciones calificadas por un sistema tipo Likert con 7 puntos de calificación que van desde Nada (1) hasta Totalmente (7). Incluye la medición de diferentes escalas, dividida en tres dimensiones: a) Legislativa (5 ítems), que mide la preferencia por la creación, formulación y planeamiento de ideas, estrategias y productos; b) Ejecutiva (5 ítems), que evalúa la preferencia por la presencia de estructuras, procedimientos y reglas para hacer cosas que además son modificables, así como el uso de listas de orientación para evaluar los progresos; c) Judicial (5 ítems), que mide la preferencia por la evaluación, análisis, comparación y el juicio de ideas, estrategias y proyectos.

La puntuación de cada estilo de pensamiento se obtiene sumando los ítems respectivos y dividiendo el resultado entre 5. Este cuestionario puede ser aplicado de manera individual o colectiva y el tiempo de duración de la aplicación del instrumento es de aproximadamente entre 30 y 40 minutos.

El pase del cuestionario se realizó durante las sesiones de docencia presencial, después de 3-4 semanas de inicio de la asignatura, utilizando los grupos creados para el desarrollo de trabajos grupales dentro de dicha asignatura.

Organizado por:





4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales

La participación del alumnado en el estudio fue del 72% con un intervalo de oscilación entre el 57-80%. Este valor es similar al promedio de la asistencia y del seguimiento de las clases.

En todos los casos (Tabla 2) se observa una predominancia de los estilos legislativo (61.7%) y ejecutivo (42.6%) frente al estilo judicial (14.9%). Ello se debe principalmente a que la mayor parte del aprendizaje recibido por el alumnado de Magisterio está relacionado con procesos de creación e implementación de materiales educativos y muy poco con la fase de evaluación de dichos materiales.

Tabla 2. Predominancia del estilo de pensamiento en cada grupo/asignatura

Estilo de pensamiento	Legislativo %	Ejecutivo %	Judicial %
G1 (9 subgrupos)	55.6	22.2	22.2
G2 (11 subgrupos)	36.4	63.6	0.00
G3 (6 subgrupos)	50.0	33.3	16.7
G4 (9 subgrupos)	11.1	66.7	22.2
G5 (12 subgrupos)	58.3	25.0	16.7
TOTAL 47 subgrupos	61.7	42.6	14.9

En cuanto a la distribución y variabilidad de la muestra los valores promedio de cada estilo de pensamiento se sitúan en los intervalos 39.39-43.2 para el estilo legislativo, 37.5-41.8 para el ejecutivo y 37.3-39.6 para el judicial (Tabla 3). Hay que destacar que el grupo G3 presenta una mayor dispersión en los estilos legislativo (11.3) y judicial (7.78) que el resto de grupos y por tanto una mayor incertidumbre en los resultados obtenidos.

Tabla 3. Presencia en cada grupo de cada una de las personalidades creativas

Asignatura	Curso	Estilo de pensamiento						
		Legislativo		Ejecutivo		Judicial		
		Media	DT	Media	DT	Media	DT	
Itinerario TIC	G1 21 alumnos	4º	41.1	5.7	37.5	4.9	39.3	4.6
	G2 29 alumnos	4º	40.9	4.2	39.9	2.8	37.3	7.8
	G4 24 alumnos	3º	39.3	2.1	40.4	2.8	38.3	4.9
	G5 33 alumnos	3º	42.3	4.2	41.2	2.8	39.2	6.4
Itinerario CyM	G3 16 alumnos	4º	43.2	11.3	41.8	7.78	39.6	1.41
TOTAL 123 alumnos			41.3	5.6	40.2	6.2	38.7	6.1

Ello puede explicarse por el bajo nivel de participación de los alumnos en este grupo respecto al resto de grupos (participaron el 57% de los estudiantes que cursan la materia) y que la representación en el estudio del itinerario de ciencias y matemáticas, al que pertenece el G3, es poco representativo (13% frente al

Organizado por:

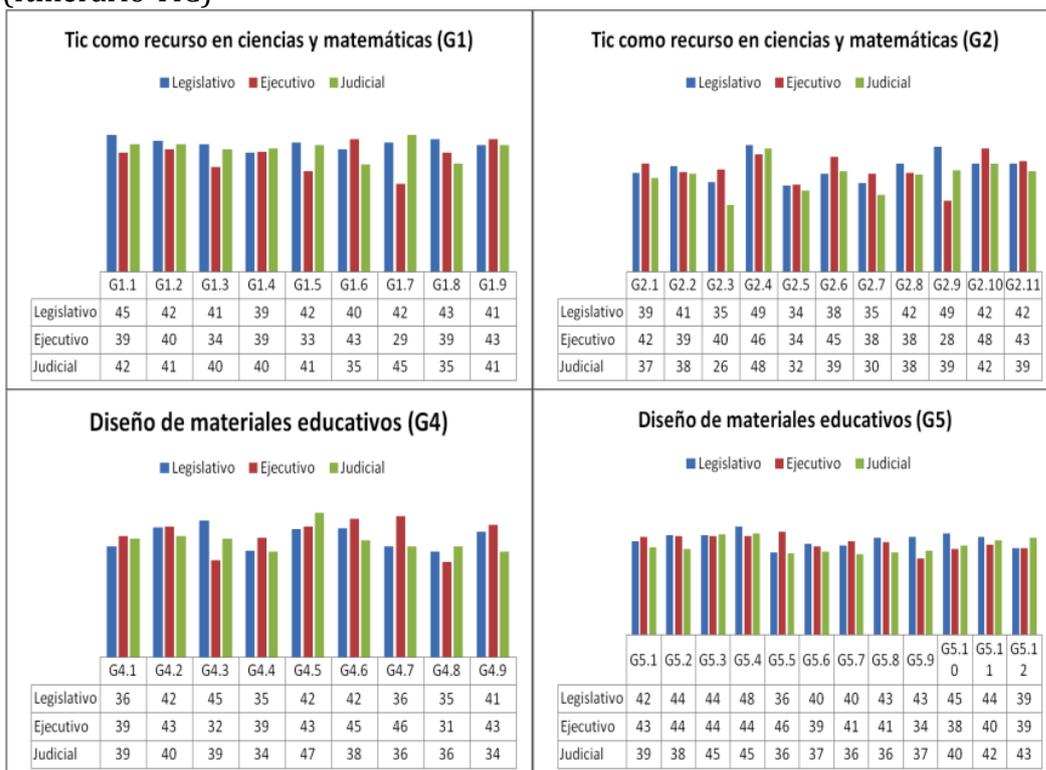




itinerario TIC que supone el 87%). Por tanto para realizar comparaciones entre ambos itinerarios sería necesario tomar un mayor número de muestra en el itinerario de ciencias y matemáticas. Sin embargo, hemos considerado de interés incorporar este grupo al estudio con el fin de sondear si podrían existir indicios de diferenciación en el alumnado según la elección del itinerario que realizan y por tanto dirigir la investigación hacia el análisis de una posible relación entre la personalidad creativa del estudiante con la elección del itinerario.

En cuanto a la composición de los equipos en general muestran una composición equilibrada de los tipos de aprendizaje (Gráficas 1 y 2).

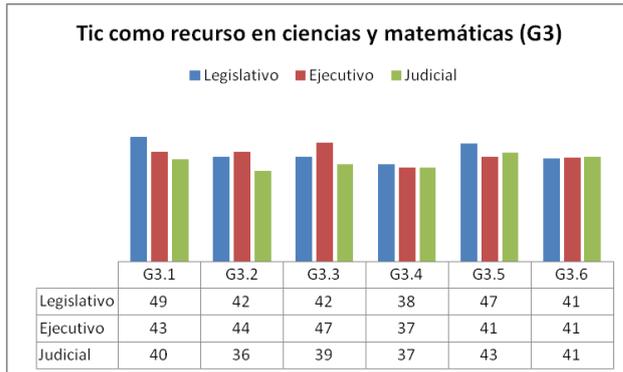
Gráfica 1. Composición del equipo en relación a los estilos de pensamiento (Itinerario TIC)



Gráfica 2. Composición del equipo en relación a los estilos de pensamiento (Itinerario ciencias y matemáticas)

Organizado por:





5. Resultados y/o conclusiones

Hay que destacar que el estilo ejecutivo está muy potenciado durante todo el proceso de formación siendo apreciado tanto en el ámbito de la enseñanza como en el laboral. Teniendo en cuenta la forma de evaluación del sistema las personas con este tipo de personalidad tienen una mayor facilidad para seguir instrucciones y adaptarse a los diferentes criterios de evaluación de cada nivel y/o materia. La dominancia del estilo legislativo permite al futuro docente crear recursos educativos que promuevan un aprendizaje constructivo en los niños mediante la implementación de proyectos y propuestas innovadoras, motivadoras y participativas.

La combinación de los tres estilos en un grupo de trabajo, tiene su reflejo en la calidad de las producciones de dicho grupo, por ello la continuación de este trabajo debería reflejarse en la evaluación de la calidad de las producciones, comparándolos con el grado de creatividad detectado.

6. Contribuciones y significación científica de este trabajo:

Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación cuyo objetivo es definir una tarea educativa, que tenga en cuenta la composición de los grupos y la personalidad de sus componentes, para conseguir grupos equilibrados, y trabajo creativo en el aula de ciencias. Para ello es necesario tener en cuenta los factores implicados en el proceso creativo y las barreras a las que se enfrentan los grupos.

La aportación de este trabajo muestra la importancia de conocer las características de los miembros de los equipos ya que el resultado final depende del esfuerzo y de las habilidades individuales de los miembros del grupo.

Se abren nuevas líneas de investigación hacia la implementación de estrategias que fomenten la creación de grupos de trabajo representados por todos los estilos de pensamiento y el estudio de las posibles diferencias en la personalidad creativa de estudiantes que eligen diferentes itinerario y/o estudios.

Organizado por:





7. Bibliografía

- Aguilera Pupo, E. y Ortiz, T. E. (2010). "La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora". Revista Estilos de Aprendizaje, nº 5, vol 5, 1-20. Recuperado en Febrero 1, 2014 de:
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_2.pdf
- Alonso, C. M. ; Gallego, D. J. ; Honey, P. (1997) Los Estilos de Aprendizaje. Bilbao: Ediciones Mensajero, S.A.
- Burnard, P. (2006). Reflecting on the creativity agenda in education. Cambridge Journal of Education, 36(3), 313-318. doi: 10.1080/03057640600865801
- Cabero, J. y Marín, V. (2014). Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. Percepciones de los alumnos universitarios. Comunicar, 42, 165-172. (DOI: 10.3916/C42-2014-16).
- Coloma, C., Manrique, L., Revilla, D. y Tafur, R. (2008). "Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje en docentes universitarios". Revista de Estilos de Aprendizaje, no.1, vol.1, 124-142. Recuperado en Febrero 1, 2014 de:
<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/download/82/14>
- Hayes, J. R. (1989) Cognitive processes in Creativity. En J.A. Glover, R.R. Ronning y C.R. Reynolds (Eds.), Handbook of Creativity. New York: Ple-num Press.
- Iglesias, I. (1990). La creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de ELE: caracterización y aplicación. Actas del X Congreso ASELE, 941-954.
- Klatic, S. (1999). Validez y confiabilidad del cuestionario Sternberg- Wagner de estilos de pensamiento. Tesis para optar el título de licenciada en Psicología. Universidad de Lima
- Limiñana Gras, RM , Corbalán Berna, J y M. Pilar Sánchez-López (2010). Creatividad y estilos de personalidad: aproximación a un perfil creativo en estudiantes universitarios. Anales de psicología, 26 (2), 273-278
- Margalef, L (2005). Innovar desde dentro: transformar la enseñanza más allá de la convergencia europea. Revista Iberoamericana de Educación Vol 37, nº 3
- Sternberg, R. (2001). Thinking styles. En A. L. Costa (Ed.), Developing minds: A resource book for teaching thinking (3ra. ed., pp. 197-201). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Organizado por:

