



## **Influencia de las rúbricas en las calificaciones de los trabajos fin de grado.**

**Diego Jesus Cuello de Oro Celestino; Luis Miguel Delgado Estirado. djcuello@eco.uva.es. Universidad de Valladolid**

### **1. Objetivos o propósitos:**

---

La puesta en marcha de una metodología de aprendizaje activa y continua en los estudios de grado universitarios dentro del EEES requiere llevar a cabo la aplicación de un sistema de evaluación que permita valorar, de forma periódica, tanto la asimilación de conocimientos como la adquisición de aquellas competencias que han sido planteadas al inicio de cada curso en las correspondientes guías docentes de cada asignatura.

Esta problemática en la evaluación de la adquisición de conocimientos y desarrollo de capacidades del alumno es especialmente complicada y delicada en los Trabajos Fin de Grado (TFG). Por un lado, el docente se encuentra con la dificultad de orientar, tutorizar, y posteriormente evaluar, un TFG que en algunos casos ni siquiera corresponde a su área de conocimiento o versa sobre un ámbito de estudio ajeno a su investigación principal. Por otro lado, el alumno debe desarrollar un trabajo en el que se enfrenta a priori con escasa información acerca de cuáles van a ser los parámetros e indicadores que van a ser objeto de evaluación posterior.

Siguiendo la línea marcada por numerosas Universidades, en la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación del Campus de Segovia (Universidad de Valladolid) se ha elaborado un conjunto de rúbricas que tratan de ayudar a la comunidad universitaria en la organización, gestión y evaluación de los TFG.

Existen numerosos trabajos previos que analizan, de manera cualitativa, la importancia de la creación de modelos basados en rúbricas para la evaluación de competencias en los TFG (Estapé-Dubreuil, Rullan, López, Pons y Tena, 2012; Jaume-i-Capó, Guerrero, Miró, y Egea, 2012; Moreno, Carpintero y Hernández-Leo, 2013; Expósito-Langa, 2014). Por el contrario, el objetivo y la contribución de este trabajo es aportar un modesto análisis cuantitativo acerca de la utilidad que tienen las rúbricas como elemento de valoración de los TFG. En definitiva, queremos dar un paso más al analizar de manera estadística hasta que punto un modelo de rúbricas como sistema de apoyo desarrollado al docente en su tarea de evaluación ha sido efectivo o no.

---

Organizado por:





## 2. Marco teórico:

---

El marco actual del EEES nos sitúa dentro de un enfoque claramente orientado al aprendizaje y la adquisición de competencias, donde el alumno deja de ser un elemento pasivo dentro de este proceso para convertirse en elemento central del mismo. En este contexto, la evaluación pasa a convertirse en un elemento que trata de mejorar dicho aprendizaje y adquisición de competencias al convertirse en una retroalimentación constante para el alumno. Como indica Fernández March (2010), la evaluación se sitúa en el centro del proceso educativo y permite regular tanto la calidad del aprendizaje como de la docencia universitaria.

Una de las herramientas existentes dentro del proceso de evaluación son las rúbricas. Algunos autores sostienen que las rúbricas todavía tiene un uso escaso en nuestro contexto educativo, entre otros motivos por su posible falta de fiabilidad y validez como herramienta de valoración, así como por la falta de entrenamiento en el diseño y empleo de las mismas (Rezaei y Lovorn, 2010; García-Ros, 2011). No obstante, es innegable que es un recurso al que se le está otorgando una mayor importancia como elemento valorativo y como consecuencia de su potencialidad está recibiendo una creciente atención en la literatura reciente (Fernández March, 2010).

La rúbrica es una herramienta de evaluación no convencional que resulta en una guía para estimar la calidad en el resultado y el nivel de ejecución logrado por los estudiantes en tareas complejas, especificando los criterios a considerar y los niveles de adecuación de desempeño en cada uno de ellos (Andrade y Du, 2005).

Tal como señala Estapé et al. (2012, p. 8) la utilización de las rúbricas permite: (a) acompañar de manera efectiva el desarrollo del TFG que realice un estudiante, ofreciéndole un marco – fijado de antemano – en el que desarrollar una actividad que debe ser mayoritariamente autónoma; (b) medir la progresión del estudiante, en aquellos indicadores específicos que se consideren básicos, ofreciéndole al mismo tiempo retroalimentación para, si cabe, la mejora del mismo. Además, y puesto que el marco establecido es a la vez temporal y de declaración de estándares para la asignatura – independientemente del tema elegido para un TFG concreto; (c) establecer la dinámica de trabajo de la asignatura para todos los que intervienen en la misma, tanto para los propios estudiantes como para los profesores encargados de tutorizar o supervisar su actividad.

## 3. Metodología:

---

La Universidad de Valladolid, en su resolución de 11 de abril de 2013 que modificaba la anterior de 3 de febrero de 2012 –y probablemente no será el

---

Organizado por:





reglamento definitivo- indicaba unos criterios mínimos a considerar para la evaluación de los TFG. A partir de ellos, cada Centro, en función de sus peculiaridades, debía adaptarlos a su realidad.

Varios títulos de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia, tras un proceso de revisión tanto bibliográfica como de procedimiento operativo de otros títulos, elaboraron una rúbrica con el propósito de unificar los criterios de evaluación así como las calificaciones finales. No se trataba de limitar la libertad de los miembros de los tribunales, sino de (1) dotarles de unos criterios de evaluación sobre una tarea novedosa para los docentes y (2) que dichos criterios fueran comunes a fin de reducir las posibles disparidades de calificación entre TFG de distintos tribunales. En la Tabla 1 se presenta un resumen de los Indicadores desarrollados para la Rúbrica.

Tabla 1. Indicadores de la Rúbrica

<b>ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>
Planificación y cumplimiento del plan de trabajo fijado
Apertura a las sugerencias e indicaciones del tutor/a
<b>DESARROLLO DEL TRABAJO</b>
Originalidad, claridad y pertinencia de los contenidos
Búsqueda y lectura de las fuentes documentales del trabajo
Estructura del trabajo
Carácter reflexivo y argumentación interna
Conclusiones
Integración de competencias y contenidos trabajados en el Título
<b>PRESENTACIÓN DEL TRABAJO</b>
Estructura y calidad de la exposición
Defensa del trabajo
<b>VALORACIÓN TOTAL</b>

Organizado por:





Logrado este primer objetivo, desarrollamos un breve estudio empírico para comprobar si el uso de las rúbricas lograba los propósitos buscados en su desarrollo. Tratamos de completar los distintos trabajos previos que disertan de manera cualitativa acerca de la importancia de la creación de modelos basados en rúbricas para la evaluación de competencias en los TFG (Estapé-Dubreuil, Rullan, López, Pons y Tena, 2012; Jaume-i-Capó, Guerrero, Miró, y Egea, 2012; Moreno, Carpintero y Hernández-Leo, 2013; Expósito-Langa, 2014).

Más bien al contrario, queremos aportar a la literatura existente un modesto análisis cuantitativo acerca de la utilidad que tienen las rúbricas como elemento de valoración de los TFG. Concretamente, tratamos de analizar si existe una relación positiva entre la utilización de las rúbricas y las calificaciones obtenidas por los alumnos.

#### **4. Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales**

---

Para realizar este estudio se tomaron los resultados de las calificaciones obtenidas en los TFG para los Grados en RRL, ADE y Turismo de los cursos 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014. A lo largo de estos tres cursos, y en los diferentes Grados, se ha procedido a implantar de manera gradual un sistema de evaluación de TFG basado en rúbricas.

Ello nos permite tener un conjunto de observaciones que podemos dividir en dos grupos: aquellos TFG que fueron tutorizados y evaluados por un sistema con ausencia de rúbricas y aquellos TFG que siguieron un modelo de rúbricas. De tal manera que se dividió la muestra en dos grupos y se creó una variable dicotómica en función de la utilización o no de rúbricas en la evaluación de los TFG (SI se utiliza rúbricas, NO se utiliza rúbricas).

---

Organizado por:





## 5. Resultados y/o conclusiones

El Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor) fue la herramienta estadística elegida. Las Tablas 2 y 3 nos muestran la estadística descriptiva y el resultado del tratamiento estadístico empleado<sup>1</sup>. Dicho Análisis de la Varianza nos permitió contrastar si la media de las calificaciones finales en un grupo (SI utilización de rúbricas/NO utilización de rúbricas) era significativamente distinta y mejor en un grupo que otro.

Tabla 2. Resumen Estadístico para la Variable “Calificación”

Rúbrica	Recuento	Promedio	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación
NO	145	7,39655	1,40941	19,055%
SI	69	8,16087	1,378	16,8855%
Total	214	7,64299	1,44132	18,858%

Tabla 3. Análisis de Varianza para la Variable “Calificación” por la Variable “Rúbrica”

Fuente	Suma de Cuadrados	Gl	Cuadrado Medio	Razón-F	Valor-P
Entre grupos	27,3119	1	27,3119	13,95	0,0002
Intra grupos	415,173	212	1,95836		
Total (Corr.)	442,484	213			

El resultado obtenido resulta estadísticamente significativo ya que el p-valor (0,0002) es inferior a 0,05. Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de las medias entre los dos grupos considerados; los grupos tienen medias significativamente distintas. La media de la calificación del grupo cuyos TFG han sido evaluados utilizando rúbricas es de 8,16 mientras que la media del grupo cuyos TFG no fueron evaluados con rúbricas es de 7,39.

<sup>1</sup> La muestra cumple las características de normalidad (prueba de Kolmogorov-Smirnov), homocedasticidad (igualdad de varianzas a través del estadístico de Levene), independencia y aleatoriedad.

Organizado por:





Como conclusión puede afirmarse que, al menos para la muestra utilizada, podemos observar que:

- 1) Existe una relación positiva entre las calificaciones del alumnado y el uso de un modelo de rúbricas.
- 2) La utilización de las rúbricas permitió conseguir una calificación mayor y mas homogénea que los obtenidos en su ausencia.

No obstante, estas dos conclusiones han de ser tomadas con extremada cautela. El que exista una relación entre rúbricas y calificaciones, no excluye, ni mucho menos, la existencia de otras variables que puedan tener una importancia mucho mayor en la calificación final. Simplemente los resultados nos indican que la utilización de las rúbricas en la evaluación de los TFG incide positivamente en las calificaciones obtenidas por los alumnos. Asimismo, no debemos olvidar que la muestra es en sí misma especialmente heterogénea, al provenir de Grados sensiblemente distintos y de cursos diferentes.

Adicionalmente, y como resultado cualitativo, el desarrollo de rúbricas ha sido muy bien acogido entre los docentes al posibilitar un elemento de calificación común para ser utilizado por los miembros de los distintos tribunales. Asimismo, el alumnado valora cada vez más la existencia de las rúbricas al permitir, en palabras de Estapé et al. (2012, p.3) explicitar expectativas y criterios, de forma que también facilitan la retroalimentación y capacidad de autoevaluación de los estudiantes.

## 6. Bibliografía

---

Andrade, H. (2000). Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13-18.

Andrade, H. y Du, Y. (2005). Student perspectives on rubric-referenced assessment. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10 (3). Publicación on-line en <http://pareonline.net/getvn.asp?v=10&n=3>.

Estapé-Dubreuil, G., Rullan Ayza, M., López Plana, C., Pons Aróztegui, J. y Tena Parera, D. (2012). Rúbricas y evaluación de competencias en los TFG. *VII Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Expósito-Langa, M. (2014). Desarrollo de una rúbrica para la evaluación de competencias en el trabajo fin de grado. *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria* (2257-2269). Alicante: Universidad de Alicante.

---

Organizado por:





- Fernández March, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 8 (1), 11-34.
- García-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9 (3), 1043-1062.
- Jaume-i-Capó, A., Guerrero, C., Miró, J. y Egea, A. (2012). Elaboración de una rúbrica para la evaluación TFG y TFM de informática en la Universitat de les Illes Balears. *Actas Simposio-Taller JENUI (17-24)*. Ciudad Real: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Moreno Oliver, V., Carpintero, G. y Hernández-Leo, D. (2013). Dos casos del uso de rúbricas para la evaluación de Trabajos Fin de Grado. *III Jornadas de Innovación Educativa en Ingeniería Telemática - JITEL2013 (547-553)*. Granada: Universidad de Granada.
- Reddy, Y.M. y Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435-448.
- Rezaei, A.E. y Lovorn, M. (2010). Reliability and validity of rubrics for assessment through writing. *Assessing Writing*, 15, 18-39.

---

Organizado por:

