



Segregación socioeconómica en el sistema educativo de Buenos Aires. Problemas de equidad y cohesión social.
Veronica Gottau; Mariano Narodowski. Universidad en Uruguay.
vgottau@ort.edu.ar

Resumen:

Palabras clave:

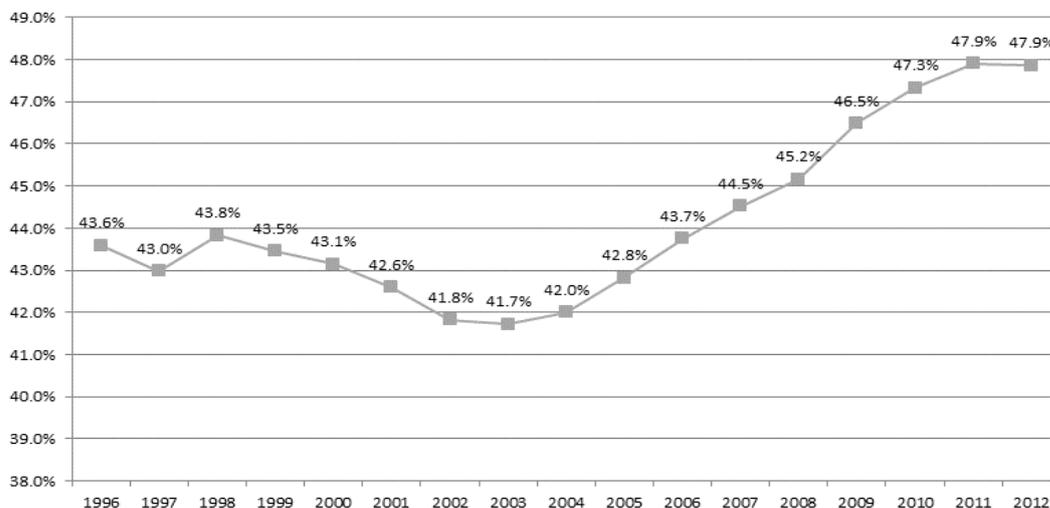
1. Objetivos o propósitos:

A partir de 1960, comienza en Argentina un crecimiento sostenido de la educación privada aun vigente (Morduchowicz, 2001; Cita Oculta).

La Argentina conforma una organización federal de su sistema educativo y cada una de las 23 provincias y la Ciudad de Buenos Aires (CABA) mantienen autonomía regulatoria y financiera. A pesar de sus diferencias políticas y socioeconómicas, la educación privada ha aumentado su matrícula significativamente en las 24 jurisdicciones.

Para la CABA, en donde se localiza el presente estudio, en los últimos 20 años, los índices de educación privada son los más altos del país: Nivel Inicial, 57%; Nivel primario, 47%; Nivel secundario, 48%; y Terciario (No Universitario), 61% (DiNIECE, 2012).

Gráfico 1. Matrícula para Educación primaria privada Ciudad de Buenos Aires. 1996-2012da



Organizado por:





Fuente: Elaboración propia en base a datos de DiNIECE – Ministerio de Educación.

Diversos estudios muestran, paralelamente, un aumento concomitante en la segregación socioeconómica del sistema educativo que ha sido analizada desde múltiples perspectivas: (Braslavsky, 1985; Veleda, 2005; Tiramonti, 2009).

Este trabajo se propone identificar los factores determinantes en la elección de escuela pública o privada en la CABA y comprender la dinámica que subyace en el proceso de elección de escuela primaria en cada una de las 15 Comunas en las que se divide la ciudad. Además, se pretende analizar la relación entre escolarización y segregación socioeconómica en escuelas primarias públicas, privadas religiosas y no religiosas en la CABA.

2. Marco teórico:

El proceso de elección de escuela se enmarca dentro del dominio social, desde una perspectiva múltiple y compleja (Bowe, Ball and Gewirtz, 1994) que va más allá de la descripción de la conducta del actor social (Ball et al.,1996; Langouët y Léger, 2000); Kosunen,2013). En este terreno resulta valioso el modelo de Levin (2002) y Levin et. al (2013) quienes proponen un esquema de análisis para los sistemas educativos en términos de libertad de elección escolar, eficiencia productiva, equidad y cohesión social y advierten sobre la segregación racial y socioeconómica y el virtual beneficio a los sectores sociales que poseen mayores recursos económicos y culturales, reafirmando así sus privilegios.

Organizado por:

