

MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN INFANTIL A TRAVÉS DE LOS GRUPOS INTERACTIVOS

M^a José, García-Vao Bel; Rosa, Garvín Fernández, Asociación Arambol

En esta comunicación presentamos el análisis de la aplicación de los grupos interactivos en las aulas de Educación Infantil de 5 años de un colegio público de la Comunidad de Madrid. La metodología elegida ha sido cualitativa, utilizando como técnicas de recogida de información la observación participante, el grupo de discusión, entrevistas y cuestionarios. El posterior análisis de la información se ha hecho en base a categorías emergentes. Los resultados ponen de manifiesto que todo el alumnado resulta favorecido con la aplicación de los grupos interactivos, mejorando de manera espectacular los aprendizajes instrumentales.

INTRODUCCIÓN

El trabajo se ha desarrollado en el CEIP Las Cigüeñas, de Rivas Vaciamadrid, que ha estado aplicando desde el curso 2011-12, en el marco del Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de la localidad y el Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas superadoras de desigualdades, CREA-UB, las Actuaciones Educativas de Éxito (AEE) derivadas de la investigación europea.

Es un colegio público de tres líneas, aunque en el nivel de Infantil 5 años, en que se sitúa este trabajo, hay 4 aulas con una ratio de 25 alumnos por aula. Es un centro de escolarización preferente para alumnado con Trastornos Generalizados del Desarrollo (TGD) y en el nivel de 5 años hay 4 con necesidades educativas especiales (NEE) y 5 con dificultades de aprendizaje (DEA).

Al tratarse de un estudio de caso, nos hemos centrado en el 3º nivel del 2º ciclo de Educación Infantil (EI) en el que se escolariza el alumnado de 5 años de edad (I5) y en una de las AEE, los Grupos Interactivos (GI). Su concreción ha sido una sesión semanal de Lengua y Matemáticas, con ayuda de voluntariado.

OBJETIVOS

- Comprobar si la organización del aula en GI mejora los aprendizajes de todo el alumnado de Educación Infantil de 5 años en el CEIP Las Cigüeñas.
- Analizar las condiciones en que esta experiencia se está desarrollando.
- Recomendar su generalización en las mejores condiciones para contribuir a la calidad en Educación Infantil.

MARCO TEÓRICO

Se ha realizado una revisión bibliográfica en torno a la concepción del Aprendizaje Dialógico, en que se basa la práctica de los GI, y la importancia de su aplicación para lograr una Educación y Atención de calidad a la Primera Infancia, como recomiendan la Estrategia Educación y Formación 2020 de la Unión Europea (UE) y el Proyecto integrado Includ-ed de la Comisión Europea.

La actual concepción comunicativa del aprendizaje dialógico se basa en los siguientes principios (Flecha, 1997; Aubert *et al.*, 2008): Transformación, Inteligencia cultural, Dimensión instrumental, Solidaridad, Diálogo igualitario, Igualdad de diferencias y Creación de sentido.

Para justificar la aplicación de estos principios y de los GI en la etapa de EI es importante señalar que los resultados de la investigación internacional han dado lugar a un acuerdo generalizado sobre la importancia de la calidad en la Educación y Atención a la Primera Infancia. *La educación en esta etapa puede aportar grandes beneficios a los niños, a las familias y a la sociedad en general; sin embargo, la magnitud de estos beneficios está condicionada a la calidad.* (OCDE, 2012:9)

En la página 4 del informe español sobre los objetivos educativos europeos y españoles de la Estrategia Educación y Formación 2020 se recoge que *una Educación Infantil y una atención a la infancia de calidad ofrecen beneficios a los niños, cuyo aprendizaje posterior es más eficaz. Al complementar el papel central de la familia, la Educación Infantil y la atención a la infancia sientan las bases esenciales para la adquisición del lenguaje, el éxito del aprendizaje permanente, la integración social, el desarrollo personal y la capacidad de empleo. A largo plazo, la Educación Infantil beneficia al conjunto de la sociedad, que ve reducidos los costes por la pérdida de talento y el gasto público en bienestar, sanidad y justicia.*

Ante estas evidencias, es urgente definir claramente qué se entiende por calidad en esta etapa, identificar indicadores y localizar teorías y prácticas que la garanticen. Para dar respuesta a estas cuestiones, la dicotomía PAD (Prácticas Apropriadas para el Desarrollo) frente a estándares académicos (CE, 2009) resulta demasiado simplista y no es objeto de estudio en la Comunidad Científica Internacional.

Crea (2008) se ha centrado en evidencias científicas identificando prácticas educativas eficaces en Educación Infantil. Todas ellas se realizan cuando se organizan las aulas en grupos interactivos.

METODOLOGÍA

La Metodología aplicada ha estado condicionada a la idea que expresa Gómez (2004:396) de que *toda investigación, así como el soporte teórico y metodológico que usamos, tiene como objetivo principal la explicación y transformación de la realidad.*

Como indican Arandia y Alonso (2002:96), *los trabajos de investigación que se vienen realizando desde el paradigma cualitativo intentan recoger el mundo interpretativo y sacar de la oscuridad... las voces de las personas.* Dentro de este marco se va produciendo un avance en las teorías sociales desde los trabajos interpretativos hasta los dialógicos o comunicativos. En este estudio hemos intentado aproximarnos a este enfoque comunicativo considerando las aportaciones teóricas de Habermas (2003) y Freire (1997), que constituyen la base principal de los fundamentos de la metodología comunicativa.

La metodología de orientación comunicativa utiliza las técnicas de recogida de información cualitativas, cuantitativas o ambas a la vez; como indica Gómez (2004:405), *lo básico no es resolver si cuantitativa sí, o cuantitativa no, sino utilizar la orientación comunicativa en cualquier caso.*

Tomando como referencia las características señaladas por Martínez (1995), esta investigación se plantea como un estudio de caso en el que se han utilizado las siguientes técnicas e instrumentos:

En primer lugar, se elaboraron unos indicadores partiendo de la pregunta:

¿En qué te fijas para saber si la organización del aula en GI mejora los aprendizajes de todo el alumnado de 5 años en este colegio?

Estos indicadores se han revisado, con familiares y profesorado, con el fin de validarlos y poderlos utilizar en las técnicas e instrumentos a aplicar. Por un lado, los indicadores se consensuaron en un grupo de discusión con 8 familiares voluntarios en GI; y con el profesorado, mediante una entrevista semiestructurada con la jefa de estudios y la tutora del aula de 5 años B.

Después de estas sesiones de diálogo se elaboraron los siguientes instrumentos para recoger información referida a los indicadores consensuados:

- Un cuestionario online para las familias y otro para el profesorado.
- Unas tablas para la recogida de datos cuantitativos de los resultados académicos del alumnado que ha pasado por las aulas de 5 años los 4 últimos cursos. El primero de estos 4 últimos cursos no se hacían GI, los 3 últimos se han realizado semanalmente.
- Una tabla en la que se registran diferentes grados de participación de las familias en distintas actividades del centro.

Además, se han hecho otras 2 entrevistas semiestructuradas, con una profesora que estuvo el pasado curso en I5 y con la profesora de apoyo a Infantil, para recoger información sobre su experiencia en la implementación de los GI.

También se ha recogido información en las aulas de Infantil, desde el inicio del proyecto, utilizando otras técnicas e instrumentos:

- Observaciones participantes en las aulas de I5 durante los últimos 3 cursos con una frecuencia mensual.
- Diario de campo con las notas recogidas en contactos mantenidos con profesorado, alumnado y familias.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han recogido 18 cuestionarios cumplimentados. Todos menos uno son de familiares, ya que el sistema online no ha funcionado para el profesorado y solo una profesora lo envió en otro formato. Todo el profesorado de Infantil (10) ha cumplimentado la tabla sobre la participación de familiares. La información recogida con estas y otras técnicas se ha organizado en 5 categorías para su análisis, todas ellas relacionadas con la mejora de aprendizajes, según las fuentes bibliográficas consultadas:

1. Inclusión de todo el alumnado

Se ha constatado el interés del profesorado por la equidad y por dar a todo el alumnado una educación de calidad para que nadie se quede atrás. Aproximadamente el 70% de las personas encuestadas afirma que en los GI aumenta el nivel de trabajo del alumnado con NEE y con DEA; en general, realizan las mismas actividades que sus compañeros y casi siempre las terminan con éxito, aunque a veces tardan un poco más; permanecen activos casi todo el tiempo interactuando con sus compañeros y compañeras.

2. Participación de familias

Ha mejorado la comunicación entre profesorado y familias (77%) y, según la mitad de los encuestados, también la imagen que los familiares tienen del centro. Las familias participan más que antes en las actividades de aprendizaje dentro del aula (80%), aunque no participan plenamente en su planificación y evaluación, según expresa todo el profesorado de Infantil y la mitad de los familiares encuestados. El 100% de los familiares que han respondido al cuestionario afirma que hablan en casa de los GI y casi todos dicen que hacen en casa con sus hijas e hijos las actividades que aprenden en GI.

3. Interacciones

La dinámica de los GI favorece la participación, la cooperación, la ayuda y el aprendizaje entre iguales; la adquisición de las competencias básicas de aprender a aprender, autonomía, competencia social y ciudadana.

4. Expectativas de máximos

En las observaciones realizadas se detecta una buena relación del profesorado con todo el voluntariado; cada vez más, acepta sus propuestas y sugerencias. El alumnado también es muy receptivo acogiendo a las personas que entran en el aula. Hay una inquietud creciente entre el profesorado por ahondar en la información, en la investigación, fundamentar la práctica, afianzarla y formarse.

5. Resultados académicos y calidad de los aprendizajes

Los resultados más recientes en 1º de Primaria e Infantil de 5 años son excelentes. Este alumnado ha hecho GI los 3 últimos cursos y el porcentaje de alumnado que alcanza los objetivos en las áreas instrumentales es superior al 90%. En las sesiones de GI hacen más actividades, aprovechan mejor el tiempo y están más concentrados. Hay una clara mejora de resultados en los últimos años, sobre todo en el Área de Lenguaje, en la cual la progresión es realmente sorprendente, habiendo pasado de un 21,26% a un 80,56 % el alumnado de I5 que supera todos los objetivos. Es importante señalar que las actividades que se realizan en los GI pertenecen, sobre todo, a estas áreas instrumentales. El lenguaje oral y todas las formas de expresión están presentes en esta experiencia y se favorecen con su aplicación.

CONCLUSIONES Y SIGNIFICACIÓN CIENTÍFICA DE ESTE TRABAJO

El trabajo hecho hasta ahora nos ayuda a constatar lo que la investigación avala, que todo el alumnado resulta favorecido con la aplicación de los GI. Sin embargo, al tratarse de un centro preferente para alumnado con TGD, tenemos intención de seguir con este estudio de caso para profundizar en la inclusión y en el progreso del alumnado con NEE. Por otro lado, consideramos que centrar el estudio en EI contribuye a la identificación de indicadores de calidad, tan necesaria en esta etapa, tal como se señaló en el marco teórico.

En cuanto a la participación de las familias, llama la atención la facilidad e inmediatez con que se han transferido los aprendizajes de la escuela al hogar, pues esta conexión es fundamental para el éxito escolar (Delpit, 2006; Epstein, 2001; Flecha et al., 2009). Sin embargo, *la participación decisoria, evaluativa y educativa... son las que la investigación identifica que mejor garantizan el éxito escolar* (INCLUD-ED Consortium, 2011:94). Esta es una de las recomendaciones que se desprende de este estudio: seguir avanzando hacia estos tipos de participación.

Hay otras variables que no se han incluido en este trabajo pero que merecen ser investigadas, como el impacto de la incorporación de recursos informáticos en los GI: tablet PC y pizarras interactivas.

En lo que se refiere a la Metodología, las técnicas utilizadas no han respondido, como queríamos, a un enfoque comunicativo. En algunos casos se ha trabajado en esta línea

(p.ej. consensuando, con profesorado y familias, los indicadores para detectar la mejora de aprendizajes con los GI) y esa será la tendencia para completar este estudio. También para completar y triangular el estudio sería conveniente recoger más información del alumnado y otros agentes de la comunidad que participan en el proyecto Includ-ed, como las formadoras y técnicos del Ayuntamiento.

En definitiva, se pretende que esta investigación no solo sirva para explicar lo que pasa, sino también para mejorar la Educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arandia, M. y Alonso, J. (2002). El trabajo de investigación en educación de personas adultas. *Revista de Psicodidáctica*, 13, 91-104.
- Aubert, D., Flecha, R., Garcia, C., & Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
- Bruner, J. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Barcelona: Paidós.
- CE (2009). *Educación y atención a la Primera Infancia en Europa, un medio para reducir las desigualdades sociales y culturales*. Madrid: Ministerio de Educación. Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- CREA (2006-2011): INCLUD-ED. *Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe*. FP6 028603-2. Integrated Project. Sixth Framework Program of Research of the European Commission. Priority 7.
- CREA. (Coord.) (2008). *Effective educational practices at a Preprimary Educational level. Project 2: european effective educational practices: how is education contributing to overcome or reproduce social exclusion?* [Online] 1 de abril de 2013, recuperado de http://www.ub.edu/includ-ed/docs/monographs/Pre-primary_mono.pdf
- Delpit, L. (2006). *Lessons from Teachers*. [Online] 15 de febrero de 2014, recuperado de <http://jte.sagepub.com/content/57/3/220>
- Epstein, J.L. (2001). *School, family and community partnerships: preparing educators and improving schools*. Colorado: Westview Press.
- Flecha, A., García, R., Gómez, A. & Latorre A. (2009). Participación en escuelas de éxito: una investigación comunicativa del proyecto Includ-ed. *Cultura y Educación*, 21 (2), 183-196.

- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras: El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol* (1ª. ed.). Barcelona: El Roure.
- Freire, P. (2003). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Gómez (2004). Metodología Comunicativa Crítica. En BISQUERRA (Coord.). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla. Págs. 395-424.
- Habermas, J. (2003). *Teoría de la acción comunicativa Vol.1, racionalidad de la acción y racionalización social. Vol.2, crítica de la razón funcionalista* (4a. ed.). Madrid: Taurus.
- Instituto de Evaluación, 2011. *Objetivos Educativos Europeos y españoles. Estrategia Educación y Formación 2020. Informe español 2010-2011*. Madrid: Ministerio de Educación. Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- Martínez, A. y Musitu, G. (1995). *El estudio de casos para profesionales de la Acción Social*. Madrid: Narcea.
- INCLUD-ED Consortium (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: Ministerio de Educación. Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- OCDE (2012). *Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*. OECD Publishing.
- Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.