

## **Identificación y Diferenciación: El Papel De “El Otro” En El Proceso de Construcción de La Identidad Profesional De Una Orientadora Novel.**

*Mariana Solari Maccabelli, Elena Martín Ortega, Universidad Autónoma de Madrid*

En este trabajo proponemos un análisis situado del proceso a través del cual una orientadora educativa novel va construyendo su identidad profesional, a partir de mecanismos que implican procesos dialógicos con “el otro”. Para ello, presentamos los resultados de una investigación de corte cualitativo, en la que se analizan 29 entrevistas a una orientadora novel a lo largo de un curso, con el objetivo de estudiar en qué medida los significados que construye sobre sí misma se negocian a partir de su relación con otros profesionales. Con este trabajo ilustramos y explicamos el modo en que se puede construir la propia identidad profesional mediante la diferenciación y la identificación con otros profesionales del contexto educativo en el que se participa.

### **OBJETIVOS**

La presente comunicación se enmarca en un trabajo de investigación más amplio que tiene como objetivo general estudiar cómo cambia la identidad profesional (IP) de una orientadora novel durante su primer año de inserción profesional en un centro educativo. En esta comunicación presentaremos una parte acotada de los resultados obtenidos en dicha investigación. En concreto centraremos nuestro análisis en el papel que desempeña “el otro”, el *alter*, en la conformación de la identidad profesional de Inés<sup>1</sup>, una orientadora novel. De este modo, el objetivo de este trabajo es ilustrar y explicar el modo en que Inés va construyendo significados sobre su profesión y sobre sí misma como profesional, mediante determinados mecanismos que implican el diálogo con el otro. En particular, ilustraremos dos mecanismos -la identificación y la diferenciación- mediante los cuales la orientadora novel “utiliza” a otros profesionales de su centro educativo como modo de definirse a sí misma, esto es, de posicionarse como un determinado tipo de orientadora.

---

<sup>1</sup> Todos los nombres que aparecen en este trabajo (Inés, Aurora, Teresa) son pseudónimos.

Las preguntas específicas que guían nuestro trabajo son ¿qué papel cumplen los otros profesionales en la construcción de la identidad profesional de una orientadora novel?, ¿cómo pueden la diferenciación e identificación con determinados profesionales tener un efecto sobre el modo en que una orientadora modifica el modo de definirse a sí misma y de entender su profesión?

### MARCOS TEÓRICOS

La orientación educativa es una de las múltiples opciones profesionales de los psicólogos dentro del ámbito de la educación. La figura del orientador educativo ha sido investigada desde distintas perspectivas, poniendo el énfasis en sus modelos (Monereo y Solé, 1996), sus funciones (Alonso Tapia, 1995), sus competencias (Repetto, 2000), sus concepciones (Martín et al., 2005) o sus prácticas (Luna Chao, 2011), entre otras. Sin embargo, es menor el volumen de estudios que han puesto su foco de análisis en la identidad profesional de los orientadores. Para contribuir a esta línea de investigación, en esta comunicación presentaremos algunos resultados de un trabajo que está actualmente en marcha, y cuyo interés es específicamente el proceso de construcción de la identidad profesional de los orientadores en su etapa de noveles.

Para aproximarnos al estudio de los procesos de inserción profesional, asumimos que, en el hecho de iniciarse en una profesión, un profesional novel debe aprender *simultáneamente* su profesión y quién es él como profesional. En otras palabras, asumimos que no es posible separar el aprendizaje de una profesión de los procesos de identificación con la misma (Wortham, 2006).

En este sentido, y basándonos en las propuestas de trabajos socioculturales (Cole, 2003, Vygotski, 1978; Wertsch, 1993), definimos la Identidad Profesional como el conjunto de significados -provisionales y cambiantes- sobre el yo profesional y sobre la profesión, que se negocian en las interacciones con otros, que son el resultado de los significados dados por la

cultura y por el individuo (Bruner, 1991), y que se despliegan y construyen mediante la participación de un profesional en prácticas discursivas (Davies y Harré, 1990) que tienen lugar en un conjunto de Comunidades de Práctica (Lave y Wenger, 1991; Wenger, 2001).

Según el modo en que conceptualizamos la identidad profesional, compartimos con varios autores (Alejos, 2006; Bajtin, 1982; Rasskin, 2012; Wertsch, 1993) la idea de que es necesario el reconocimiento de la alteridad como un factor constitutivo de la identidad, en la medida en la que entendemos que la construcción de una identidad es un fenómeno dialógico entre uno mismo y “el otro”. De este modo, y desde nuestro punto de vista, en el estudio de la identidad profesional se hace imprescindible el análisis detallado del papel que desempeñan “los otros” en el proceso de negociación de significados sobre uno mismo como profesional y sobre la profesión. Cabe matizar que reconocemos que “la función del otro en la construcción identitaria no se reduce a la oposición y el contraste, aunque puede ser ésta una de sus funciones primarias” (Alejos, 2006, p. 48). En cambio, entendemos que como recurso para la construcción identitaria se pueden establecer, al menos, dos tipos de posicionamientos con el otro: la diferenciación y la identificación.

## **METODOLOGÍA**

La conceptualización que hemos hecho de la IP como situada, contextual, resultado de procesos individuales y culturales, y producto de las negociaciones e interacciones con otras personas, requiere una metodología que sea coherente con la misma y nos permita estudiar prácticas y discursos en su contexto interactivo.

Como ya hemos señalado, esta comunicación presenta una parte de los resultados obtenidos en una investigación más amplia, mediante la cual se obtuvo un extenso corpus de datos recogido a lo largo del curso lectivo 2010-11. Durante la recogida de datos, se registró el proceso de inserción profesional de

Inés, una orientadora en prácticas<sup>2</sup>, mediante observaciones participantes en diferentes Comunidades de Práctica y actividades, entrevistas en profundidad a ella y a otros profesionales, y recogida de material documental. Se trata, por tanto, de un estudio de caso con una clara orientación cualitativa.

Para este trabajo, hemos analizado las 29 entrevistas en profundidad que se hicieron con la orientadora a lo largo del curso escolar 2010-2011. Así, el corpus analizado para este trabajo incluye datos obtenidos durante diez meses - entre el 30 de septiembre de 2010 y el 10 de julio de 2011-, y suma un total de más de 26 horas de grabación en audio. En relación con el análisis de los datos, debemos distinguir un primer momento de transcripción y un segundo momento de categorización. Con el programa *EXPRESS SCRIBE* 4.17. hemos transcrito las 29 entrevista en su totalidad con el fin de perder la menor cantidad de información posible.

En cuanto al análisis cualitativo de las entrevistas, hemos empleado el programa *NVivo 9*, que nos facilitó hacer el proceso recursivo y en espiral característico de este tipo de análisis (Creswell, 2013). Se realizó una primera reducción de los datos mediante la identificación de aquellos contenidos que nos interesaban en función de nuestras preguntas de investigación, esto es, aquéllos en los que Inés hacía referencia explícita a otros profesionales de su centro educativo, bien sea para describirles o para narrar alguna anécdota o actividad que hubieran realizado. A partir de esa primera simplificación de los datos, fuimos asociando los fragmentos seleccionados de las entrevistas con las categorías “significados sobre otros” y “posicionamiento interactivo respecto a otro”. Mientras que la primera de ellas la reservamos para los fragmentos en los que Inés atribuye determinados significados a algún profesional de su centro, la segunda categoría la asignamos a aquellas partes de su discurso en las que Inés adopta un posicionamiento determinado respecto a esos profesionales, esto es, los coloca en una posición determinada respecto a sí misma.

---

<sup>2</sup>Las prácticas las realizó en un centro educativo concertado de la Comunidad de Madrid y corresponden al 2º año de un Máster en Psicología de la Educación que Inés estaba realizando.

Una vez codificada la información, extrajimos las citas asociadas a los códigos generados y los ordenamos tanto cronológicamente, como en función del profesional específico al que hacía referencia. A pesar de que a lo largo de su año en el centro educativo, Inés hizo referencia a distintos profesionales, en esta comunicación presentaremos solamente los resultados obtenidos al analizar el papel que tienen dos orientadoras en particular -Teresa y Aurora- en su proceso de construcción identitaria. La elección se debe a que el modo en que evoluciona el posicionamiento de Inés ante estas dos profesionales ilustra con claridad dos mecanismos complementarios en lo que respecta a las relaciones entre identidad y alteridad: el proceso de identificación, por un lado, y el proceso de diferenciación, por el otro.

## **RESULTADOS**

Mostraremos a continuación un resumen de los principales resultados obtenidos aunque, debido al limitado espacio del que disponemos, ilustraremos nuestras afirmaciones con solo una parte de los fragmentos literales de las entrevistas que lo apoyan.

### ***El otro como un modelo: el proceso de Identificación con Teresa***

Teresa es la directora del Departamento de Orientación en el que Inés realiza sus prácticas profesionales y es, a su vez, su tutora profesional. En términos generales, el tipo de significados que Inés atribuye a Teresa no cambia a lo largo del curso, ya que en todo momento la reconoce como una excelente profesional, con muchos conocimientos, segura de sí misma, con capacidad de liderazgo y valorada por la mayor parte del profesorado del centro.

Sin embargo, una de las cuestiones que sí cambia es el tipo de posicionamiento que adopta Inés respecto a su tutora desde el principio hasta el final del curso académico. Mientras que en la entrevistas iniciales señala constantemente el respeto que le genera (“me impone un montón”, “me da un poco de cosa”, “siento que la molesto”), conforme avanza el curso hace

referencia a distintas situaciones en las que mantienen una relación mucho más cercana e incluso de cariño (“yo es que ya quiero más a Teresa [que al resto]”).

Por otra parte, en las entrevistas de los primeros meses Inés resalta constantemente la asimetría existente entre ellas (“la subí al estrellato”, “es como me gustaría ser”), haciendo explícito cuan diferente se siente de su tutora y el hecho de que representa un modelo profesional para ella. No obstante, conforme avanza el curso narra diversas interacciones en las que presenta una relación mucho más simétrica entre ellas, de compañeras y en las que Inés se muestra como agente, haciéndole propuestas, señalándole determinadas cosas y negociando con ella, lo que reduce la distancia y asimetría entre ambas. Asimismo, vemos que en las últimas entrevistas Inés se atribuye a sí misma un conjunto de significados que a lo largo del curso ha ido atribuyendo a Teresa, y narra varios ejemplos en los que se identifica con ella y habla de sí misma en los mismos términos en los que lo hace de su tutora. Por poner algunos ejemplos, vemos que en los últimos meses, Inés se presenta a sí misma como alguien dialogante, que “tira” de los profesores, que ayuda a reflexionar y con muchas ocupaciones.

Fecha	Cita
14.10.2010 (Entrevista 2)	I - O sea, me parece que [Teresa] es bastante segura, que está bastante segura de sí misma. Eh... y tiene las opiniones muy bien formadas por lo que yo he visto en reuniones eh, pero aun así sí que admite, admite otras propuestas y otras eh... ideas. <u>Y y me gusta mucho porque es la manera como me gustaría ser.</u> (...) Entonces, eso, me gusta, <u>me gusta mucho</u>
12.11.2010 (Entrevista 5)	I - Lo que pasa es que...no sé si es por mi condición de alumna de prácticas o por inseguridad mía, yo creo que hay un poco de inseguridad mía, o sea, yo creo que ahí aunque estuviera contratada, es verdad que impondría más en el sentido de “oye piensa esto”, pero...o sea, por ejemplo, <u>el otro día veía a Teresa, estábamos en una reunión y yo decía “¡jó, es que cómo habla! es que lo que dice va casi a misa”</u> , o sea te hace replantearse cosas, cosas que todo el mundo dice “es así, así, así y tal”, te hace dos preguntas y a todo el mundo se le desmonta todo.



	<p>Aparentemente, por lo menos. <u>Yo decía “ostras, yo quiero ser así, ¿algún día seré así?”</u></p> <p>M - <u>¿Y qué te contestaste?</u></p> <p>I - <u>Pues me contesté que algún día, con 50 años. (Ríe)</u></p>
<p>14.12.2010 (Entrevista 11)</p>	<p>I - Sí, porque... o sea, tengo el ejemplo de otra orientadora que es orientadora, y sabe mucho, o sea como las dos soluciones que yo digo ¿no? y sin embargo creo que trabajan, bueno relativamente bien. Sí, yo creo que sacan cosas muy importantes</p> <p>M – (interrumpo) ¿Teresa?</p> <p>I – No, estoy pensando, por ejemplo, Teresa cómo se relaciona con Lucía [<i>maestra con la que Inés está trabajando</i>], desde la orientación y desde profesional que es un cojón ¿no? <u>Eh... sí, sí que... hombre, yo creo que Lucía se siente un poco violenta también con Teresa, eh. Me da a mí que sí, pero bueno, sí que... como que funciona mejor de lo que está funcionando conmigo.</u> O sea, yo creo que se mantiene el... pues el nivel de competencia de cada uno, de experto.</p>
<p>22.03.2011 (Entrevista 19)</p>	<p>Entonces, pues, en concreto luego, como al día siguiente, bueno <u>luego a la salida de la junta...pues, eh...nos quedamos un ratito hablando Teresa y yo,</u></p> <p>M - ¿Teresa y tú?</p> <p>I – <u>Sí...un poco de las impresiones que teníamos y tal ¿no?</u> entonces, pues, Teresa decía que le impresionaba porque le parecía que estaba siendo muy inflexible Lucía...</p>
<p>13.04.2011 (Entrevista 22)</p>	<p>I - O sea... efectivamente, hay gente que lo ve de manera diferente... <u>A ver, es que yo no puedo... no puedo como desligarme de la simpatía que siento ya por Teresa, entonces, siento que voy a tender siempre a ponerme de su lado.</u> Que no es cuestión de ponerse de un lado o en el otro ¿no?, pero en el fondo, lo hago.</p>
<p>06.06.2011 (Entrevista 27)</p>	<p>I - Entonces el primer día, <u>yo estaba con Teresa en su despachito, que siempre lo tiene abierto, y entonces de repente vimos al chaval que llega al departamento y le decimos “Oye ¿qué pasa?”, “no, que, que me han dicho que me siente aquí”, “ah, bueno, tal”, “No, es que estaban haciendo el examen en clase y... y como yo no hago exámenes”. Nos quedamos un poco así como diciendo</u></p>

“bú”, entonces se quedó él solo, pues con su cuaderno. Entonces, no lo entendimos muy bien. Pero tampoco hicimos mucho, nos quedamos como “ah”.

10.07.2011  
(Entrevista  
29)

I – Y entonces, luego, cuando terminó, ¡Ah! Pues eso, con lo de que “fue muy mamá” fue porque luego me dio por detrás, por debajo de la mesa Teresa (ríe) como “Muy bien”. (...) Y, entonces, luego nos quedamos un poco hablando de... entonces, ya Teresa decía “mira, quien no quiera escuchar, que no escuche”. Porque algunos comentarios yo decía “mira, hay algunas cosas que no salen bien porque creo que no estamos muy convencidos o muy comprometidos con la tarea unos cuantos...” O sea, no lo decía así, pero de algún modo... Y entonces decía “mira, quien no quiera escucharlo, que no lo escuche, pero tal.”

## ***El otro como alguien de quien distanciarse: el proceso de Diferenciación de Aurora***

Aurora es otra de las orientadoras del Departamento de Orientación con la que Inés comparte determinadas actividades. En los primeros meses en el centro prácticamente no tiene relación profesional con ella, por lo que en las primeras entrevistas hace referencia a ella en contadas ocasiones y, en ellas, la identifica con Teresa, atribuyéndole características similares. Sin embargo, dado que a lo largo del curso empieza a compartir más actividades con Aurora, en las entrevistas finales realiza constantemente comentarios sobre ella, de quien ostensiblemente se diferencia. Esta diferenciación se ve tanto en el tipo de significados que le atribuye como en el posicionamiento que adopta ante ella.

Conforme avanza el curso, progresivamente Inés va reconociendo a Aurora como una persona pasiva, que hace poco, que ralentiza el trabajo, y con dificultades para la comunicación y coordinación con los tutores. Todos estos son significados con los que la propia Inés no se identifica y que son opuestos a los que reconoce en Teresa.



En relación con el posicionamiento, Inés narra en las últimas entrevistas diversas situaciones en las que coloca a Aurora en una posición de inferioridad. Por ejemplo, Inés se identifica a sí misma como alguien que toma iniciativas, le propone opciones, juzga su trabajo, o desconfía de su práctica. Así mismo, la orientadora novel hace explícito que Aurora se siente juzgada y que siente que tiene que justificarse ante ella. Este posicionamiento que refiere entre ella y la orientadora es el mismo que reconoce entre ésta y Teresa. Vemos en este gesto un indicador del modo en que se identifica con Teresa y se diferencia de Aurora.

Fecha	Cita
14.10.2010 (Entrevista 2)	I - Pues, mira, eh... del departamento de orientación en realidad estoy más pez, porque aunque en realidad me los presentaron, o sea, por ejemplo, son cinco, (...) Bueno, no tengo muy claro aún.... No tengo muy claro aún como se personaliza o personifica a cada... cada... Pues eso cada miembro. Entonces, eh... las he conocido, o sea, <u>me las han presentado [a Aurora y Esther]</u> . Luego he estado en una reunión con varias de las personas del departamento. (Silencio) <u>y en general creo que están bastante en la onda de... están bastante en la onda de Teresa, que es a la onda a la que yo aspiro.</u>
13.04.2011 (Entrevista 22)	I - Entonces, <u>como yo también he visto cositas de las otras orientadoras, o sea, de Esther y de Aurora. Y digo “Joder, es que no salen, es que no salen, es que no salen”,</u> pues yo también diría... ***** I - <u>Yo, o sea, no estoy muy contenta con cómo está yendo la cosa.</u> Es verdad que lo justificaba mucho como “Bueno, es el tercer año, bueno, tal”, pero... M – ¿Crees que es por inexperiencia? I – O sea, lo he justificado hasta mucho por ahí y ahora creo que no hay que justificar... sigue siendo, pero no tanto. <u>En el caso de Esther, pues es más jovencita y es su segundo año de orientadora, o sea, creo que juega mucho. Aurora, creo que es psicóloga también, pero creo que no era, no había sido orientadora, no sé muy bien lo que había sido, pero... inexperiencia, desde luego, luego es que... no lo sé, son caracteres muy diferentes.</u> Mmmm... Hay ciertas cosas que si son muy difíciles, pues cuanto más en grupo se hagan, pues mejor.

06.06.2011  
(Entrevista  
27)

En este caso, Aurora y Esther sí quieren trabajar en grupo, pero en el fondo no. Y yo creo que en el fondo es como enseñar, mostrar que hay cosas que no sé. Entonces, si te pones a trabajar con otra persona, pues te desnudas “Pues, mira, yo es que aquí”. Entonces, como que juegan ahí un montón las maneras de ser de cada uno y... son muy diferentes.

I - Entonces, claro, yo ahí he perdido mucho tiempo, porque pensaba que lo iba a hacer Aurora y también confiaba en que lo iba a hacer ella. Y además se lo dije.

\*\*\*\*\*

I - Entonces, yo creo que ella [Aurora] se siente que yo las estoy juzgando. Y, claro, en el fondo es que las estoy juzgando. Es verdad, otra cosa es que lo disimule, pero es verdad. (Silencio)  
Y... y yo creo que también es que me estoy entrometiendo pues, porque... o sea, como que las estoy...no con mala intención, pero como que las estoy evidenciando cositas que igual se les están escapando. Entonces, emm... o sea, porque son muchas veces que igual les digo algo y siempre lo que recojo es “no, no, si yo ya lo tenía en cuenta, no, no, sí, tal”. Y digo “Ostras, si lo has tenido en cuenta y no has hecho nada..., o sea, es mejor que ni lo tomes en cuenta”

\*\*\*\*\*

Aurora igual, Aurora ya... es en la enésima potencia. Entonces, por eso me da la sensación de que sienten que... que las estoy como... Pues eso, como juzgando... y como invalidando quizás.

## CONCLUSIONES

Con este trabajo hemos mostrado el proceso a través del cual una orientadora novel va construyendo su identidad profesional, mediante dos mecanismos complementarios que implican distintos modos de entender las relaciones dialécticas entre “yo” y “el otro”. En concreto, hemos ilustrado el modo en que la identificación y diferenciación pueden contribuir a la construcción de significados sobre uno mismo, indicando el papel central que tienen los posicionamientos en estos procesos.

Asimismo, hemos expuesto una metodología cualitativa de recogida y análisis de datos que permite investigar la negociación de significados identitarios en contextos educativos.

## REFERENCIAS

Alejos García, J. (2006). Identidad y alteridad en Bajtín. *Acta Poética*, 27(1), 45-62.

Alonso Tapia, J. (1995). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI Editores.

Bruner, J. (1991). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.

Cole, M. (2003) *Psicología cultural*. Madrid: Morata

Creswell, J.W. (2013). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches*. (4th Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Davies, B., & Harrés, R. (1990). Posicionamiento: la producción discursiva de la identidad. *Journal of the Theory of Social Behaviour*, 20(1), 43-63.

Lave, J. & Wenger, E. (1991). *Situated learning*. New York: Cambridge University Press.

Luna Chao, M. (2011). *Buenas prácticas de asesoramiento psicopedagógico: estudio sobre el trabajo de dos orientadores de educación secundaria expertos y eficaces*. (Tesis doctoral no publicada). Departamento de Psicología evolutiva y de la educación, Universidad Autónoma de Madrid. España.

Martín, E., Pozo, J.I., Cervi, J., Pecharromán, A., Mateos, M., Pérez Echeverría, M.P., y Martínez, P. (2005). ¿Mantienen los psicopedagogos las mismas concepciones que el profesorado acerca de la enseñanza y el aprendizaje? En Monereo, C., y Pozo, J.I. (Coords.), *La práctica del asesoramiento educativo a examen*, (pp- 69-88). Barcelona: Graó.

Monereo, C., y Solé, I. (Coords.) (1996). *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Madrid: Alianza.

Rasskin Gutman, I. (2012). *Identidad y alteridad en la escuela multicultural: una etnografía crítica*. (Tesis doctoral no publicada). Departamento de Psicología Básica. Universidad Autónoma de Madrid, España.

Repetto, E. (2000). *Tareas y Formación de los Orientadores en la Unión Europea*. Madrid: UNED.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological functions*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós

Wertsch, J. (1993). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid: Visor.

Wortham, S. (2006). *Learning Identity: The Joint Emergence of Social Identity and Academic Learning*. New York: Cambridge University Press.