

## **Profesionales de la Educación Escolar y social que intervienen con la infancia en riesgo de desprotección en la Comunidad Autónoma Vasca. Resultados y propuestas de mejora**

Arantza Remiro (2) , Leire Darretxe (1) , Nekane Beloki (1), (1) Euskal Herriko Unibertsitatea/Universidad del País Vasco, (2) Gizrte Hezitzaileen Euskadiko Elkargoa/Colegio de Educadoras y Educadores sociales del País Vasco

La comunicación presenta los resultados obtenidos en un estudio de caso realizado en la Comunidad Autónoma Vasca para analizar las percepciones que diferentes profesionales socioeducativos que trabajan con la infancia en situación de desprotección tienen entre sí. Apostamos por el paradigma sociocrítico y la metodología comunicativa a la hora de analizar el objeto de estudio y subrayamos que a nivel teórico hemos detectado una prevalencia de investigaciones de corte psicologicista. Los resultados que presentamos hacen referencia a la concepción de la infancia, los modelos de intervención, los espacios de intersección, las percepciones de los y las profesionales, la cultura profesional y la ética profesional. Como propuestas de mejora se sugieren claves para avanzar en el trabajo compartido y consensuado.

### **OBJETIVOS**

En esta comunicación vamos a presentar los resultados de una investigación llevada a cabo en la UPV/EHU en el bienio 2011-2013, centrándonos en uno de los objetivos propuestos:

- Analizar y comparar las percepciones y relaciones profesionales que tienen los distintos agentes socioeducativos que intervienen con la infancia en situación y/o riesgo de desprotección en diferentes contextos de intersección profesional.
  - Establecer el marco de intervención y las funciones que desarrollan en relación a los menores en situación de riesgo y desamparo, con ellos y sus familias.
  - Analizar las imágenes y las relaciones que tienen estos profesionales entre sí.
  - Identificar las dificultades y posibilidades que tienen dichos profesionales en la comprensión de una práctica relacional basada en el entendimiento y el reconocimiento del otro.

## MARCO TEÓRICO

Partimos de un paradigma sociocrítico que nos lleva a entender la infancia en situación y/o riesgo de desprotección como un colectivo vulnerable en peligro de exclusión social (Castel, 1977; Jolonch, 2002). Desde este planteamiento, el giro dialógico en la manera de entender la sociedad y las relaciones y acciones sociales, nos lleva a entender que el principio de la participación directa de todas las personas tiene que ser el eje de toda acción socioeducativa (Flecha, Puigvert y Gómez-Alonso, 2001; Aubert, et al., 2008; Racionero y Padrós, 2010), tanto en el ámbito social y escolar, dejando de lado planteamientos y posicionamientos tanto prácticos como teóricos de corte asistencialista o tecnocrático.

Si nos centramos en el objeto de estudio, es decir, los espacios de intersección, las relaciones y las percepciones que los diferentes profesionales tienen de las mismas, la revisión de la literatura científica evidencia que:

- La intersección entre los profesionales del ámbito educativo y del ámbito social, en general, se ve desde la participación de otros agentes en el ámbito escolar; lo cual, puede ser debido al hecho de que la escuela es un espacio de intersección muy importante y central en la actual organización social.
- La cultura profesional aparece como uno de los factores clave para entender los modos de relacionarse de los diferentes profesionales entre sí (Hargreaves, 1996; Taylor, 2006; Richardson y Asthana, 2006; Kardos y Johnson, 2007; Pecukonis et al, 2008). La cultura profesional se construye y se ejerce dentro de un contexto social y organizativo que impulsa una serie de acciones determinadas y, a su vez, se construye a lo largo de un proceso temporal y espacial y en relación con los demás. A este respecto, la formación de los profesionales, tanto la inicial como la continua adquiere mucha importancia (Bronstein y Abramson, 2003; Imbernón, 1994; Khourey-Bowers et al, 2005; Taylor 2006; Thornton et al, 2007; Pecukonis et al, 2008; Weaber et al, 2010; Arandia et al., 2012).
- Se ha encontrado muy poca producción científica en torno a las percepciones entre diferentes profesionales. Lo que se ha hallado gira sobre puntos de vista con un enfoque psicologista, cuando nuestra apuesta era por intentar comprender y estudiarlo desde el imaginario colectivo de ambas profesiones. Nuestra pretensión va encaminada hacia lo que ambos colectivos tienen en su cultura profesional y bagaje laboral relacionado con la imagen del otro, que en ocasiones impide una mirada positiva entre sí, analizando cómo son esas percepciones y las relaciones entre ellos (Smith y Collins, 2009; Ferguson y Wolkow, 2012). Son muy escasas las evidencias científicas que analicen las diferentes percepciones

que tienen los profesionales entre sí, lo que pone en valor la necesidad e importancia de este proyecto de investigación.

### **METODOLOGÍA**

La metodología desarrollada en esta investigación es la comunicativa por considerar que nos ofrece un buen marco de comprensión e interpretación del objeto de estudio. Esta metodología parte de la consideración de las personas como actores capaces de hacer interpretaciones reflexivas y crear conocimiento sobre la realidad social, superando el desnivel interpretativo entre persona que investiga y persona investigada. Por lo que implica la inclusión de las personas participantes en la investigación en todas las fases del proceso investigador, contando, además, con la estructura de apoyo del Consejo Asesor.

El Consejo Asesor, es una estructura de apoyo y contraste que está constituida por profesionales de ambos ámbitos. Consiste en una organización de carácter comunicativo, cuya finalidad es aportar conocimiento a la investigación sobre los temas de interés de ésta, así como evaluar los resultados obtenidos para, si es preciso, modificarlos en función de las aportaciones que entre sus miembros se realicen. El Consejo Asesor se ha constituido con la participación de una profesional de la Asociación de Familiares Baikara; la responsable del área de Infancia y familia del Ararteko; la coordinadora del Proyecto de Comunidades de Aprendizaje en Euskadi; el asesor de Berritzegune Nagusi, de educación de personas adultas y Comunidades de Aprendizaje (en Alava); una investigadora del Instituto de Evaluación e Investigación del Gobierno Vasco (ISEI-IVEI) y la persona responsable en el Consorcio de Educación Compensatoria y Formación Ocupacional de Gipuzkoa.

### **La elección de los escenarios**

A partir de las recomendaciones dadas por el Consejo Asesor, se definieron los siguientes criterios para la elección de los escenarios: que hubiera un número significativo de niños y niñas en situación de riesgo y/o desprotección; que en el centro escolar hubiera cierta trayectoria de colaboración con el sistema social y que en su proyecto educativo hubiera un enfoque comunitario.

Así, se eligieron tres barrios como escenarios para realizar los Estudios de Caso, situados en Irun (Gipuzkoa), Bilbao (Bizkaia) y Vitoria-Gazteiz (Araba): Belaskoenea, Irala y Sansomendi.

En los tres barrios, los centros escolares que analizamos, tomaron la decisión de ser una Comunidad de Aprendizaje. Los Centros de Tomás Camacho (Irala) y Belaskoenea (Belaskoenea) son centros de Educación Infantil y Primaria. El centro de Sansomendi, es un IPI (centro que integra Educación Infantil, Primaria y Secundaria). En los tres casos, el trabajo de campo se ha ceñido a la etapa de Educación Primaria, aunque en muchas ocasiones ha sido difícil el

centrarlo solo a dicha etapa, puesto que en muchas ocasiones tienen hermanos y hermanas de otras edades con los que también intervienen.

### **Técnicas e instrumentos de recogida de información**

Esta metodología incorpora todo tipo de instrumentos de recogida de información con una orientación comunicativa, es decir, basada en el diálogo igualitario (Gómez, Flecha, de la Torre, y Sánchez, 2006); Gómez, Racionero y Sordé, 2010; Gómez, Puigvert y Flecha, 2011). En nuestro caso, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, hemos utilizado técnicas cualitativas, entre las que vamos a destacar: las entrevistas en profundidad y los grupos de discusión comunicativos.

### **Entrevistas en profundidad**

Se han realizado a profesionales que intervienen en el contexto escolar y/o en el social. Las entrevistas han permitido recoger su visión sobre las vivencias que tienen de la interacción, de la relación que se establece, así como sobre los efectos que, a su entender, estas relaciones tienen en el desarrollo de los niños y las niñas y en sus familias.

Para llevar a cabo estas entrevistas, se elaboró un guión que fue revisado y contrastado por el Consejo Asesor.

Las entrevistas fueron realizadas en los contextos naturales de las personas entrevistadas, y la selección de las mismas siguió criterios de un buen conocimiento de la realidad en cada territorio. El perfil y número de las personas entrevistadas fue el siguiente:

	<b>Bizkaia</b>	<b>Gipuzkoa</b>	<b>Araba</b>	<b>total</b>
<b>Sistema de Servicios Sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajador a Social SSB</li><li>• Educador social SSB</li><li>• Técnico Infancia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Responsable Servicio de Atención Primaria Ayuntamiento</li><li>• Técnico Intervención</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Técnico Infancia Ayuntamiento</li><li>• Trabajadora social SSB</li><li>• Educador social SSB</li></ul>	10

	Ayuntamiento	comunitaria Ayuntamiento		
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajadora Social SSB</li><li>• Educadora Social SSB</li></ul>		
<b>Sistema Educativo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Directora Centro Escolar</li><li>• Inspección Educativa Departamento de Educación Gobierno Vasco</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Consultora Centro Escolar</li><li>• Coordinadora Comunidades de Aprendizaje Centro Escolar</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Consultora Centro Escolar</li><li>• Trabajadora Social Berritzegune</li></ul>	6
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>16</b>

TABLA 1. Perfil y número de personas entrevistadas

### Grupos de discusión comunicativos

Los grupos de discusión que se han llevado a cabo han sido 9 en total, tres en cada territorio: tres con los profesionales de los centros escolares; tres con los profesionales sociales y otros tres grupos han sido mixtos, realizados con profesionales de los ambos ámbitos. El resumen de los grupos de discusión comunicativos realizados, y el perfil y número de participantes en cada uno de ellos ha sido el siguiente:

	<b>Ámbito escolar</b>	<b>Ámbito Social</b>	<b>Mixto</b>	Total personas
--	-----------------------	----------------------	--------------	----------------

<p style="text-align: center;"><b>Belaskoenea (Irun, Gipuzkoa)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Directora</li><li>• Consultora</li><li>• Tutora de Primaria</li><li>• Coordinadora Comunidades de Aprendizaje y Profesora de refuerzo lingüístico</li><li>• Asesora Berritzegune</li><li>• Padre representante AMPA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajadora Social. Ayuntamiento</li><li>• Educadora Familiar. Diputación</li><li>• Educador Social en Medio Abierto. Ayuntamiento</li><li>• Educadora con alumnado gitano en el centro escolar. Consorcio</li><li>• Educadora Social Ludoteca. Ayuntamiento</li><li>• Educadora con alumnado gitano. Gobierno Vasco.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Directora</li><li>• Tutora de Primaria</li><li>• Coordinadora Comunidades de Aprendizaje y Profesora de refuerzo lingüístico</li><li>• Trabajadora Social. Ayuntamiento</li><li>• Educadora Familiar. Ayuntamiento</li><li>• Educador Social en Medio Abierto. Ayuntamiento</li><li>• Educadora Social Ludoteca. Ayuntamiento</li><li>• Madre Representante AMPA</li></ul>	<p style="text-align: center;">20</p>
--	---	---	--	---------------------------------------



<p style="text-align: center;"><b>Irala (Bilbao, Bizkaia)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Directora</li><li>• Consultora</li><li>• Tutora de Infantil</li><li>• Profesional Pedagogía Terapéutica (PT)</li><li>• Coordinadora a Comunidades de Aprendizaje</li><li>• Asesora Berritzegune</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajadora Social. Ayuntamiento</li><li>• Educador social. Ayuntamiento</li><li>• Educador social. Ayuntamiento</li><li>• Trabajadora Social. Ayuntamiento</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Directora</li><li>• Consultora</li><li>• Coordinador a Proyecto de Comunidades de Aprendizaje</li><li>• Educador social. Coordinador equipo. Ayuntamiento</li><li>• Educadora social. Coordinadora. Ayuntamiento</li><li>• Trabajadora social. Coordinadora. Ayuntamiento</li><li>• Trabajadora social. Coordinadora. Ayuntamiento</li><li>• Responsable Infancia de la Diputación de Bizkaia (IFAS)</li><li>• Educador hogar funcional (IFAS)</li></ul>	<p style="text-align: center;">19</p>
---	---	---	--	---------------------------------------

<b>Sansomendi</b> <b>(Vitoria-Gasteiz, Araba)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directora</li> <li>• Consultora</li> <li>• Orientadora</li> <li>• Trabajadoras Sociales Berritzegune (2)</li> <li>• Coordinadora a comunidades de Aprendizaje</li> <li>• Educador con alumnado gitano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsable del SSB. Ayuntamiento</li> <li>• Trabajadora social. Ayuntamiento</li> <li>• Educadora Social. Gao Lacho Drom</li> <li>• Vicepresidente de asociación gitana</li> <li>• Educadora familiar</li> <li>• Responsable sala de encuentro centro cívico</li> <li>• Monitora de la ludoteca</li> <li>• Educador de calle. Ayuntamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educador de calle. Ayuntamiento</li> <li>• Educadora de ludoteca</li> <li>• Educadora Diputación</li> <li>• Trabajadora social. Ayuntamiento</li> <li>• Orientadora</li> <li>• Profesional Pedagogía Terapéutica (PT)</li> <li>• Tutor</li> <li>• Directora</li> </ul>	23
<b>Total participantes</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>62</b>

TABLA 2. Perfil y número de participantes de los grupos de discusión comunicativos

Tanto las entrevistas como los grupos de discusión comunicativos fueron grabados, transcritos, contrastados y revisados por las personas participantes, antes de proceder a la categorización de los mismos a través del programa N-Vivo..

### RESULTADOS / CONCLUSIONES

Vamos a destacar las conclusiones relacionadas con el objetivo seleccionado:



1. Los espacios de intersección son fruto de un proceso de construcción social que realizan diferentes profesionales cuando trabajan en equipos interdisciplinarios, en el que, al menos, se visualizan cuatro niveles de menor a mayor profundización: conocimiento, reconocimiento, trabajo colaborativo y trabajo complementario compartiendo sus intervenciones y consensuando de manera conjunta.
2. Desde los primeros niveles surgen dificultades. El reconocimiento del otro es complejo de identificar, existiendo algunos prejuicios dificultosos para la relación. La coordinación se presenta como una de las mayores preocupaciones, convirtiéndose a menudo en un mero intercambio de información. Ambos colectivos profesionales señalan las dificultades que tienen que ver con los distintos tiempos que maneja cada ámbito, la excesiva carga de trabajo, el aumento de protocolos e informes, el exceso de profesionales, en ocasiones, en torno a un mismo menor.
3. En el día a día existen diferentes tipos de encuentro entre profesionales de ambos ámbitos: en un primer momento de detección e intercambio de información (Balora), otros son de seguimiento con carácter periódico a nivel territorial, también existen las reuniones sectoriales y finalmente aquellas organizadas expresamente para tratar situaciones de grave dificultad de niños o niñas y sus familias. En los centros de Comunidades de Aprendizaje, además, existen muchos encuentros informales.
4. En cuanto a las percepciones de las relaciones entre los profesionales, identificamos diferentes situaciones.
  - a. La percepción que tienen los profesionales del ámbito escolar sobre ellos es muy positiva. Aunque son conscientes que necesitan tener mayor información y conocimiento del trabajo de los otros profesionales. En este sentido, consideran que el proyecto de Comunidades de Aprendizaje les ofrece un marco de intervención adecuado, que facilita el trabajo con estos colectivos.
  - b. La percepción que tienen los profesionales de la escuela de los profesionales del ámbito social, en general es buena, aunque desigual. Con los educadores y educadoras sociales se mantiene una relación más cercana que con las trabajadoras sociales. Con los educadores y educadoras sociales de los hogares funcionales, se mantienen unas relaciones circunscritas al niño o niña.
  - c. Analizando cómo se ven los profesionales de los servicios sociales entre sí, podemos concluir que ambos colectivos (educación social y trabajo social), están de acuerdo en que los educadores y educadoras están mucho más cercanos a las familias y menores y las trabajadoras sociales realizan la tarea más técnica.
  - d. Desde los servicios sociales, la escuela sigue siendo una entidad poco permeable a la realidad social. No obstante, todos los

profesionales refieren que cuando existe una buena coordinación entre sí, las familias tienen una mejor percepción del trabajo que hacen con los niños y las niñas.

### CONTRIBUCIONES Y SIGNIFICACIÓN DE ESTE TRABAJO

En todo este proceso de investigación se han percibido diversas propuestas de mejora que tienen relación con el incluir la coordinación dentro de las funciones de los profesionales; permitir mayor flexibilidad dentro de ambos sistemas; comprender el espacio de intersección de forma amplia ya que los espacios educativos de la comunidad también son espacios de aprendizaje de los niños y niñas; promover acciones formativas interprofesionales que faciliten el conocimiento de los profesionales y se avance en un lenguaje común y compartido; realizar acciones formativas e informativas sobre los servicios sociales dirigidas a las familias y la comunidad para facilitar encuentros y desarrollar tareas socioeducativas y preventivas; trabajar por un cambio de lenguaje que reconozca a los niños y niñas en situación de desprotección sujetos de derechos.

### BIBLIOGRAFÍA

- Arandia Loroño, M.T.; Fernández Fernández, I.B.; Alonso Olea, M.J.; Uribe Echevarría, A.; Beloki Arizti, M.N. (2012). Formación y desarrollo profesional de los educadores y educadoras sociales en el ámbito de la infancia desprotegida: contexto y perspectivas en la comunidad autónoma vasca. *Revista de Educación*, 359, pág. 505-529.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia Editorial, S.A.
- Bronstein, L. R., & Abramson, J. S. (2003). Understanding socialization of teachers and social workers: Groundwork for collaboration in the schools. *Families in Society-the Journal of Contemporary Human Services*, 84(3), 323-330.
- Castel, R. (1977). *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Ferguson, H. B., & Wolkow, K. (2012). Educating children and youth in care: A review of barriers to school progress and strategies for change. *Children and Youth Services Review*, 34(6), 1143-1149. doi: 10.1016/j.chilyouth.2012.01.034
- Flecha, R; Puigvert, L. y Gómez-Alonso, J. (2001) *Teoría sociológica contemporánea*. Barcelona: Paidós Ibérica

- Gómez, J., Flecha, R., de la Torre, A. Y Sánchez, M. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure
- Gómez, A., Racionero, S. y Sordé, T. (2010). Ten years of critical Communicative methodology. *International Review of Qualitative Research*, 3 (1), 17-44
- Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha R. (2011). Critical Communicativa methodology: Informing real social transformation through research. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 235-245. doi: 10.1177/1077800410397802
- Hargreaves, A. (1996). *Profesorado, cultura y postmodernidad*. Madrid: Ediciones Morata.
- Imbernón, F. (1994). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: Hacia una nueva cultura profesional* (1st ed.) Barcelona: Graó.
- Jolonch, A. (2002). *Educació i infància en risc: Acció i reflexió en l'àmbit social* (1st ed.) Barcelona: Editorial Pòrtic.
- Kardos, S. M., & Johnson, S. M. (2007). On their own and presumed expert: New teachers' experience with their colleagues. *Teachers College Record*, 109(9), 2083-2106.
- Khourey-Bowers, C., Dinko, R. L., & Hart, R. G. (2005). Influence of a shared leadership model in creating a school culture of inquiry and collegiality. *Journal of Research in Science Teaching*, 42(1), 3-24. doi: 10.1002/tea.20038
- Pecukonis, E., Doyle, O., & Bliss, D. L. (2008). Reducing barriers to interprofessional training: Promoting interprofessional cultural competence. *Journal of Interprofessional Care*, 22(4), 417-428. doi: 10.1080/13561820802190442
- Racionero, S. y Padrós, M. (2010). The dialogic turn in psychology. *Revista De Psicodidáctica*, 15(2), 143-162.
- Smith, E. R., & Collins, E. C. (2009). Contextualizing Person Perception: Distributed Social Cognition. *Psychological Review*, 116(2), 343-364. doi: 10.1037/a0015072
- Taylor, S. (2006). Educating future practitioners of social work and law: Exploring the origins of inter-professional misunderstanding. *Children and Youth Services Review*, 28(6), 638-653. doi: 10.1016/j.childyouth.2005.06.006
- Thornton, P. L., Okundaye, J. N., & Harrington, D. (2007). The training process of the Maryland guardianship assistance project: A collaborative model for Kinship foster care. *Child Welfare*, 86(6), 67-88.
- Richardson, S., & Asthana, S. (2006). Inter-agency information sharing in health and social care services: The role of professional culture. *British Journal of Social Work*, 36(4), 657-669. doi: 10.1093/bjsw/bch257