

Estudiar La Participación De La Comunidad Y La Organización Democrática Mediante La Metodología Comunicativa

Lorena Adame Garcia, Rosa Larena Fernandez, Cristina Mateo Ortiz, Universidad de Valladolid

El sistema educativo no está dando respuesta a las demandas de nuestra sociedad. Sin embargo, la participación de la comunidad en la toma de decisiones y en la educación y la organización democrática, en los centros educativos que tienen como base el diálogo igualitario, están influyendo en la mejora del aprendizaje de todo el alumnado. La metodología más adecuada para estudiar esta participación y organización, desde el impacto que tienen en la mejora del aprendizaje en todo el alumnado, es la Metodológica Comunicativa. En esta comunicación analizamos por qué es importante esta metodología en el estudio de estas temáticas y cómo está repercutiendo en la superación de desigualdades socioeducativas.

Palabras clave: Metodología Comunicativa, participación de la comunidad, organización democrática, aprendizaje.

Introducción:

Cerca de un 25% de la población europea está en situación de riesgo de pobreza y exclusión social (según estimaciones de Eurostar para 2012). En el ámbito formativo, más de una tercera parte de las personas desempleadas carecen de cualificación, un 25% del estudiantado lee dificultad y cerca de la mitad tiene unos niveles de cualificación no acordes con las demandas laborales (EU Council, 2013). Además, y centrándonos en España, cindican las valoraciones de Eurostar para 2012, cerca de una cuarta parte del alumnado abandona prematuramente los estudios.

Ante esta panorámica, la Comisión Europea (2010) incide en la reducción del riesgo de pobreza y del abandono escolar y en el fomento de la cohesión social y la ciudadanía activa, e indica el papel que tiene la educación en todo ello. En este sentido, se proponen estrategias educativas relacionadas con el aumento de la participación de la comunidad y con la aplicación de políticas de intervención hacia la implementación de comunidades de aprendizaje, porque reducen tasa de abandono escolar (EU Council, 2011).

Atendiendo a estas propuestas, en esta comunicación nos centramos en dos proyectos de tesis relacionados con el impacto que tiene la participación de la comunidad y la organización democrática en la mejora del aprendizaje de todo el alumnado, en algunos centros educativos que se han transformado en comunidades de aprendizaje. Y, enfatizamos en la importancia de estudiar estas temáticas desde la Metodología Comunicativa (Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha, 2006).

- **Objetivos o propósito:**

El principal objetivo es presentar una reflexión crítica sobre importancia que tiene la Metodología Comunicativa (MC) en estudios sobre la conexión existente entre formas de participación y organización democrática y las mejoras que aportan al aprendizaje.

Para ello, planteamos los siguientes objetivos específicos:

-Describir los fundamentos teóricos de la MC.

-Examinar y explicar algunas contribuciones científicas de la MC que justifican la necesidad de utilizar esta metodología en nuestras temáticas de investigación.

- **Marco teórico:**

Principios de la Metodología Comunicativa

La MC se enmarca en el paradigma comunicativo y en el estudio dual de la sociedad (Gómez *et al.*, 2006). En este sentido, las personas, mediante nuestra capacidad de lenguaje y acción, usamos la racionalidad comunicativa, la argumentación y las pretensiones de validez para coordinarnos, actuar y cambiar la realidad y las dinámicas sistémicas (Habermas, 1987). Por lo tanto, la realidad se conoce mediante procesos basados en la intersubjetividad y también, como indica Beck (1997), en la reflexión y autoreflexión.

Otra premisa de la MC es la inexistencia de un desnivel metodológicamente relevante entre las interpretaciones de quienes investigan y de quienes participan en la investigación, ya que como indica Habermas (1987, p.167): según los presupuestos del modelo comunicativo de acción, el agente dispone de una competencia de interpretación igual de compleja que la del observador. í, en esta metodología hun diálogo igualitario entre ciencia y sociedad: la científica contribuye con los conocimientos del ámbito científico académico y las personas participantes lo hacen desde sus experiencias e interpretaciones (Aubert, Melgar y Valls, 2011). ás, mediante la inteligencia cultural, que todas las personas tenemos, podemos analizar las situaciones de desigualdad y exclusión y proponer cómo cambiarlas (, De Botton, Soler y Merrill, 2011).

Creación dialógica de conocimiento para superar desigualdades

La MC tiene unas técnicas propias de recogida de la información y de categorías de análisis, de carácter comunicativo, explicadas en profundidad en Gómez *et al.*, (2006). Destacamos que el análisis de la información se hace atendiendo a las dimensiones exclusoras (barreras que dificultan la obtención de un beneficio social) y a las transformadoras, que favorecen la consecución de este beneficio. diferenciación es clave para nuestros estudios porque se localizarían los componentes que dificultan el aprendizaje, desde el punto de vista de la participación y organización democrática y, sobre todo, se delimitaría y profundizaría en los que lo favorecen.

Otro elemento característico de esta metodología es la organización comunicativa que rige la investigación mediante un Consejo Asesor (Gómez *et al.*,). Está formado por representantes de los colectivos sobre los que gira la

investigación y del equipo investigador, que validan resultados y plantean nuevas líneas de estudio.

Por otro lado, en el transcurso de la investigación hay un diálogo igualitario y una potenciación de las interacciones dialógicas. El diálogo igualitario asegura la incorporación de la voz de todos los colectivos en el proceso de la investigación (elaboración de objetivos, diseño, análisis de resultados y directrices a seguir) (Aubert *et al.*, 2011). Y, las interacciones dialógicas, donde se entrecruzan conocimientos y sentimientos, producen actos comunicativos dialógicos enfocados hacia la superación de la exclusión (Sordé y Ojala, 2010). Como indican estas autoras, en estas interacciones: lo que se dice, con qué tono, postura y actitud se dice, está basado en la sinceridad y en una interpretación conjunta para influir en la transformación social.

Para profundizar en estos aspectos al proyecto INCLUD-ED Consortium (2009). Este proyecto trata de las estrategias para la inclusión y la cohesión social a través de la educación en Europa. Es el único Proyecto Integrado del sexto Programa Marco de Investigación de la Unión Europea en el ámbito socio-económico en el 2006-2011.

Dentro de esta investigación, nos centramos en el Proyecto 6, concretamente, en los estudios de casos realizados en dos centros escolares del Estado Español que tenían más éxito escolar respecto a centros de contextos análogos, un bajo nivel socioeconómico, un porcentaje elevado de minorías étnicas y una participación importante de la comunidad. Limplmentación de la MC en esta investigación ha favorecido el logro de unos resultados, difícilmente alcanzables desde otra perspectiva metodológica (Flecha, García, Gómez y Latorre,).

Centrándonos en la formulación de las preguntas realizadas para el trabajo de campo de este Proyecto, éstas se enfocaban hacia la indagación sobre las causas de una situación, generándose un espacio de reflexión crítica y de transformación. En este sentido, quien investiga potencia las interacciones dialógicas, hace preguntas para profundizar en la temática social investigada y asegura la creación de conocimiento científico (Flecha, Pulido y Christou, 2011). Por ejemplo, preguntas se orientaban hacia la reflexión de cómo superar las barreras existentes en el ámbito educativo, de cómo es la participación de las familias y de qué beneficio produce la formación de familiares. La ón obtenida se con lo que decía la literatura científica sobre la mejora que provoca la implementación de actuaciones de éxito en el aprendizaje instrumental, en la motivación y en la superación de desigualdades (Oliver *et al.*,2011).

Con todo ello, en los resultados obtenidos de los dos estudios de caso se identificaron los tipos de participación de la comunidad que llevan al éxito educativo: la formación de familiares, la participación en la toma de decisiones y en los diferentes espacios de aprendizaje (Flecha *et al.*, 2009, p.194). Gracias al diálogo igualitario, implementado en la obtención de información mediante diferentes técnicas comunicativas, se ha identificado impacto positivo que tienen los enfoques que potencian el aprendizaje (Oliver *et al.*, 2011). También se llegado a conocer que ha aumentado la participación de las familias en las escuelas, la ón de familiares ha generado espacios compartidos de estudio que repercuten en la mejora del aprendizaje, y que la participación en los espacios de gestión y de toma de decisiones ha aumentado la responsabilidad y la autoestima y ha creado sentido en las personas (Gómez y Holford, 2010).

- **Metodología:**

Esta comunicación es de carácter teórico-conceptual.

Ante el aumento del riesgo de pobreza y exclusión social y la responsabilidad que tiene la educación y la investigación en su reducción, recurrimos a normativas y documentos de diferentes organismos de la Unión Europea que nos indican hacia dónde tenemos que avanzar.

Paralelamente, y teniendo en cuenta los objetivos planteados en esta comunicación, buscamos y seleccionamos información de la literatura científica centrada en la Metodología Comunicativa.

Para elaborar el marco teórico utilizamos la fuente original de las bases teóricas de esta metodología y algunas aportaciones de autores reconocidos en las ciencias sociales. Respecto a los artículos seleccionados, están referenciados en las bases de datos reconocidas por la comunidad científica internacional: ERIC, SCOPUS, International Scientific Indexy la mayoría están indexados en Journal Citattion Report. Además, gran parte de estos artículos hacen referencia al Proyecto INCLUD-ED.

- **Discusión de los datos, evidencias, objetos o materiales**

La MC que utilizaremos en nuestras tesis nos ayudará a crear conocimiento sobre las relaciones existentes entre los diferentes tipos de participación de la comunidad y el tipo de aprendizaje que se consigue y entre el modelo de organización democrática y el impacto que tiene en el éxito escolar de todas las niñas y niños.

Por un lado, el diálogo igualitario utilizado en la elaboración de conocimiento, impide que predominen los prejuicios de quienes investigamos e influye en la superación de situaciones de exclusión (Flecha *et al.*, 2009). Por otro, podemos conocer en profundidad los elementos que, desde la participación de la comunidad y de la organización democrática, mejoran el aprendizaje, porque: a) la recogida de información, donde se establece el diálogo igualitario, se generan actuaciones para prevenir la desigualdad (Aubert *et al.*,), b) hay una comprensión profunda de la situación estudiada, se comparten ideas, se crea conocimiento y se generan cambios personales y contextuales (Flecha *et al.*, 2011).

Igualmente, las interacciones dialógicos que se dan en las técnicas de recogida de información son las más adecuadas para crear conocimiento científico y comprender en profundidad el impacto que tiene la participación de la comunidad y la organización democrática en el aprendizaje. Ya que spueden conocer las causas que lo dificultan y las consecuencias que comporta, pero, sobre todo, los efectos o impactos positivos que producen (Sordé *et al.*, 2010).

Otra idea clave para nuestras tesis es la organización comunicativa que se da en todo el proceso de investigación. Con esta organización, como indican (Oliver *et*

al.,2011), se valida el diseño y los resultados y se mejora el análisis y la rigurosidad en el conocimiento científico, porque aumenta la comprensión objetiva de la realidad y porque se definen alternativas transformadoras. En este sentido, es importante la responsabilidad tenemos quienes investigamos de aportar los conocimientos de la comunidad científica internacional sobre la temática concreta y de fomentar las interacciones dialógicas y los actos comunicativos dialógicos.

• **Contribuciones y significación científica de este trabajo:**

La MC que utilizaremos en nuestras tesis puede aportar conocimiento sobre la relación que puede darse entre: a) los modelos de participación de la comunidad, identificados como actuaciones de éxito por la comunidad científica internacional y la mejora del aprendizaje de todas las niñas y niños, b) el modelo de organización democrática de los centros educativos y el aumento del aprendizaje.

En el estudio de estas relaciones se pueden localizar qué aspectos del aprendizaje se están desarrollando, qué componentes intervienen en esta mejora y cómo repercuten en el logro de altos resultados, acordes con lo que se está demandando en la sociedad y que repercutirán en la reducción del abandono escolar, de la exclusión y de la desigualdad.

Para finalizar, destacamos que la MC está siendo un referente en el ámbito de la investigación europea, por el impacto científico de los resultados obtenidos por responder a las necesidades de los colectivos más desfavorecidos (Sordé *et al.*, 2010).

Referencias bibliográficas

Aubert, A., Melgar, P., y Valls, R. (2011). Communicative Daily Life Stories and Focus Groups: Proposals for Overcoming Gender Violence Among Teenagers. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 295–303.

Beck, U. (1997). La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva. Beck, U., Giddens, A. y Lash, S., *Modernización reflexiva. Política, transición y estética en el orden social moderno* (pp. 13-73). Madrid: Alianza Editorial.

EU Council (2013). *Establishing the specific programme implementing Horizon 2020 -the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020) and repealing Decisions 2006/971/EC, 2006/972/EC, 2006/973/EC, 2006/974/EC and 2006/975/EC*. Official Journal of European Union 2013/743/EU. Recuperado de:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0965:1041:EN:PDF>

EU Council (2011). *Recommendation on policies to reduce early school leaving*. Official Journal of European Union 2011/C 191/01. Recuperado de:

[http://eur-](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:191:0001:0006:en:PDF)

[lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:191:0001:0006:en:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:191:0001:0006:en:PDF)

Comisión Europea (2010). *EUROPA 2020 Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. Recuperado de:

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf

Flecha, A., García, R., Gómez, A., y Latorre, A. (2009). Participación en escuelas de éxito: una investigación comunicativa del proyecto Includ-ed. *Cultura y Educación*, 21(2), 183-196.

Flecha, A., Pulido, C., y Christou, M. (2011). Transforming Violent Selves Through Reflection in Critical Communicative Research. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 246-255.

Gómez, A., y Holford, J. (2010). Contribuciones al éxito educativo desde la metodología comunicativa. *Revista Educación y Pedagogía*, 22(56), 21-29.

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., y Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.

INCLUD-ED Consortium (2009). *Actions for Success in European Schools*. Bruselas: European Commission, Directorate General for Research.

Oliver, E., De Botton, E., Soler, M., y Merrill, B. (2011). Cultural Intelligence to Overcome Educational Exclusion. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 267-276.

Oliver, E., y Gatt, S. (2010). De los actos comunicativos de poder a los actos comunicativos dialógicos en las aulas organizadas en grupos interactivos. Special Issue: Communicative acts for social inclusión. *Signos*, 43(2), 279-294.

Sordé, T., y Ojala, M. (2010). Actos comunicativos dialógicos y actos comunicativos de poder en la investigación. Special Issue: Communicative acts for social inclusion. *Signos*, 43(2), 377-391.